



## Notulen OV FSR en DB FGw 20 december 2018

Fred Weerman, Marian Wilts, Caroline Kroon, Gerard Nijsten, Carlos Reijnen, Marleen Postma, Nuria Zantman, Tjibbe

Aanwezig Valkenburg, Loekie van Dinther, Thirza Tiel, Roeland Voorbergen, Iris Kok

Afwezig Thomas Vaessens, Nuala Vlogman, Bram Vriens, June Ouwehand, Claire Dijkman

Gast Emma Kat (technisch voorzitter)

Notulist Quinty de Nobel

### 1 **Agenda**

2 1. Opening en vaststelling agenda

3 2. Vaststelling conceptverslag OV 6 november 2018

4 3. Mededelingen

5 a. Dagelijks Bestuur van de faculteit

6 b. FSR

7 4. Stand van zaken

8 a. CoH

9 b. GSH

10 c. Tijdpad OERen ACASA 2019 – 2020

11 d. Kwaliteitsafspraken

12 e. Begrotingsplan 2019

13 f. Inventarisatie grote bespreekpunten rond OER 2020 – 2021

14 g. Proces inrichting Universiteitskwartier

15 5. Presentatie ontwikkelingen instroom

16 6. Transitie C&R

17 7. Sterke medezeggenschap vervolgbespreking

18 8. Werkwijze werkgroep diversiteit

19 9. Rondvraag en sluiting

### 20 **1. Opening**

21 Kat opent de vergadering om 15.04. De agenda wordt vastgesteld met een wijziging van  
22 de FSR.

### 23 **2. Vaststelling conceptnotulen OV 6 november 2018 (bijlage)**

24 De Raadsassistenten worden toegevoegd aan de aanwezigheidslijst. De notulen worden  
25 vastgesteld.

26 Vervolgens wordt de actielijst besproken. Punt 171219-07 kan volgens Voorbergen  
27 geschrappt worden. Hij blijft dit onderling bespreken met Gerwin van der Pol en zal er later bij  
28 het DB op terug komen. Ook punt 180517-03 is uitgevoerd en wordt geschrappt.

29 Actiepunt 180517-05 wordt aangepast. De FSR wil hier graag één lijst van hebben, nu zijn er  
30 twee. Het DB maakt een geïntegreerde voordelenlijst van OC-verkiezingen.

31 Actiepunt 180517-08 blijft staan. Het DB is nog niet zo ver. Ook punt 180703-03 blijft  
32 staan. Het gesprek volgt in de winter van 2019.

33 Er wordt een wijziging aangebracht in punt 180703-06 op verzoek van de FSR. Kroon maakt  
34 een afspraak om nog een keer te spreken over studiesucces 2.0 met de FSR. Dit gebeurt op korte  
35 termijn. De punten 180927-02 en 180927-05 worden geschrappt.

36 Punt 181106-01 wordt aangepast. De FSR ontvangt een terugkoppeling.

37 Weerman geeft aan dat punt 181106-02 afgestreept kan worden. Valkenburg geeft aan dat  
38 de FSR heeft vernomen dat er ook een brief gestuurd is naar elk cluster afzonderlijk. Deze  
39 brieven zou de FSR ook graag willen ontvangen. Het DB kijkt naar de mogelijkheden.

40 Actiepunt 181106-03 blijft staan, aangezien de afspraak in de ijskast staat. Wilts zoekt uit  
41 wat hier mee aan de hand is. Actiepunten 181106-04 en 181106-05 zijn uitgevoerd en worden  
42 geschrappt.

### 43 **3. Mededelingen**

#### 44 **a. Dagelijks Bestuur van de Faculteit**

45 Vaessens is vandaag afwezig.

#### 46 **b. FSR**

47  
48 In verband met tentamens zijn Vlogman, Dijkman en Ouwehand afwezig. Zantman merkt  
49 op dat de FSR van OERen ACASA geen stukken heeft gekregen.

### 50 **4. Stand van Zaken**

#### 51 **a. COH**

52 Kroon geeft een update. Er wordt momenteel druk gewerkt aan de voorbereidingen voor  
53 de onderwijsvisitaties, waardoor andere zaken niet zo snel lopen als gehoopt. Verder is de COH  
54 bezig met de voorbereiding van het jaarplan. Aan het begin van het jaar zal de FSR dit ook te  
55 zien krijgen. Er zullen geen schokkende koerswijzigingen in staan.

56  
57 Het student research platform is helemaal klaar. Na de winterstop gaat er een  
58 communicatiecampagne beginnen. Er moeten namelijk eerst docenten gevonden worden die  
59 daar dingen op gaan zetten.

60 Vanuit het bachelor innovatieprogramma is vorig jaar een create a course subsidie gegeven  
61 aan een vak. Dit is een geslaagd project dat de COH wil voortzetten. Er wordt besproken of dit

62 vak nog een keer wordt gedaan en of er eventueel een ander vak kan worden ontwikkeld. Hier  
63 zal in de adviesraad naar gekeken worden.

64

#### 65 **b. GSH**

66 Reijnen geeft een update. De meeste energie gaat nu uit naar de onderwijsvisitaties. Het  
67 belangrijkste zijn het schakelbeleid en de onderzoekmasters. Meer informatie over het  
68 schakelbeleid en de onderzoekmasters wordt in januari verwacht, dan komt het waarschijnlijk  
69 ook langs bij de FSR. Bij onderzoekmasters ligt de nadruk op een bredere profilering daarvan,  
70 zodat het ook aantrekkelijk wordt voor studenten die geen promotie-interesse hebben. Die  
71 drempel zal enigszins verlaagd worden.

72 Op de lange termijn wordt gekeken naar de documenten waarmee de selectie voor  
73 masterprogramma's gedaan wordt. Er wordt goed gekeken naar welke documenten nu precies  
74 nodig zijn om die selectie goed te kunnen maken. Op 9 januari hoop Reijnen hier op terug te  
75 komen.

76

#### 77 **c. Tijdpad OERen ACASA**

78 Weerman geeft aan dat er nog geen vergaderstuk is, omdat dit met de VU moet worden  
79 afgestemd. De besturen hebben hier echter wel met elkaar over gesproken. Joint programmes  
80 moeten in hun geheel samen worden doorgenomen, dit levert soms wat praktische problemen  
81 op. Het aanpakken daarvan is besproken. Weerman wil daarom voorstellen om zo min mogelijk  
82 nieuwe complicaties toe te voegen tot de termijnen van het experiment. Enkel het minimale  
83 dient veranderd te worden, omdat dit buitengewoon complex is. Dit voorstel komt nog op  
84 schrift. Het idee is om hiermee veel gedoe mee te voorkomen. Het experiment eindigt in 2020,  
85 dan wordt er geëvalueerd. De FSR wacht de brief af.

86

#### 87 **d. Kwaliteitsafspraken**

88 Er is nog geen antwoord van het DB. De FSR hoopt dat het DB er al iets over kan zeggen.  
89 Weerman geeft aan dat hij per brief op ieder punt gaat reageren. Nu worden er twee punten  
90 besproken, het geld moet namelijk zo snel mogelijk worden uitgegeven.

91 Ten eerste de diploma's. Weerman legt uit dat er niet per diploma wordt betaald, maar dat  
92 de diploma's gebruikt worden als maatstaf voor de verdeling (een maatstaf voor verhoudingen  
93 tussen opleidingen). Er wordt dus niet een bepaald bedragje gegeven per diploma. Het DB lijkt  
94 dit de meest duidelijke maatstaf, die bovendien op een transparante manier terug te vinden is in  
95 UvA data.

96 Zantman geeft aan dat de FSR bang is dat voor opleidingen het aantal diploma's heel  
97 belangrijk wordt voor het ontvangen van geld. Die prikkel is dus wellicht een onbedoeld gevolg.  
98 Weerman hoort graag van de FSR een alternatieve, onomstreden maatstaf. Het DB ziet zelf geen  
99 andere mogelijkheden. Weerman wil deze uitleg op schrift zetten om de FSR er over na te laten

100 denken. Het DB moet nu echter snel iets doen om de opleidingen aan het werk te zetten.  
101 Weerman vraagt toestemming van de FSR om het vooralsnog zo te doen. Voor volgende  
102 verdelingen kan dan gekeken worden naar hoe het anders kan.

103 Voorbergen wil graag weten wat de andere opties waren die voorbij zijn gekomen. Dat  
104 waren het aantal afgeleverde scripties (gegevens in SIS komen echter niet altijd overeen met  
105 gegevens in UvA data) en het aantal studenten per opleiding (te veel verschillen tussen  
106 instroom en het aantal leerlingen dat blijft, en langstudeerders).

107 De vraag van Weerman wordt nog niet beantwoord. Eerst worden de andere belangrijke  
108 punten uit de brief besproken. Iedereen is akkoord dat dit punt uitloopt.

109 Ten tweede wordt de betrokkenheid van de studentenpopulatie en controle na afloop  
110 besproken. Weerman vindt deze punten zelf ook erg belangrijk. Hij wil dit zo laag mogelijk in de  
111 opleidingen leggen, de OC's dienen hier bij betrokken te worden. Er worden plannen gemaakt  
112 en er moet een advies zijn van de OC's. Hij denkt dat het daar verder bij gelaten moet worden.  
113 Het DB gaat checken op de condities waar aan moet worden voldaan en is vooral voor zo snel  
114 mogelijke uitvoering. Het DB wil het hele pakket zoals het er ligt met de OR en FSR tijdens een  
115 evaluatiemoment bespreken. Een extra goedkeuring lijkt slechts te vertragen.

116 De FSR ziet dit anders. Zij geeft aan dat de OR er ook anders over lijkt te denken. Zij zouden  
117 meer willen dan slechts een gesprek na afloop. Een advies lijkt hen redelijk. Dit is ook op  
118 centraal niveau afgesproken. Als het nu niet snel genoeg lijkt te gaan, betekent dat dat in eerste  
119 instantie studenten meer betrokken hadden moeten worden.

120 Weerman vraagt de FSR om vertrouwen hebben in de opleidingscommissies. De faculteit  
121 zou zich niet met alle details moeten willen bemoeien. De OR heeft al gezegd dit te willen.  
122 Bovendien kon het DB dit niet eerder doen, omdat er eerst met de FSR afspraken gemaakt  
123 moesten worden over hoe het nu te doen. Voor 2019 moet de FSR de oordelen van de OC's  
124 vertrouwen. Weerman benadrukt dat echt voorkomen moet worden dat de opleidingen hier  
125 niet in 2019 mee aan de slag kunnen en spoort de FSR aan om in 2019 op de oordelen van de  
126 OC's te vertrouwen.

127 Zantman geeft aan dat zij het betrekken van enkel de OC's te mager vindt, omdat het  
128 uiteindelijk om geld van studenten gaat. Bovendien lijkt er nu gesproken te worden over  
129 extremen. Er zal nu gezocht moeten worden naar een middenweg.

130 Weerman geeft aan dat de adviezen van de OC's en de plannen van de  
131 opleidingsdirecteuren ook door de FSR bekeken kunnen worden. Als zij dan iets gekst ziet, kan  
132 dat gemeld worden aan het DB. Als de plannen eerst besproken moeten worden, dan zijn dat  
133 volgens hem te veel barrières. Wat de FSR dan doet, heeft effecten voor het jaar erna  
134 (evaluatie). Reijnen merkt bovendien op dat in de komende paar weken wordt vastgelegd hoe  
135 de opleiding er het komend jaar uit gaat zien. Middelen die laat komen, kunnen daardoor niet  
136 goed besteed te worden. Postma stelt voor om eventueel een lichtere check te bedenken.

137

138 Schorsing

139

140 Zantman wil benadrukken dat de FSR ook graag wil dat dit zo snel mogelijk wordt  
141 doorgevoerd. De FSR gaat akkoord met het bepalen aan de hand van diploma aantallen, mits er  
142 voor het jaar erna weer over andere manieren besproken worden. Wat betreft de  
143 studentenpopulatie blijft de FSR wel bij haar punt. Zij wil graag een adviesrecht op de plannen.  
144 Weerman stelt voor om het soort sessie te organiseren als bij de OC-verkiezingen. De plannen  
145 liggen er dan al, worden door de FSR en OR bekeken, en wordt er op hoofdlijnen vastgesteld of  
146 het netjes gebeurd is. De FSR krijgt dan een noodrem.

147

#### 148 **e. Begrotingsplan 2019**

149 De FSR geeft aan heel weinig te weten over de vorm en gevolgen van de bezuinigingen. Zij  
150 maakt zich daar inmiddels wel een beetje zorgen over. Er is tenslotte ingestemd met een  
151 begrotingsplan waarin er van uit wordt gegaan dat dit allemaal goed verloopt. Voor Kerst of  
152 meteen na Kerst ontvangt de FSR van het DB een schriftelijke reactie.

153

#### 154 **f. Inventarisatie grote bespreekpunten rond OER 2020-2021**

155 De FSR is benieuwd naar het tijdpad van de wijze waarop die grote onderwerpen  
156 besproken gaan worden. De FSR wil dat dit wordt losgetrokken uit de OER cyclus. Dit is vorig  
157 jaar afgesproken. Dat kan weerman zich ook herinneren. Weerman geeft aan dat het DB met een  
158 lijstje zal komen en het jaarplan bij elkaar leggen en dan een planning maken van wat  
159 besproken kan worden tot de zomer van 2019. In het najaar moet alles eigenlijk al klaar zijn  
160 voor alles dat effect heeft op de OERen. De FSR kan met een eigen lijstje komen. Er wordt niet  
161 gesproken over wat er aan de OERen aangepast moet worden. op het eerstvolgende  
162 werkoverleg zou het goed zijn om het lijstje van de FSR en het plan te hebben.

163

#### 164 **g. Proces inrichting Universiteitskwartier**

165 De FSR is zeer ontevreden over het verloop van dit proces, bijvoorbeeld door het op het  
166 laatste moment afzeggen of verplaatsen van afspraken en het laat ontvangen van een  
167 informatiepakket. Hierdoor heeft de Raad zich niet goed kunnen voorbereiden op de  
168 inputsessie. Belangen zijn hierdoor niet goed vertegenwoordigd. Zij vindt de afspraak op 10  
169 januari te kortdage.

170 Nijsten is het er over eens dat het proces geen schoonheidsprijs verdient. Dit lag echter  
171 niet bij Nijsten zelf, maar bij HO. Het ging hier om een nadere input om te kijken of het  
172 perspectief van de studenten er goed genoeg in zat. Niet alleen studenten, maar ook de mensen  
173 van onderwijs zelf moeten er goed naar kijken. Nijsten weet niet hoeveel speelruimte er nog zit  
174 in de planning. Als er een aantal wezenlijke punten is dat nog veranderd moet worden, wil  
175 Nijsten nog wel even kijken met Naomi Hofman naar hoe dit opgerekt kan worden. Dit gaat

176 bijvoorbeeld over de plek van de Raadskamer en de studieplekken. Nijsten stelt voor om de  
177 afspraak op 10 januari door te laten gaan. Nijsten wil zelf wel bij de FSR inventariseren wat die  
178 punten dan zijn en die vervolgens doorspelen.

179 Zantman kan hier niet mee instemmen. Nijsten wil graag weten wat dan de wezenlijke  
180 dingen zijn die de FSR wil veranderen. Nijsten wil wel contact opnemen met huisvesting, maar  
181 hij kent hun tijdpad niet. Daarnaast wil hij ook met de Raad gaan zitten. Er komen bovendien  
182 ook nog heel veel sessies aan. Er zal alsnog een planning worden gemaakt met betrekking tot de  
183 betrokkenheid van de medezeggenschap.

## 184 **5. Presentatie ontwikkelingen instroom**

185 Er wordt een presentatie gegeven over de ontwikkelingen in de instroom van studenten.

## 186 **6. Transitie C&R**

187 De FSR heeft een mail gestuurd over de zorgen die zij delen met de studenten van C&R. Er  
188 zijn zeven vragen gesteld. Reijnen merkt op dat die mail het eerste signaal was dat er iets mis  
189 ging, waardoor de FSR en het DB nu qua tijdpad op hetzelfde punt zitten. De studenten en het  
190 DB hebben samen een gesprek gevoerd. Er is een tijdplan gemaakt.

191 Reijnen omschrijft de tijdlijn. In het vroege voorjaar moet de organisatie afgerond zijn.  
192 Studenten willen weten wat zij krijgen en hoeveel belasting daar over betaald moet worden. Het  
193 is voor het DB lastig in te schatten hoeveel iedere student overhoudt, dat hangt namelijk af van  
194 de privésituatie. De beurs is gebaseerd op richtlijnen (landelijk vastgesteld, NIBUD) waarvan je  
195 moet kunnen leven. Een gift is een belastbaar inkomen. Voor individuele studenten levert het  
196 andere uitkomsten op. Volgens het DB horen de studenten nu al te weten wat zij krijgen.

197 Kok merkt op dat vooral de datum van ontvangst van het contract voor de studenten van  
198 belang leek voor de Belastingdienst. Nijsten merkt op dat de juristen daar nog moeten naar  
199 kijken. Het streven is in januari af te ronden, zodat de studenten hun contract snel kunnen  
200 ontvangen.

## 201 **7. Sterke medezeggenschap vervolgbespreking**

202 De belangrijkste conclusie van het gesprek was het organiseren van een evenement om te  
203 werken aan de aantrekkelijkheid van de medezeggenschap. De FSR maakt een opzet en het  
204 evenement wordt spoedig samen georganiseerd.

205 Verder kijkt Wilts nog naar het verhelderen van de organisatiestructuur van de FGw,  
206 wellicht in de vorm van een filmpje. Het DB komt met een idee. **[ACTIE]** Verder zal zij nog  
207 kijken naar de ICT faciliteiten: adobe creative cloud, printen en toegang tot (delen van) de  
208 medewerkerssite.

209 Er was nog een verzoek om meer met green papers te gaan werken, de FSR vindt dit een  
210 fijne manier van werken. Weerman merkt op dat de presentatie van vandaag een vorm van een

211 green paper was, om te laten zien waar de faculteit nu over nadenkt en waar de FSR wellicht  
212 over wil meedenken.

## 213 **8. Werkwijze werkgroep diversiteit**

214 Naast het FSR-lid komt er een extra student-lid in de werkgroep, die de FSR kan  
215 aandragen. De FSR is benieuwd naar de huidige stand van zaken. Weerman vertelt dat er nu aan  
216 de slag gegaan kan worden. Op de eerste DB-vergadering in januari wordt vastgesteld hoe hij de  
217 werkgroep willen invullen. De FSR zou daarom zo snel mogelijk met een voordracht moeten  
218 komen. Het DB zal hetzelfde doen, ook voor een coördinator. Misschien kan er in een  
219 werkoverleg een voorstel worden gedaan, op 29 januari. De werkgroep zou dan in februari  
220 kunnen starten wat Weerman betreft. Morgen doet de FSR een ongevraagd advies de deur uit  
221 over de wensen van de FSR over de werkwijze van de werkgroep.

## 222 **9. Rondvraag en sluiting**

223 Weerman wil dat de FSR nadenkt over een paar punten uit de presentatie: terug drang van  
224 Nederlandse studenten (gelinkt aan een teruggang van leerlingen cultuur en maatschappij), hoe  
225 krijg je mensen bij de Geesteswetenschappen en de omgang met hoge instroom HBO-studenten.

226 Zantman geeft aan dat vier weken te kort zijn om het advies over de nieuwe COH directeur  
227 te schrijven. Het gesprek is pas net geweest. Weerman kan niet zonder COH directeur en hij zou  
228 graag voor 8 januari iets ontvangen. Controversiële issues wil Weerman zo snel mogelijk weten.  
229 Als er grote dingen zijn laat de FSR dat daarom voor 8 januari weten. Als de FSR aan het eind  
230 van de dag januari 7 laat weten wat de grote lijnen van het advies is, is dat oké. Het officiële  
231 advies komt later.

232 Kat sluit de vergadering 17.05.

### 233 **Besluiten**

234 170914-01 Het faculteitsbestuur en de FSR bereiken overeenstemming op de delen B van  
235 de OER'en van bacheloropleidingen. Het faculteitsbestuur geeft toe op het  
236 punt van de specialistische minor. De specialistische minor blijft behouden en  
237 dit wordt gecommuniceerd naar studenten. De FSR geeft toe op het punt van  
238 de verplichte minor bij TCR-opleidingen, mits er duidelijk wordt  
239 gecommuniceerd naar studenten dat zij kunnen kiezen voor een minor of een  
240 zelf samengesteld vakkenpakket en de wijziging binnen de TCR-opleidingen  
241 binnen een jaar wordt geëvalueerd

### 242 **Pro Memori**

243 180125-01 Zodra de discussie rondom nieuwe initiatieven voor Life Long Learning  
244 gestart wordt wordt de FSR hierbij betrokken.

245 180322-01 Het DB stelt een plan op voor het vertalen van documenten.

- 246 180517-01 De raadsleden die volgend jaar (2018-2019) in de studentenraad zitten,  
247 vragen aan het DB wat er met de aanbevelingen die de FSR het jaar daarvoor  
248 heeft gedaan in verband met studeren met een functiebeperking.
- 249 **Actielijst**
- 250 180517-05 Het DB maakt een geïntegreerde lijst van voordelen van OC-verkiezingen en  
251 stuurt deze naar de OC's.
- 252 180517-08 Wanneer de "inventarisatie resultaten" met betrekking tot deeltijd studeren  
253 bekend zijn, zal er door het DB een afspraak gepland worden met de FSR.
- 254 180703-03 De FSR en het DB gaan met elkaar in gesprek over de uitkomsten van de  
255 toekomstcommissie in de winter of lente van 2019.
- 256 180703-06 Kroon maakt een afspraak met de FSR om nog een keer te praten over  
257 studiesucces met een Reijnen en een groep studenten erbij. Dit gebeurt op  
258 korte termijn.
- 259 181106-01 De FSR ontvangt een terugkoppeling over een mogelijkheden voor het  
260 vertalen van documenten van Nijsten.
- 261 181106-02 De brief die gestuurd is naar de afdelingen en clusters wordt door het DB naar  
262 de FSR gestuurd. Vragen kan de FSR aan Nijsten stellen. Daarnaast onderzoekt  
263 het DB welke informatie uit de brieven die naar de afzonderlijke  
264 afdelingsvoorzitters zijn gestuurd gemakkelijk kunnen worden meegegeven  
265 aan de FSR.
- 266 181106-03 Het DB zoekt uit wat er met de afspraak over de rol van onderzoek in het  
267 onderwijs gebeurd is. Deze stond gepland op 17 januari 2019.
- 268 181220-01 Het DB doet een voorstel voor het verhelderen van de organisatiestructuur  
269 van de FGw.
- 270 181220-02 Wilts kijkt naar opties voor ICT-faciliteiten voor de FSR (adobe creative cloud,  
271 toegang tot delen van de medewerkerssite).