



Notulen PV 29 januari 2019

Aanwezig	Tjibbe Valkenburg, Nuria Zantman, Thirza Tiel, Bram Vriens, June Ouwehand, Claire Dijkman, Roeland Voorbergen
Afwezig	Nuala Vlogman, Loekie van Dinther, Iris Kok
Gast	n.v.t.
Notulist	Quinty de Nobel

Agenda

- 1 1. Opening
- 2 2. Mededelingen
- 3 3. Post
- 4 4. Actielijst
- 5 5. Vaststellen notulen 22 januari
- 6 6. Vaststellen agenda
- 7 7. Voorgenomen benoeming COH directeur
- 8 8. Honoursprogramma
- 9 9. Blended learning
- 10 10. Relatie DB
- 11 11. Sterke medezeggenschapsevenement
- 12 12. CoStu
- 13 13. Kwaliteitsafspraken
- 14 14. Veganistische lunches
- 15 15. Vertaling documenten
- 16 16. OC-bijeenkomst
- 17 17. Update afgevaardigde
- 18 18. Evaluatieweekend
- 19 19. Werkafspraken
- 20 20. Rondvraag
- 21 21. Sluiting

1. Opening

- 22 Valkenburg opent de vergadering om 11.03.

2. Mededelingen

- 23 Er is vandaag een aantal afwezigen. Vlogman is er het laatste kwartier bij. Van Dinther
24 heeft een tentamen.



3. Post

25 Het postoverzicht wordt besproken en bijgewerkt.

4. Actielijst

26 De actielijst wordt besproken en bijgewerkt.

5. Vaststellen notulen 22 januari

27 Dit wordt de volgende keer gedaan.

6. Vaststellen agenda

28 Voor de pauze wordt toegevoegd: de relatie met het DB en het evenement sterke
29 medezeggenschap. Na de pauze wordt toegevoegd: vertaling documenten, OC-bijeenkomst van
30 Marleen Postma, een mogelijk evaluatieweekend en verheldering van de werkafspraken.

7. Voorgenomen benoeming COH directeur

31 De redactie van de brief wordt besproken. Het verloop van positief naar negatief aan het
32 einde zou anders aangepakt kunnen worden. Er wordt gediscussieerd over het gebruiken van
33 het drukmiddel om negatief te adviseren. Dit zou dan meer gaan over de procedure dan over de
34 persoon zelf, Vaessens is namelijk een prima keuze. Er zou eventueel als statement helemaal
35 geen advies gegeven kunnen worden. Uiteindelijk wordt er wel geneigd naar negatief adviseren
36 vanwege de procedure. Tijdens het werkoverleg vandaag wordt dit aan het DB
37 gecommuniceerd. Zantman past de brief tijdens de pauze aan, zodat er daarna kan worden
38 ingestemd.

8. Honoursprogramma

39 Ouwehand licht het dossier toe. Er zijn discussiepunten en een stellingname opgesteld
40 omtrent Honours. Zantman inventariseert of er nog mensen zijn die het programma echt
41 zouden willen afschaffen. Valkenburg wil op zich nog wel voor afschaffing gaan, maar ook open
42 staan voor het aanpassen van het werken van het Honoursprogramma. Voorbergen merkt op
43 dat het oude Raadsstandpunt vooral gericht was op het afschaffen de naam Honours. Hij wil
44 graag bij de oude brief blijven. Er wordt een discussie gevoerd over aanpassen of afschaffen.

45 Voorbergen wil daarnaast ook van selectie af. Nu wordt een groot aantal mensen
46 buitengesloten die wel veel aan dit traject zouden kunnen hebben. Anderen zijn wel voor een
47 motivatieprocedure, maar dan een die niet gebaseerd is op cijfers. Zantman en Voorbergen
48 denken dat wanneer de naam Honours wordt weggehaald, wel de juiste mensen er op afstappen
49 die niet enkel gemotiveerd zijn door het label Honours op hun diploma.

50 Vriens stelt voor om aan het DB te vragen iets met de pijnpunten te doen die de FSR ziet.
51 Voorbergen stelt voor om nu wel te stemmen over selectie op basis van motivatie. De
52 argumenten voor het afschaffen van selectie worden nogmaals herhaald, het is bijvoorbeeld



53 ontzettend moeilijk om iemands onderzoekvaardigheden te beoordelen. Er wordt gestemd over
54 het afschaffen van alle vormen van selectie voor de onderdelen van het Honoursprogramma. De
55 stemming is aangenomen.

9. Blended Learning

56 Dijkman licht het vergaderstuk toe. Zij vindt het belangrijk om nu een standpunt te bepalen
57 om goede vragen te kunnen stellen tijdens de presentatie. Zij benadrukt dat het cruciaal is om
58 er voor te zorgen dat je binnen Blended Learning een academische vorm houdt.

59 Tiel heeft zorgen over Blended Learning. Er zou te veel geld gaan naar te weinig effecten en
60 ongemotiveerde docenten. Dit kan uiteraard aan de persoon liggen in plaats van aan het
61 concept. Zij denkt dat een klassieke opstelling soms beter kan zijn dan een foutieve innovatie.
62 Dijkman denkt echter dat bij een investering risico's komen kijken. Tiel vindt de investering op
63 dit moment te gevaarlijk.

64 Zantman vindt dat alle losstaande onderdelen beoordeeld moeten worden en dat moet
65 worden bekeken welke bijdrage het levert aan toegankelijkheid (bijvoorbeeld deeltijdstudenten
66 of studenten met een functiebeperking). Zij is echter geen voorstander van te creatieve
67 opdrachten. Zantman stelt voor om tijdens de presentatie persoonlijke reacties te geven, omdat
68 er nog geen gezamenlijk standpunt is. Daar kan iedereen zich wel in vinden.

10. Relatie met het DB

69 Zantman is zich de afgelopen tijd gaan beseffen hoe weinig de FSR FGw betrokken wordt
70 door het DB. Alle andere FSR'en worden veel beter betrokken door hun besturen. Het is
71 daardoor lastig om gemotiveerd te blijven. Zij is onder meer door het gesprek met de rector en
72 andere FSR'en tot dit besef gekomen. Het voornaamste verschil is dat de FSR FGw overal zelf
73 achter aan moet gaan en dat de andere FSR'en automatisch worden betrokken.

11. Sterke medezeggenschap evenement

74 Voorbergen noemt de verschillende mogelijkheden en wil weten welke vorm de FSR het
75 meeste aanspreekt. Hij wil echter wel benadrukken dat dit onderwerp onder de
76 verantwoordelijkheid van het bestuur valt. De FSR kan bedenken hoe het evenement er uit
77 moet zien en dan kan het bestuur dat uitvoeren. Er wordt dus gekozen voor optie drie: de FSR
78 denkt er over na, het DB voert het uit. Er wordt later besloten wat te doen als de FSR voor een
79 dichte deur komt te staan.

12. CoStu

80 Tiel licht het vergaderstuk toe. Het idee is om een zichtbaarheidsactie te organiseren in de
81 tweede week van het nieuwe semester, bijvoorbeeld het uitdelen van kaartjes met
82 studentenrechten en pennen. Tiel wil voor de meest milieuvriendelijke optie gaan. De meesten
83 neigen ook naar de duurzame pennen. Raadsleden gaan akkoord met de aanschaf van de



84 pennen. Er moet in verband met promotiedoeleinden wel duidelijk gecommuniceerd worden
85 over het feit dat de pennen milieuvriendelijk zijn. De FSR gaat de van gerecyclede petflessen
86 pennen aanschaffen. Voorbergen stemt voor de papieren pen.

13. Kwaliteitsafspraken

87 Valkenburg licht het vergaderstuk toe. Zantman wil helder hebben dat de FSR het kwalijk
88 vindt dat er geen brainstorm is geweest. Voorbergen stelt voor om “voor het einde van het jaar
89 te veranderen” in “voor de laatste OV van jaar”.

14. Veganistische lunches

90 Het vergaderstuk is nu compleet. Zantman loopt de discussiepunten af. Er wordt een
91 discussie gevoerd over het meteen inzetten op veganistisch met als hopelijke uitkomst
92 vegetarische lunches, of gelijk realistisch te zijn en een brief te schrijven over vegetarische
93 lunches. Het gaat hier bovendien om een ongevraagd advies, dat met gemak aan de kant kan
94 worden geschoven. Tegelijkertijd gaat het hier om een dringend probleem en zou het juist
95 realistisch zijn om meteen over te gaan op veganistische lunches. Een artikel in Folia zou echter
96 een extra drukmiddel kunnen zijn.

97 Er wordt trapsgewijs gestemd over de opties. De FSR FGW besluit dat de faculteit voortaan
98 alleen nog maar veganistische lunches aan zou mogen bieden bij facultaire aangelegenheden.
99 Deze stemming is niet aangenomen. De FSR FGW besluit dat veganistische lunches vanaf nu de
100 standaard is, met de mogelijkheid om vegetarische lunches aan te vragen. Deze stemming is
101 aangenomen.

102 Via de CSR kan informatie verkregen worden over het aanpakken van voedselverspilling
103 door de universiteit. Valkenburg gaat zich hier ook in verdiepen, in het bijzonder het goedkoper
104 aanbieden van overgebleven lunches **[ACTIE]**.

105 Morgen om half 3 wordt de brief verstuurd.

15. Vertaling documenten

106 Er is een reactie gekomen. Zantman vindt het problematisch dat de besluitenlijsten niet
107 vertaald worden, omdat de medezeggenschap daardoor ontoegankelijk wordt voor
108 internationale studenten. Anderen zijn het hier mee eens. Zantman stelt voor om op de OV
109 duidelijk te maken dat de universiteit moet stoppen met internationalisering zolang zij de
110 medezeggenschap niet toegankelijk maakt voor internationale studenten. Tiel zou hier zelfs een
111 Folia-artikel over willen schrijven.

112 Ouwehand stelt voor om ook een afspraak voor de toekomst te maken om alles in het
113 Engels te gaan schrijven. Zantman ziet echter alles nog graag zowel in het Nederlands als in het
114 Engels verschijnen. Ook anderen vinden dat het nu nog een tweetalige universiteit is, dus dat
115 ook op die manier de documenten behandeld moeten worden.



16. OC-bijeenkomst van Marleen Postma

116 Er moet iemand aanwezig zijn die vanuit de FSR meepraat in plaats van vanuit de OC. Tiel
117 gaat dit doen.

17. Update afgevaardigde

118 Voorbergen neemt de update kort door. Er zijn geen vragen.

18. Evaluatieweekend

119 Er wordt een besluit genomen over een datum.

19. Werkafspraken

120 Dijkman en Valkenburg bespreken dit op een ander moment..

20. Rondvraag

121 Er zijn geen vragen.

21. Sluiting

122 Valkenburg sluit de vergadering om 12.54.

Besluiten

- 123 180907-01 Van Dinther is aangesteld als vertrouwenspersoon van de FSR FGw 2018 –
124 2019.
- 125 180907-02 Valkenburg is aangesteld als penningmeester van de FSR FGw 2018 – 2019.
- 126 180907-03 Van Dinther is aangesteld als coördinator van FinHu en OER.
- 127 180907-04 Dijkman is aangesteld als coördinator van CoStu en BMD.
- 128 180907-05 Tiel is aangesteld als coördinator van BaMa.
- 129 180907-06 Het DB van de FSR FGw 2018 – 2019 is aangesteld.
- 130 180907-07 De sollicitatiecommissie voor de functie van raadsassistent is aangesteld.
- 131 180907-08 Zantman zal deelnemen aan de sollicitatiecommissies voor een student-lid
132 COH en GSH.
- 133 181108-01 Ouwehand vervangt Dijkman in het DB van de FSR FGw 2018 – 2019.

Actielijst

- 134 190108-08 Zantman schrijft een vergaderstuk over lifelong learning.
- 135 190131-01 Valkenburg verdiept zich in de aanpak van voedselverspilling door de
136 universiteit.

Pro memori

- 137 180914-01 Bij communicatie dient de AS altijd in de cc geplaatst te worden.



- 138 180914-02 Brieven dienen op de Google Drive geplaatst worden, zodat andere
139 Raadsleden commentaar kunnen leveren.
- 140 180914-03 Valkenburg vraagt of Voorbergen in de update wil zetten wanneer hij tijdens
141 de FSR het een stemt, maar de CSR uiteindelijk iets anders besluit.
- 142 181005-03 De actielijst FSR – DB moet voor OV's besproken worden, zowel intern als
143 tijdens het vooroverleg.