



Notulen OV FSR en DB FGw 12 februari 2019

Fred Weerman, Marian Wilts, Gerard Nijsten, Carlos Reijnen, Marleen Postma, Nuria Zantman, Tjibbe Valkenburg,

Aanwezig Loekie van Dinther, Thirza Tiel, Roeland Voorbergen, Iris Kok, Nuala Vlogman, Thomas Vaessens, Irene Zwiep

Afwezig June Ouwehand, Bram Vriens, Claire Dijkman

Gast Emma Kat (technisch voorzitter)

Notulist Quinty de Nobel

1 **Agenda**

- 2 1. Opening en vaststelling agenda
- 3 2. Vaststelling conceptverslag OV 20 december 2018
- 4 3. Mededelingen
- 5 a. Dagelijks Bestuur van de faculteit
- 6 b. FSR
- 7 4. Stand van zaken
- 8 a. CoH
- 9 b. GSH
- 10 c. Tijdpad OERen ACASA 2019 – 2020
- 11 d. Stavaza bezuinigingsopdracht afdelingen
- 12 e. Kwaliteitsafspraken
- 13 f. Werving student-assistenten
- 14 5. Diversiteitsbeleid
- 15 6. Ongevraagd advies OER delen B
- 16 7. Veganistische lunches
- 17 8. Jaarplan GSH 2019 – 2020
- 18 9. Terugblik presentatie ontwikkelingen instroom
- 19 10. Brief Algemene Vergaderingen
- 20 11. Rondvraag en sluiting openbaar deel van de vergadering

21 **1. Opening**

22 Kat opent de vergadering om 10.01. De agenda wordt vastgesteld. Punt negen wordt
23 van de agenda geschrapt. De brief Algemene Vergaderingen wordt toegevoegd aan de
24 agenda.

25 **2. Vaststelling conceptnotulen OV 20 december 2018 (bijlage)**

26 De notulen van 20 december worden zonder opmerkingen vastgesteld. Vervolgens wordt de
27 actielijst besproken. Om te beginnen wordt actiepunt 180517-05 veranderd in een pro memori-
28 punt. Weerman geeft aan dat het maken van een lijst pas zin heeft als er weer verkiezingen
29 georganiseerd worden. Dit wordt pas in het najaar gedaan.

30 Actiepunt 180517-08 blijft nog even staan. Er is nog geen afspraak. Reijnen zal spoedig een
31 afspraak regelen. Ook zal in het kader van actiepunt 180703-03 spoedig een afspraak gemaakt
32 worden. Punt 180703-06 wordt juist geschrapt, de afspraak is gemaakt.

33 Actiepunt 181106-01 wordt gewijzigd. De FSR heeft terugkoppeling ontvangen van Nijsten
34 over het vertalen van documenten, maar ziet graag meer documenten vertaald zodat
35 bijvoorbeeld internationale studenten voortaan kunnen deelnemen aan de medezeggenschap.
36 Zantman benoemt de documenten die de FSR graag vertaald ziet. Nijsten gaat daarom opnieuw
37 naar de lijst kijken. Er wordt een tussentijdse afspraak gepland om het te hebben over een plan
38 voor het vertalen van documenten.

39 Van actiepunt 181106-2 is de eerste zin geregeld, de FSR heeft de brief die gestuurd is naar
40 de afdelingen en clusters ontvangen. Weerman geeft aan dat het DB nu werkt aan het laatste
41 deel: “het DB onderzoekt welke informatie uit de brieven die naar de afzonderlijke
42 afdelingsvoorzitters zijn gestuurd gemakkelijk kunnen worden meegegeven aan de FSR”. Het is
43 de intentie van Weerman om dit zo snel mogelijk aan de FSR over te dragen. Voor de volgende
44 OV is dit zeker geregeld.

45 Actiepunt 181106-03 is uitgevoerd. Er is een afspraak gepland over de rol van onderzoek in
46 het onderwijs.

47 Weerman vraagt om extra informatie met betrekking tot actiepunt 181220-01 (“Het DB doet
48 een voorstel voor het verhelderen van de organisatiestructuur van de FGw”). Hij wil graag
49 weten welk publiek beoogd wordt. Dit zijn de studenten in de medezeggenschap.

50 Tot slot wordt actiepunt 181220-02 geschrapt. De FSR heeft inmiddels toegang tot Adobe
51 Creative Cloud. Een account voor de medewerkerssite is echter te duur. De FSR komt hier
52 eventueel later nog op terug.

53 **3. Mededelingen**

54

55 **a. Dagelijks Bestuur van de Faculteit**

56 Er zijn geen mededelingen.

57

58 **b. FSR**

59 Tiel en Vriens sluiten later aan bij de vergadering.

60 **4. Stand van Zaken**

61 **a. COH**

62 Vaessens geeft een update. Er is eerder gesproken over het minorenbeleid, daar is de
63 afgelopen maanden hard aan gewerkt. Er is nu een afspraak met de FSR gemaakt om hier over
64 te spreken op 25 februari. Vaessens wil daarnaast snel met de FSR in gesprek over de
65 uitkomsten van de toekomstcommissie. Dit zijn de twee grote dingen die op dit moment op de
66 agenda staan.

67

68 **b. GSH**

69 Reijnen geeft een update. De meeste aandacht gaat op dit moment uit naar de
70 visitatierondes. Binnenkort wordt er met de FSR een afspraak gepland over deeltijd studeren en
71 lifelong learning. Ideeën rondom flex studeren worden ondertussen steeds concreter. Hier zal
72 ook met verschillende mensen over gesproken worden, waaronder de FSR.

73

74 **c. Tijdpad OERen ACASA 2019 - 2020**

75 Wilts geeft een mondelinge toelichting. Het gaat om een voorlopige planning, omdat het DB
76 nog in overleg is met de VU. Formeel zijn het twee opleidingen, maar met één
77 onderwijsprogramma. Daarom wordt geprobeerd de OERen van de UvA en de VU zo goed
78 mogelijk op elkaar af te stemmen, ook al blijkt dit altijd weer vrij lastig te zijn. Tijdens een
79 overleg tussen decanen is bedacht om de OERen in principe te bevriezen en alleen over
80 noodzakelijke wijzigingen te praten. Er zal een moment komen waarop alle betrokkenen
81 bespreekpunten kunnen aandragen en op die manier tot een OER te komen. Er zitten nu kleine
82 verschillen tussen de versies van de UvA en de VU. Er is tussen de decanen afgesproken om die
83 nu niet te gaan wijzigen. Deze moeten dus voor lief worden genomen. Eind 2020 is er namelijk
84 een evaluatiemoment gepland. De FSR kan Wilts benaderen met vragen. Volgende week zal naar
85 iedereen de vraag worden uitgezet waarover gesproken zou moeten worden. Dan komt ook de
86 definitieve planning.

87

88 **d. Stavaza bezuinigingsopdracht afdelingen**

89 Weerman geeft aan dat er bij twee afdelingen een voorbehoud was gemaakt met
90 betrekking tot de uitvoerbaarheid van hun plannen. Deze afdelingen hebben geprobeerd om de
91 plannen nader te bekijken. Het DB voorziet nu dat er geen problemen zullen zijn en dat de
92 plannen inderdaad uitvoerbaar zullen zijn.

93 De FSR is toch nog bezorgd over de bezuinigingen. Zij heeft geen enkel zicht op wat de
94 bezuinigingen inhoudelijk gaan inhouden. Zij vraagt zich af in hoeverre studenten hierbij
95 betrokken worden. Ook is de FSR bezorgd over het feit dat er geen algemene visie is. Wellicht
96 zijn de individuele maatregelen oké, maar vindt er over de breedte uiteindelijk een uitholling
97 van de Geesteswetenschappen plaats.

98 Weerman zegt deze zorgen weg te kunnen nemen. Wat er dit jaar gedaan wordt, is relatief
99 beperkt. Opleidingen worden hier weldegelijk bij betrokken, omdat dit in eerste instantie iets is

100 dat op het niveau van de opleidingen zelf wordt bekeken. Het wordt daar op dit moment
101 waarschijnlijk besproken. Daar zitten nu geen grote stappen in. De grote stappen zullen voor de
102 volgende OV gepresenteerd worden.

103 De FSR wil dat de bezuinigingen transparant plaats gaan vinden. Zij wil nu zo veel mogelijk
104 weten en zicht hebben op wat er gaat gebeuren. Nijsten nodigt de FSR daarom uit om op
105 gesprek te komen, zodat hij hen door dit stuk van de bezuinigingen kan praten. Het gaat
106 namelijk vooral om personeel. Het personeel moet in overeenstemming worden gebracht met
107 het onderwijsprogramma. **[ACTIE]**

108 Weerman denkt dat de afspraak en de informatie uit de brieven aan de
109 afdelingsvoorzitters de vragen van de FSR zullen beantwoorden. Zo niet, dan worden verdere
110 vragen tijdens de volgende OV beantwoord. Reijnen geeft bovendien aan dat de keuzes lokaal
111 gemaakt worden (bijvoorbeeld het samenvoegen van vakken), waardoor dit soort dingen voor
112 het DB ook slecht zichtbaar is. Het bestuur stuurt dit ook niet aan, dat is zijn taak niet. Weerman
113 geeft aan dat dit dus ook voor een groot deel bij de OC's ligt.

114 Zantman benadrukt dat hierdoor onder studenten aan de faculteit veel onrust heerst, in
115 het bijzonder door een gebrek aan transparantie. Zij stelt het DB hier graag van op de hoogte.
116 Weerman geeft aan dat deze zorgen niet hoeven te bestaan. De faculteit bevindt zich in de
117 laatste fase van de bezuinigingen. De sfeer bij het DB is juist andersom: de laatste stap moet nog
118 genomen worden, en dan kan de faculteit verder. Het gesprek wordt verder gevoerd tijdens een
119 aparte afspraak. Er zal wellicht later nog gesproken worden over hoe dit alles transparanter
120 kan.

121

122 **e. Kwaliteitsafspraken**

123 Weerman geeft een update. De afdelingsvoorzitters hebben brieven gekregen met hoeveel
124 tijd er is en welk proces moet worden doorlopen. Dit kan op een "noodremachtige" manier met
125 de FSR en OR besproken worden.

126 Tiel heeft een aantal punten uit de reactie van het DB van 10 januari die zij wil bespreken.
127 Internationale OC's hebben Nederlandstalige documenten ontvangen. Weerman geeft aan dat er
128 met de specifieke OC's in gesprek zal worden gegaan om te kijken welke voorzieningen er
129 getroffen kunnen worden. Valkenburg benadrukt dat dit elk jaar weer terug gaat komen,
130 waardoor het juist handig zou zijn om deze documenten gelijk te vertalen.

131 Daarnaast kwam in de brief naar voren dat het DB volgend jaar in gesprek wil gaan met
132 studenten. De FSR zou hier graag een plan voor willen zien. Nu is het anders gelopen doordat er
133 tijdsdruk achter zat, maar in het vervolg moet dit natuurlijk anders. Weerman geeft aan dat er
134 na deze ronde geëvalueerd wordt over de manier van werken, zodat er daarna goede ideeën
135 bestaan over hoe verder te gaan. Die ronde met de FSR zal kunnen dienen als input voor een
136 dergelijk plan. Zantman geeft aan dat een of twee "inputrondes" in ieder geval niet wordt gezien

137 als betrekken van studenten. De FSR wil graag voor het eind van het studiejaar een plan. Dit
138 wordt toegezegd.

139 Dan het noodremmoment. De FSR is benieuwd naar de rol van de FSR en OR dit jaar en
140 volgend jaar. Dit sluit eigenlijk aan op het vorige punt en wordt door Weerman in het eerder
141 genoemde plan opgenomen.

142 OC's krijgen minder dan zes weken de tijd om advies te geven op de kwaliteitsafspraken.
143 De FSR ziet graag dat zij *wel* zes weken krijgen. Weerman geeft aan dat het fijn zou zijn als het
144 eerder kan, zodat de middelen op tijd uitgegeven kunnen worden. De OC's kunnen hier best aan
145 meewerken. De FSR licht het OC-proces toe, waarvoor volgens hen meer tijd nodig is. Weerman
146 geeft aan dat hij de termijn niet onredelijk vindt en dat hij het van de OC's hoort als de termijn
147 te kort is. Zantman is het hier niet mee eens.

148 Weerman geeft aan dat er reglementair geen zes weken staan voor OC's en dat hier
149 praktisch mee om moet worden gegaan. Als OC's problemen hebben met de korte termijn, dan
150 hoort het DB dat van hen. Zantman vindt het jammer dat het nu overkomt alsof het DB niet echt
151 open lijkt te staan voor studenten. Weerman zegt dat de OC's tijdig zijn geïnformeerd en dat de
152 stukken niet enorm zijn. Er wordt verder gediscussieerd over de termijn. Weerman wil best
153 onderzoeken of er problemen komen als de deadline van 1 april wordt verstreken. Als er wel
154 problemen komen, dan houdt het DB zich aan het voorstel. Als het geen problemen geeft, dan
155 zal de termijn heroverwogen worden en wellicht zal de OC's dan een extra week gegund
156 worden. **[ACTIE]** De FSR vindt het jammer dat dit al het zoveelste mankement aan het dossier
157 kwaliteitsafspraken is.

158

159 **f. Werving student-assistenten**

160 Nijsten heeft een rondje gemaakt langs de afdelingen om na te gaan wat de praktijken zijn.
161 Voor de korte student-assistentschappen (80 – 100 uur) gaan docenten in hun netwerk op zoek
162 naar iemand die de juiste expertise heeft en snel beschikbaar is. Voor lange student-
163 assistentschappen vindt er werving plaats, maar er is geen eenduidige procedure. De ene keer
164 wordt het via de UvA website geregeld, de andere keer via een mailinglijst van
165 studieverenigingen. De FSR komt hier op een later moment op terug.

166

167 **5. Diversiteitsbeleid**

168 Weerman geeft een eerste reactie op de brief. Het DB deelt de meeste punten uit de brief.
169 Hij benadrukt dat internationalisering een categorie is binnen diversiteit. Hij licht toe wat een
170 werkgroep kan doen. De werkgroep speelt een rol bij de beleidsvorming, hetgeen leidt tot een
171 besluit bij het bestuur. De regelmaat van de bijeenkomsten wil hij aan de werkgroep zelf
172 overlaten en niet van bovenaf opleggen. Over de opmerking dat er te weinig aandacht uit gaat
173 naar etniciteit, geeft Weerman aan dat er een beperking zit op wat wenselijk is. Hij ziet eerder

174 een categorie voor zich zoals personen van een niet-westerse immigratie achtergrond. Hij vindt
175 etniciteit een lastig begrip om mee te werken.

176 Zantman is het op dit laatste punt met Weerman eens. Zij wil juist dat de werkgroep in
177 gesprek gaat over een “taal” om het hier wel over te kunnen hebben. Het diversiteitsrapport gaf
178 namelijk aan dat het een goed idee is om afkomst te registreren. Over de regelmaat van de
179 bijeenkomsten is Zantman het met Weerman eens, maar de FSR wil wel graag dat de werkgroep
180 slaagkracht heeft. Daarom lijkt het haar handig om bij de leden aan verwachtingsmanagement
181 te doen. Weerman geeft aan dat bij de werkgroep aan zal worden gegeven dat zij snel met
182 dingen moeten komen zodat het DB besluiten kan nemen.

183 Zantman vraagt naar de betrokkenheid van een deskundige bij de werkgroep. Weerman
184 geeft aan dat er een afspraak is tussen de coördinator en de voorgestelde diversiteitsambtenaar
185 om met de FSR in gesprek te gaan. De werkgroep krijgt bepaalde middelen, die zouden zij
186 kunnen inzetten voor een deskundige. Dit moet de werkgroep dan zelf bespreken.

187 De FSR wil graag financiering uit het werkbudget voor het student-lid. Niet alleen
188 studenten met geld te besteden moeten aan deze werkgroep kunnen deelnemen. Weerman
189 vindt dat niet voor de hand liggend, hij gaat er even over nadenken. **[ACTIE]** Het budget is echt
190 bedoeld voor trainingen en diversiteitsprojecten.

191 De FSR ontvangt graag nog een reactie per brief op het ongevraagde advies. Weerman gaat
192 dit regelen. **[ACTIE]**

193 **6. Ongevraagd advies OER delen B**

194 Valkenburg geeft aan dat de FSR dit zo vroeg mogelijk aan het DB heeft willen sturen, zodat
195 het advies nog mee zou kunnen worden genomen in de OER B cyclus. Hij licht het vergaderstuk
196 toe. Vormgeving van de studiebegeleiding is verplicht in het opleiding-specifieke deel van de
197 OER B, zodat onder meer de OC's hier advies op kunnen geven. Hoe eerder er in gesprek wordt
198 gegaan over een goede formulering, hoe beter voor iedereen.

199 Reijnen heeft hier op zich geen bezwaren tegen. Er moet wel opgepast worden voor
200 verdubbelingen. Wilts geeft aan dat dit wel een heel technische vraag is, waar het DB dieper in
201 moet duiken. Valkenburg benadrukt dat dit dus wel een verplichting is. Hij zou dit zo snel
202 mogelijk willen regelen. Het DB laat dit uitzoeken door Juridische Zaken. **[ACTIE]** Reijnen zou
203 het eigenlijk ook wel willen hebben over de inhoudelijke vraag, niet zozeer de juridische vraag.
204 Daar zou je los van het juridische gedeelte al over na kunnen denken. Vaessens sluit zich hier bij
205 aan. Daarna zal er een discussie gevoerd worden over de formulering in de OER B.

206 **7. Veganistische lunches**

207 Nijsten reageert op de brief. Hij ziet er zeker het nut van in om milieuvriendelijkere
208 lunches aan te bieden en er is dan ook intern over gesproken. Bij FMG is gekeken hoe het daar
209 geregeld was. De stap naar veganistisch is wel erg groot, Gourmet heeft slechts beperkte
210 veganistische opties. Hij stelt voor om de standaard voor bestellen naar vegetarisch te

211 veranderen, met als opties om veganistisch en vlees te bestellen. Daarnaast gaat Gourmet een
212 menukaart samenstellen en daar mag input op geleverd worden. Hij zet daar dan ook graag in
213 op vegetarische en veganistische opties.

214 Over de kantine gaat het DB helaas niet. Maar als klanten meer vegetarisch en veganistisch
215 willen, dan zal Gourmet zich daar ongetwijfeld naar schikken. Wellicht kan daar dan aan
216 gewerkt worden.

217 Over verspilling wil Nijsten nog met Gourmet in gesprek gaan. Wellicht dat er kritischer
218 gekeken kan worden naar hoeveelheden bij bestellingen.

219 De FSR is blij met de reactie en wordt graag op de hoogte gehouden van de voortgang.

220 **8. Jaarplan GSH 2019 – 2020**

221 Tiel noemt een aantal punten waar de FSR concreet meer over zou willen weten. Op zeer
222 korte termijn zou de FSR een afspraak willen maken met Reijnen. Daarnaast een opmerking
223 over de verkorte termijn. De FSR wil best meewerken, maar dit kan niet de standaard worden.
224 Wilts geeft aan dat hier iets mis is gegaan, hier geldt in principe de gebruikelijke termijn.

225 Reijnen benadrukt dat nog niet van alles gezegd kan worden wat er specifiek gaat
226 gebeuren, omdat dat nu juist onderwerp van gesprek is met onder andere de FSR. De afspraak
227 over het jaarplan zal er gauw komen. **[ACTIE]**

228 **9. Terugblik presentatie ontwikkelingen instroom**

229 De FSR is benieuwd wat er met de informatie uit de presentatie gedaan wordt. Weerman
230 denkt dat de informatie goed laat zien dat landelijk de instroom van Nederlandse FGW
231 studenten terugloopt, in het bijzonder van vwo studenten. Er is wel groei, maar alleen van
232 internationale studenten. De groei van opleidingen die niet tot een enkel domein behoren is ook
233 groot (bijvoorbeeld PPLE).

234 Het DB vindt het noodzakelijk om een goede achterban te hebben bij Nederlandse vwo
235 studenten. Het lijkt hen niet verstandig om de groei alleen afhankelijk te laten zijn van
236 internationale studenten. Daarom is een Engelstalige faculteit ook niet de oplossing. Ideeën van
237 de FSR om het aantrekken van Nederlandse studenten te vergroten omvatten bijvoorbeeld
238 opleidingen die over grenzen van faculteiten heen gaan.

239 De FSR geeft een eerste reactie. Het actief werven op scholen zou het probleem kunnen
240 verhelpen. Dit kan dan ook weer gelinkt worden aan diversiteit. Het zou juist interessant zijn
241 om te werven op scholen waar traditioneel gezien weinig wo-studenten vandaan komen.
242 Vaessens wil graag met de FSR in gesprek over dit onderwerp. Er wordt een vervolgesprek
243 gepland. **[ACTIE]**

244 **10. Brief algemene vergadering**

245 De FSR mist een onderdeel dat zij beschouwt als cruciaal in de AV's. In de reactie van het
246 DB op de brief is dit niet terug te zien. Weerman denkt dat de FSR de AV verwacht met een GV

247 zoals deze op centraal niveau bestaat. De FSR en de OR kunnen slechts als waarnemers
248 aanwezig zijn bij de AV's. Zoals aangegeven in de reactie staat Weerman er wel voor open om na
249 te denken over een ander soort bijeenkomst. Het antwoord was vooral bedoeld om duidelijk te
250 maken wat voor type vergadering de AV is. In juni zal aan de deelnemers van de vergadering
251 worden voorgelegd of er punten zijn waarvan zij vinden dat het anders kan. De AV is primair
252 een bijeenkomst van de bestuurders om te overleggen.

253 De FSR mist vooral het transparantie-element. Het gaat vooral om het verschil tussen de
254 daadwerkelijke inhoud en de gewenste inhoud. Weerman geeft aan dat dit dus aan de
255 deelnemers is, niet aan de waarnemers.

256 **11. Rondvraag en sluiting openbaar deel vergadering**

257 Valkenburg heeft een opmerking over de bekendmaking van studiehandleidingen. Dit moet
258 twee weken van tevoren gebeuren, maar dit gebeurt bijna nooit meer op tijd. Ondertussen
259 worden er vaak wel AVV-opdrachten in de eerste week gepland. Reijnen en Vaessens zullen de
260 opleidingsdirecteuren hier op aanspreken, maar zij sporen hem aan om dit ook bij de OC's aan
261 te stippen.

262 Zantman verzoekt het DB om OV's niet meer in de tentamenweek te plannen. Dat is oké.
263 Het openbare deel van de vergadering wordt om 11.51 gesloten.

264 **Besluiten**

265 170914-01 Het faculteitsbestuur en de FSR bereiken overeenstemming op de delen B van
266 de OER'en van bacheloropleidingen. Het faculteitsbestuur geeft toe op het
267 punt van de specialistische minor. De specialistische minor blijft behouden en
268 dit wordt gecommuniceerd naar studenten. De FSR geeft toe op het punt van
269 de verplichte minor bij TCR-opleidingen, mits er duidelijk wordt
270 gecommuniceerd naar studenten dat zij kunnen kiezen voor een minor of een
271 zelf samengesteld vakkenpakket en de wijziging binnen de TCR-opleidingen
272 binnen een jaar wordt geëvalueerd

273 **Pro Memori**

274 180125-01 Zodra de discussie rondom nieuwe initiatieven voor Life Long Learning
275 gestart wordt wordt de FSR hierbij betrokken.

276 180322-01 Het DB stelt een plan op voor het vertalen van documenten.

277 180517-01 De raadsleden die volgend jaar (2018-2019) in de studentenraad zitten,
278 vragen aan het DB wat er met de aanbevelingen die de FSR het jaar daarvoor
279 heeft gedaan in verband met studeren met een functiebeperking.

280 190212-01 Het DB maakt een geïntegreerde lijst van voordelen van OC-verkiezingen en
281 stuurt deze naar de OC's.

282 **Actielijst**

- 283 180517-08 Wanneer de “inventarisatie resultaten” met betrekking tot deeltijd studeren bekend zijn, zal er door het DB een afspraak gepland worden met de FSR.
- 284
- 285 180703-03 De FSR en het DB gaan met elkaar in gesprek over de uitkomsten van de toekomstcommissie in de winter of lente van 2019.
- 286
- 287 181106-02 Het DB onderzoekt welke informatie uit de brieven die naar de afzonderlijke afdelingsvoorzitters zijn gestuurd gemakkelijk kunnen worden meegegeven aan de FSR. Voor de OV van eind maart is dit geregeld.
- 288
- 289
- 290 181220-01 Het DB doet een voorstel voor het verhelderen van de organisatiestructuur van de FGw.
- 291
- 292 190212-01 Nijsten maakt een tussentijdse afspraak met de FSR om het over een plan voor het vertalen van documenten te hebben.
- 293
- 294 190212-02 Nijsten maakt een afspraak met de FSR om de bezuinigingen te bespreken.
- 295 190212-03 Het DB onderzoekt of er problemen ontstaan met betrekking tot het uitvoeren van de kwaliteitsafspraken als de termijn van 1 april wordt overschreden.
- 296
- 297 190212-04 Weerman denkt na over financiering voor het student-lid van de werkgroep diversiteit.
- 298
- 299 190212-05 Weerman reageert schriftelijk op de brief van de FSR met betrekking tot het diversiteitsbeleid.
- 300
- 301 190212-06 Het DB laat door Juridische Zaken uitzoeken of vormgeving van de studieondersteuning verplicht in het opleiding-specifieke deel van de OER B moet worden opgenomen.
- 302
- 303
- 304 190212-07 Reijnen plant een gesprek met de FSR over het jaarplan GSH 2019 – 2020.
- 305 190212-08 Vaessens plant een vervolgesprek met de FSR om te brainstormen over de ontwikkelingen in de instroom van studenten aan de FGw.
- 306