



Notulen PV 11 april 2019

Aanwezig Roeland Voorbergen, Nuala Vlogman, Thirza Tiel, Loekie van Dinther
Afwezig Claire Dijkman, Iris Kok, Tjibbe Valkenburg, Nuria Zantman
Gast n.v.t.
Notulist Quinty de Nobel

Agenda

- 1 1. Opening
- 2 2. Mededelingen
- 3 3. Post en actielijst
- 4 4. Vaststellen notulen 21 maart en 4 april
- 5 5. Vaststellen agenda
- 6 6. Studiesucces
- 7 7. Studieadviseurs
- 8 8. Keuzeruimte & minorenbeleid
- 9 9. Kwaliteitsafspraken
- 10 10. Update afgevaardigde
- 11 11. Humanities in Context
- 12 12. Sluiting

1. Opening

- 13 Van Dinther opent de vergadering om 13.08.

2. Mededelingen

- 14 Kok, Zantman en Valkenburg zijn afwezig en hebben zich afgemeld. Dijkman is afwezig en
15 heeft zich niet afgemeld.

3. Post en actielijst

- 16 De post wordt besproken en de actielijst wordt bijgewerkt.

4. Vaststellen notulen 21 maart en 4 april

- 17 De notulen van 21 maart en 4 april worden volgende week vastgesteld.

5. Vaststellen agenda

- 18 Toevoegingen aan de agenda: studieadviseurs, de afspraak kwaliteitsafspraken en een
19 uitbreiding van de nabespreking intern. De agenda wordt vastgesteld.



6. Studiesucces

20 Er is vorige week een gesprek over studiesucces geweest. Daar moet een Raadsstandpunt
21 over komen en er moet een bericht gestuurd worden aan het DB. Er wordt een rondje gemaakt.
22 Vlogman is positief over het DB-voorstel, zij denkt dat studenten er baat bij zullen hebben. Tiel
23 is tegen, omdat zij denkt dat zes weken te weinig zijn om een heel vak te kunnen geven. Tiel
24 denkt dat de studiedruk verhoogd zou worden. Zij heeft dan liever een meivakantie. Van
25 Dinther heeft ook haar twijfels. Zij is eveneens voor een meivakantie, maar zij weet ook dat dat
26 voorlopig niet gaat worden ingevoerd. Zij is voorstander van vrije weken, maar weet niet of dit
27 de juiste oplossing is. Er komen geen extra contacturen tijdens de overblijvende weken. In de
28 eerste week komen er geen toetsopdrachten, maar wel voorbereidende stof.

29 De Raad is dus verdeeld over dit onderwerp. De volgende PV zou er al een standpunt
30 geformuleerd moeten worden. Er lijkt door het DB op de Raad gewacht te worden voor een
31 standpunt. Er wordt een document aangemaakt waarin mensen aandachtspunten neer kunnen
32 zetten (voor 17 april). Zantman en Valkenburg kunnen dan nog vragen stellen tijdens het TTO.
33 Tijdens de PV kan er een standpunt worden vastgesteld.

7. Studieadviseurs

34 Van Dinther en Tiel zijn aanwezig geweest bij een vergadering. Zij hebben namens de FSR
35 excuses aangeboden voor de enquête van 2012 en besproken hoe samen verder te gaan. De FSR
36 krijgt een contactpersoon vanuit de studieadviseurs en andersom. Van Dinther is hier wel in
37 geïnteresseerd. Er wordt besloten dat Van Dinther de contactpersoon wordt voor de
38 studieadviseurs.

8. Keuzeruimte & minorenbeleid

39 Voorbergen sluit aan bij de vergadering om 13.40.

40 Er wordt besproken of er “nee, tenzij” gestemd moet worden of “ja, mits”. De brief pleit
41 voor het behouden van specialistische minoren, terwijl dat niet per se het probleem was dat
42 naar voren kwam tijdens de vorige PV. Voorgaande weken kwam dat echter wel naar voren als
43 een probleem. Voorbergen gaat het vooral om de keuzevakken, niet zozeer om het bestaan van
44 de specialistische minoren. Voor Tiel geldt dit niet. Zij vindt het belangrijk dat opleidingen nu de
45 optie hebben om specialistische minoren aan te bieden en die in de toekomst te blijven
46 ontwikkelen. Zij wil dat de extra aantekening op de bul komt. Van Dinther vindt vooral de
47 etalage belangrijk en het kunnen aantonen van het opgebouwd hebben van een tweede
48 competentie.

49 In de brief kan gezet worden dat er dan alsnog een aantekening op de bul moet kunnen
50 komen. Vlogman vindt de aantekening niet een enorm probleem, maar zij zou het niet erg
51 vinden om deze toevoeging te doen. Voorbergen vindt het niet noodzakelijk. Er wordt
52 gediscussieerd over de noodzaak ervan. Er wordt uiteindelijk besloten om het toch op te
53 nemen.



54 De brief wordt per alinea doorgenomen. De FSR stemt niet in met het nieuwe beleid, tenzij
55 er een compleet plan wordt opgesteld voor het etaleren van samenhangende pakketten aan
56 keuzevakken. Voorbergen wil het stuk over het tijdspad verwijderen, hij is het eens met de mail
57 van Zantman. Het proces lijkt gelopen te zijn zoals de FSR dat wilde, op de betrokkenheid van
58 de opleidingscommissies na. Dit wordt echter ook al onder een apart kopje aangekaart.
59 Voorbergen komt met een alternatief. Tiel geeft aan dat zij ontevreden is dat de FSR aan het
60 begin van het jaar niet bij een vergadering van de minorcommissie mocht zijn. Zij is tevreden
61 met hoe de FSR nu betrokken is, maar niet met hoe de FSR aan het begin van het jaar en in
62 voorgaande jaren betrokken is.

63 Er wordt een pauze ingelast. De brief had eigenlijk voor de PV al helemaal af moeten zijn.
64 De FSR is al twee maanden bekend met de inhoud van de plannen, ondanks het feit dat voor het
65 instemmingsverzoek maar vier weken de tijd was.

66 De brief wordt tijdens de PV herschreven, omdat er veel twijfels zijn over de huidige opzet.
67 Er wordt gestemd over de brief. De FSR FGw stemt in met de brief zoals deze zojuist is
68 opgesteld. De stemming is aangenomen.

9. Kwaliteitsafspraken

69 Morgen vindt de GV plaats. Een voorstel om daar te doen is een “nee, tenzij de OC’s in het
70 najaar beter betrokken worden”. De Raadsleden vinden dit een goed compromis.

71 Bij de ontvangen voorstellen zit ook een OC-advies. In sommige gevallen is dit slechts een
72 enkele zin. Maandag wordt er een afspraak gemaakt om de voorstellen inhoudelijk te bespreken
73 ter voorbereiding.

74 Er wordt een mandaat gegeven aan de mensen die maandag aanwezig zullen zijn, onder
75 voorbehoud dat zij contact opnemen met degenen die er niet bij kunnen zijn. Er wordt vooral
76 gekeken naar het betrekken van de OC’s. Als zij niet goed zijn betrokken, wordt de noodrem
77 ingezet.

10. Update afgevaardigde

78 De kwaliteitsafspraken zijn het belangrijkste. Voorbergen gaat binnenkort een update
79 maken die meer gericht is op de lange termijn.

11. Humanities in Context

80 Voorbergen stelt voor om de powerpoint in een docs te zetten en iedereen daar vragen bij
81 te laten stellen. Aan de hand van dat overzicht kan er een bespreking op de eerstvolgende PV
82 plaatsvinden. Voorbergen pakt dit op. [ACTIE] Hij denkt dat HiC dit jaar een groot dossier kan
83 zijn. Het dossier gaat naar BaMa.

12. Sluiting

84 Van Dinther sluit de vergadering.



Besluiten

- 85 180907-01 Van Dinther is aangesteld als vertrouwenspersoon van de FSR FGw 2018 –
86 2019.
87 180907-02 Valkenburg is aangesteld als penningmeester van de FSR FGw 2018 – 2019.
88 180907-03 Van Dinther is aangesteld als coördinator van FinHu en OER.
89 180907-04 Dijkman is aangesteld als coördinator van CoStu en BMD.
90 180907-05 Tiel is aangesteld als coördinator van BaMa.
91 180907-06 Het DB van de FSR FGw 2018 – 2019 is aangesteld.
92 180907-07 De sollicitatiecommissie voor de functie van raadsassistent is aangesteld.
93 180907-08 Zantman zal deelnemen aan de sollicitatiecommissies voor een student-lid
94 COH en GSH.
95 181108-01 Ouwehand vervangt Dijkman in het DB van de FSR FGw 2018 – 2019.

Actielijst

- 96 190221-01 De Raad gaat data vinden voor een tweede training over onderhandelen.
97 190228-02 Het lijstje over actieve en non-actieve FSR-onderwerpen wordt afgemaakt en
98 besproken tijdens de PV.
99 190411-01 Voorbergen zet de HiC-powerpoint in Google Docs.

Pro memori

- 100 180914-01 Bij communicatie dient de AS altijd in de cc geplaatst te worden.
101 180914-02 Brieven dienen op de Google Drive geplaatst worden, zodat andere
102 Raadsleden commentaar kunnen leveren.
103 180914-03 Valkenburg vraagt of Voorbergen in de update wil zetten wanneer hij tijdens
104 de FSR het een stemt, maar de CSR uiteindelijk iets anders besluit.
105 181005-03 De actielijst FSR – DB moet voor OV's besproken worden, zowel intern als
106 tijdens het vooroverleg.