



## Notulen OV FSR en DB FGw 20 juni 2019

Fred Weerman, Marian Wilts, Gerard Nijsten, Carlos Reijnen, Marleen Postma, Nuria Zantman, Roeland Voorbergen,

Aanwezig Nuala Vlogman, Thirza Tiel, Iris Kok

Afwezig Loekie van Dinther, Tjibbe Valkenburg, Thomas Vaessens, Marian Wilts

Gast Emma Kat (technisch voorzitter), Rijk van Beek, Sharon Nijemanting

Notulist Quinty de Nobel

### 1 **Agenda**

- 2 1. Opening en vaststelling agenda
- 3 2. Vaststelling conceptverslag OV 7 mei 2019
- 4 3. Mededelingen
- 5 a. Dagelijks Bestuur van de faculteit
- 6 b. FSR
- 7 4. Stand van zaken
- 8 a. CoH
- 9 b. GSH
- 10 c. Jaarplannen CoH en GSH
- 11 d. Humanities in Context
- 12 e. Functiebeperking
- 13 5. Vegetarische lunches
- 14 6. Opdrachten bestuurlijke clusters
- 15 7. Inrichting premastertraject
- 16 8. Sociale veiligheid
- 17 9. Faciliteitenregeling medezeggenschap
- 18 10. Rondvraag en sluiting

### 19 **1. Opening en vaststelling agenda**

20 Kat opent de vergadering om 15.02. De agenda wordt vastgesteld met een toevoeging  
21 van de FSR, namelijk een update over de werkgroep functiebeperking.

### 22 **2. Vaststelling conceptnotulen OV 7 mei 2019**

23 Het conceptverslag wordt per pagina doorgenomen. In regel 288 wordt een wijziging  
24 aangebracht. Er wordt niet gecommuniceerd aan studenten maar aan OC's.

25 Vervolgens wordt de actielijst besproken. Om te beginnen blijft actiepunt 190212-01 staan.  
26 Weerman geeft aan dat Wilts nog een aantal zaken wilde laten uitrekenen. Daar wordt nu op  
27 gewacht. Het DB zou bovendien graag willen weten wie er in de nieuwe Raad plaats zullen  
28 nemen, zodat internationale studenten een bepaalde service kan worden geboden. Zantman zou  
29 op korte termijn een afspraak willen maken om dit te bespreken. Weerman stemt toe. Aan het  
30 actiepunt wordt daarom toegevoegd dat Wilts een uitnodiging stuurt voor een afspraak.

31 Actiepunt 190507-01 met betrekking tot het afstudeertraject wordt geschrapt, maar punt  
32 190507-02 blijft staan. Reijnen geeft aan dat er eerst nog een wijziging moet worden  
33 doorgevoerd in het format studiehandleidingen. Daarna kan het format aan de FSR worden  
34 toegestuurd. Actiepunt 190507-03 sluit hierop aan en blijft daarom staan.

35 Actiepunt 190507-04 wordt gewijzigd. Er is inmiddels met Vaessens gesproken over de  
36 zorgen van de FSR met betrekking tot het tutoraat. De FSR ziet graag een vervolgsafpraak. Het  
37 actiepunt wordt daarom gewijzigd. Bij voorkeur zijn zowel Vaessens als Reijnen aanwezig bij  
38 deze vervolgsafpraak.

39 Actiepunt 190507-05 wordt geschrapt. Weerman heeft de opleidingsdirecteuren van TCR-  
40 opleidingen gevraagd de stand van zaken rondom de kwaliteitsafspraken aan de OC's te  
41 communiceren.

42 Weerman doet bij Vaessens navraag over actiepunt 190507-06. Er wordt in ieder geval een  
43 afspraak gemaakt met Vaessens en een lid van de examencommissie. Dit hoeft niet voor de  
44 zomer te gebeuren, omdat dit pas effect zou hebben op de komende OERen. Actiepunt 190507-7  
45 wordt met het vorige actiepunt samengevoegd.

46 Actiepunt 190507-08 blijft staan. Alhoewel Vaessens en Zantman over honours gesproken  
47 hebben, is er nog een afspraak nodig.

48 Tot slot wordt actiepunt 190507-09. Weerman informeert de FSR mondeling.

### 49 3. Mededelingen

#### 50 a. Dagelijks Bestuur van de Faculteit

51 Weerman begint met een update over de commissie van Rijn. Het rapport is inmiddels  
52 verschenen. Op het eerste gezicht lijkt het mee te vallen, maar tegelijkertijd is het gevaar dat er  
53 een rekenmechanisme wordt geïntroduceerd dat voor alle faculteiten behalve de beta's tamelijk  
54 dramatisch uit kan pakken. Dit geldt weliswaar niet op de korte termijn, maar op de lange  
55 termijn kan het erg vervelend worden. Alle SSH-faculteiten gaan gezamenlijk naar de Kamer, in  
56 de hoop dat het op een positieve manier verzacht wordt. Morgen komt er een reactie van de  
57 Minister binnen en een week later vindt de behandeling door de Kamer plaats. Weerman zou  
58 het waarderen als de FSR in dit opzicht ook van zichzelf zou laten horen.

59 Zantman heeft aansluitend nog een opmerking over een mogelijke ludieke actie hierover  
60 bij de academische opening. Weerman houdt het liever feestelijk om op die manier het  
61 zelfvertrouwen van de geesteswetenschappen uit te stralen. Op 5 september zullen uiteindelijk  
62

63 alleen FGw-fans aanwezig zijn. Er kan wel gedacht worden over een gezamenlijk geluid naar  
64 buiten toe. De FSR zou dit fijn vinden.

65

66 **b. FSR**

67 Van Dinther is afwezig. Rijk van Beek is aanwezig als toekomstig FSR-lid. Zantman zal  
68 tussen 16.00 en 16.30 afwezig zijn.

69 **4. Stand van Zaken**

70 **a. COH**

71 Weerman geeft de update. Het COH is vooral druk geweest met de clusteropdrachten.

72

73 **b. GSH**

74 Reijnen geeft een update. Ook de GSH is druk bezig met de clusteropdrachten, maar  
75 daarnaast zijn de onderwijsvisitaties zijn nog steeds bezig. Hierdoor komen er dan ook weinig  
76 zaken of pas op een later moment naar de FSR. Europese studies en geschiedenis zijn recentelijk  
77 aan bod geweest, dit was een ingewikkeld proces. Er is nog even gesproken over de workflow,  
78 dit gaat dan om aan kwaliteitszorg gerelateerde zaken. De reactie op het jaarplan is zojuist  
79 verstuurd.

80

81 **c. Jaarplannen CoH en GSH**

82 De FSR zou graag een meer inhoudelijke reactie willen op het jaarplan CoH. Weerman stelt  
83 een gesprek voor. Dat lijkt hem productiever dan het blijven schrijven van brieven. Voorbergen  
84 geeft aan dat een brief inderdaad geen gesprek zou moeten vervangen. Echter, het lijkt hem  
85 netjes om evengoed een inhoudelijke reactie te ontvangen en het is noodzakelijk voor het FSR-  
86 archief. Weerman stelt voor dat de FSR specifiek bij Vaessens aangeeft wat zij precies wil. Er  
87 wordt een afspraak gemaakt met Vaessens hierover, waarna de uitkomst ofwel in de notulen  
88 komt ofwel in een officiële brief. **[ACTIE]**

89

90 **d. Humanities in Context**

91 De FSR heeft per mail gevraagd of er onder studenten een ronde wordt gedaan om  
92 meningen te vragen over HiC. Voorbergen geeft aan dat het vooral openbaar zou moeten zijn.  
93 Weerman heeft echter geen positieve indruk van de laatste openbare bijeenkomst. Zantman  
94 geeft aan dat er toen weinig studenten aanwezig waren door de communicatie kort voor de  
95 tentamenweek. Verder zou een nieuwe bijeenkomst een goede geste zijn. De FSR zou kunnen  
96 helpen bij de promotie. Het DB gaat aan het begin van het academisch jaar een bijeenkomst  
97 voor studenten organiseren. **[ACTIE]** De FSR kondigt tot slot aan dat er binnenkort ook een  
98 advies aankomt over HiC.

99

100 **e. Functiebeperking**

101 De FSR vraagt zich af wat er met de aanbevelingen is gebeurd. Nijsten licht de  
102 aanbevelingen toe. Ondertussen is er bij onderwijsondersteuning een pilot gestart. Nijsten  
103 wacht nog op de eindrapportage van de werkgroep, omdat er vooralsnog alleen een deeladvies  
104 ligt.

105 Zantman geeft aan dat de werkgroepen op dit moment vrij stroef verlopen. Dat is voor de  
106 FSR vrij frustrerend, omdat zij ziet dat de verantwoordelijkheid bij de werkgroep komt te liggen  
107 in plaats van bij het DB. Hierdoor komt er weinig van de grond. Het is goed dat aanbevelingen  
108 snel worden opgevolgd, maar het duurt dus te lang voordat de werkgroep iets kan doen. Tiel  
109 verheldert dat dit gaat over de enquête functiebeperking. Voor Nijsten is het nu duidelijk waar  
110 het om draait. Voorbergen geeft aan dat twee Raden hier veel werk in hebben gestoken en dat  
111 de vraag dus vooral is hoe er weer energie in die werkgroepen geblazen kan worden, zodat dat  
112 werk niet voor niets is verricht.

113 Nijsten vraagt om suggesties. Zantman geeft aan dat een goede voorzitter met voldoende  
114 tijd voor de klus belangrijk is. Daarnaast is het goed als Nijsten een gesprek voert met de leden  
115 of een keer op bezoek zou komen. Postma voegt toe dat de opdracht intussen niet helder meer  
116 lijkt te zijn. Weerman en Nijsten zich verdiepen in een minder brede opdracht, een bezoek  
117 brengen aan de werkgroep en op zoek naar een voorzitter met voldoende tijd. **[ACTIE]**

## 118 **5. Vegetarische lunches**

119 Zantman merkt op dat de FGw borrels die tot nu toe door haar zijn bijgewoond voor  
120 minstens 80% niet vegetarisch bleken te zijn. Nijsten is dit ook opgevallen. In het meest recente  
121 geval is besloten wel vis toe te voegen, omdat het aanbod van gourmet nog erg beperkt bleek te  
122 zijn wat betreft vegetarische bittergarnituur. Het vegetarische aanbod is inmiddels echter veel  
123 beter geworden. Nijsten heeft de cijfers opgevraagd. Van de 560 bestelde lunches de afgelopen  
124 drie maanden waren er 500 vegetarisch. Bij de borrels ligt dit iets anders, omdat er daarin nog  
125 weinig variatie zit in het borrelaanbod. Nijsten is er alert op, hij wil hier nog steeds graag als  
126 faculteit het voortouw in nemen.

## 127 **6. Opdrachten bestuurlijke clusters**

128 Weerman geeft een toelichting. Sinds vorige zomer is hieraan gewerkt, nu zijn de  
129 resultaten zichtbaar. De FSR mag zich hier nu over buigen. Voorbergen geeft aan dat de FSR  
130 gister contact heeft opgenomen met het DB in verband met de deadline. Het zijn nu negen  
131 aanvragen en er schijnen er nog meer bij te komen. Normaliter zou de FSR een bijeenkomst  
132 organiseren met Reijnen en opleidingscommissies. Dit is nu door de hoeveelheid aanvragen en  
133 de zomervakantie niet mogelijk. Veel OC's hebben inmiddels al hun laatste vergadering gehad.  
134 Er zit weliswaar een mail van de OC's bij iedere aanvraag, maar bij sommigen is daar een  
135 vervelend proces aan vooraf gegaan. De FSR kan daarom geen gedegen advies geven binnen de  
136 gestelde termijn. Voorbergen gaat graag met het DB in gesprek over hoe dit zou kunnen worden  
137 opgelost.

138 Een andere kwestie is het feit dat er veel voertaalwijziging tussen de aanvragen zitten.  
139 Daar heeft de FSR instemmingsrecht op en niet alleen adviesrecht, terwijl er nu alleen om  
140 advies gevraagd is. Deze kwestie laat het DB door een jurist uitzoeken. **[ACTIE]**

141 Daarnaast begrijpt Weerman dat deze aanvraag veel werk is, dat is het voor het DB  
142 namelijk ook geweest. Echter, als het schip niet doorvaart heeft dat ook financiële repercussies.  
143 Bovendien zou uitstel leiden tot een jaar latere invoering van de planning. Weerman wil zich  
144 verder graag houden aan de bestaande manier van werken. Als de adviesaanvraag te zwaar is  
145 om in zes weken uit te voeren, kan er wellicht gezocht worden naar een oplossing. Als het te  
146 zwaar is voor zes weken moet er gezocht worden naar een oplossing. Reijnen en Vaessens zijn  
147 bijvoorbeeld ruim beschikbaar voor informatie en hulp. Ook kan er gekeken worden naar  
148 oplossingen voor het probleem met de OC's. Kortom, het DB kan proberen de FSR hierbij te  
149 steunen, maar er zal wel op korte termijn gehandeld moeten worden. Het tijdspad is erg scherp.  
150 De deadline voor programmering was namelijk 15 juli.

151 Zantman wil weten waarom de FSR dit zo laat heeft gekregen of in ieder geval  
152 voorbereiding vooraf. Reijnen geeft aan dat hij al een aantal keer heeft aangegeven dat dit er  
153 aan kwam. Weerman geeft aan dat de staven onder hoogspanning hebben gewerkt om dit op  
154 tijd af te krijgen, zodat het volgend jaar kan worden ingevoerd. Volgens Reijnen gaat het om een  
155 langdurig proces, waarbij eerder al veel intensieve gesprekken hebben plaatsgevonden. De  
156 finale goedkeuring van de OC is dus de allerlaatste stap in het proces. Voorbergen geeft aan dat  
157 dit juist is waarom de FSR graag met de OC's wil spreken. Reijnen begrijpt niet goed waarom de  
158 FSR het hele proces wil gaan reconstrueren met de OC's. Voorbergen geeft aan dat de OC's een  
159 minimum vormen qua betrokkenheid en dat lijkt nu al niet te gaan lukken. De FSR gaat er  
160 daarom intern over spreken en zal dan reageren.

161 Reijnen snapt het probleem. Hij wil graag weten wat de FSR nodig heeft. Voorbergen  
162 antwoordt dat dit vooral meer tijd is, waarin de OC's wel beschikbaar zijn. Reijnen vermoedt dat  
163 dit dus zal leiden tot een jaar uitstel. Weerman herhaalt nogmaals zijn voorstel om te helpen.  
164 Als bestuur wil hij echter duidelijk maken dat hij zich moet houden aan het reglement.  
165 Voorbergen geeft aan dat zes weken gebaseerd is op redelijkheid en dat lijkt nu niet het geval te  
166 zijn. Weerman denkt dat het in de praktijk niet zo veel is als op papier, en Reijnen en Vaessens  
167 kunnen de FSR daar doorheen loodsen. Zantman geeft echter aan dat dit aan de FSR is om te  
168 beoordelen naar haar eigen standaarden. Weerman blijft bij zijn aanbod, wellicht kunnen er een  
169 paar weken aan de termijn worden toegevoegd. De FSR zal intern in gesprek gaan en het DB zal  
170 aan een jurist vragen hoe het zit met de instemmingsverzoeken op voertaalwijzigingen.

## 171 **7. Inrichting premastertraject**

172 Tiel geeft aan dat de FSR zeer enthousiast is over het feit dat er weer gewerkt wordt aan  
173 premastertrajecten, omdat dat het onderwijs toegankelijker maakt. Zij stelt een aantal vragen.  
174 Om te beginnen de vraag of wetenschapsfilosofie op dezelfde manier binnen alle premasters  
175 wordt gegeven. Reijnen geeft aan dat dit op een opleiding specifieke manier zal gebeuren.

176 Tiel is ook benieuwd naar de invulling van de 12 ECTS aan academische vaardigheden. De  
177 FGw kent namelijk veel en behoorlijk uiteenlopende disciplines. Reijnen geeft aan dat de  
178 vaardigheden breder ingestoken zijn en niet per se domein specifiek. Het idee is om in dit in te  
179 richten per track, maar er zit natuurlijk ook een kostenaspect aan. Als er weinig  
180 schakelstudenten zijn zal het vak enigszins generiek zijn. Als er meer studenten komen zal het  
181 steeds specifiekere worden. De faculteit had vroeger 200 schakelstudenten per jaar. Als dat weer  
182 wordt opgebouwd, kan er steeds domein specifiekere gewerkt gaan worden. Tiel wil toch graag  
183 weten hoe er gewaarborgd wordt dat de studenten wel de specifieke onderzoeksmethoden voor  
184 de opleiding beheersen. Reijnen geeft aan dat studenten wel verwant beginnen en dat de  
185 vakken nog goed moeten worden uitgewerkt.

186 In het instemmingsverzoek werd benadrukt veel kennisvakken Engelstalig moesten  
187 worden, terwijl er niet veel Engelstalige bachelors zijn. Reijnen denkt dat er wel veel Engelstalig  
188 bacheloronderwijs wordt gegeven, maar de keuze heeft er vooral mee te maken dat de  
189 vervolgopleiding in 70% van de gevallen Engelstalig is.

190 Tiel viel het op dat het tijdspad erg krap is, ook voor de informatievoorziening. Reijnen  
191 erkent dit. Het schakelprogramma zelf zal pas voor het eerst in 20/21 gaan draaien. Verder  
192 vraagt Tiel hoe er zal worden geprogrammeerd, er van uitgaande dat dit aaneengesloten moet  
193 zijn. De vaardigheden zullen worden gegeven in het eerste en het derde blok. De gedachte is dat  
194 de rest van het programma daar omheen wordt geclusterd. Het schakelprogramma van HBO  
195 naar WO bestaat uit 42 ECTS en binnen het WO 30 ECTS, omdat de academische vaardigheden  
196 komen te vervallen. Er wordt zoveel mogelijk geprobeerd binnen een semester te  
197 programmeren. Er zullen maximaal twee vakken naast elkaar plaatsvinden. Er zal deels  
198 modulair gewerkt moeten worden.

199 Tot slot een vraag over selectieve masters. De premaster moet toegang garanderen tot de  
200 daaropvolgende master, geldt dit ook voor een selectieve master? Reijnen antwoordt  
201 bevestigend. Echter, voor onderzoeksmasters zal er waarschijnlijk geen premaster aangeboden  
202 worden. Daardoor zal dit niet veel voorkomen.

## 203 **8. Faciliteitenregeling medezeggenschap**

204 Tiel licht dit toe. De FSR vindt dat als er een topsport regeling bestaat, het ook logisch lijkt  
205 om een formele regeling te hebben voor de medezeggenschap. Het DB heeft nog niet intern  
206 kunnen bespreken, maar heeft wel al een aantal vragen.

207 Is er in de praktijk moeite met docenten die geen vrij geven voor een OV? Het antwoord is  
208 ja, en ook vooral wanneer vakken aan andere faculteiten worden gevolgd. Het wordt vaak  
209 geteld als officiële absentie, waardoor er daarna niets meer mis kan gaan.

210 Hoe is dit aan andere faculteiten geregeld? Weerman pakt dit het liefst als universiteit als  
211 geheel aan. Hij vraagt Voorbergen dit in te brengen bij de CSR. Weerman overlegt dan met het  
212 College. Tiel wil voorstellen om het in ieder geval alvast facultair te regelen en zodoende het  
213 goede voorbeeld te geven. Weerman wil hier graag voorzichtig mee zijn, maar hij snapt het

214 punt. Het DB moet dit eerst intern bespreken en komt hier zo spoedig mogelijk op terug. Tiel  
215 stuurt het DB ondertussen de VU-regeling toe. **[ACTIE]**

## 216 **9. Sociale veiligheid**

217 Zantman is benieuwd wat de faculteit gaat doen naar aanleiding van de recente  
218 gebeurtenissen. Weerman praat de FSR bij. Het College heeft hier inmiddels een aantal zaken  
219 over gemeld. De discussie gaat nu vooral over de klachtenprocedure en de toegankelijkheid  
220 daarvan. Het gebruikmaken van een dergelijke procedure lijkt ervaren te worden als een  
221 enorme stap door zowel studenten als medewerkers. Een andere discussie gaat over de  
222 preventieve rol die leidinggevendenden kunnen vervullen. De benodigdheden daarvoor worden  
223 besproken.

224 Zantman vraagt welke concrete acties er worden ondernomen. Er worden cursussen  
225 aangeboden, er worden goede jaargesprekken gevoerd (deze mogen niet ervaren worden als  
226 een moetje), er vinden gesprekken op het niveau van de afdelingsvoorzitters plaats naar  
227 aanleiding van de medewerkersmonitor en er worden vervolgstappen besproken. Voor  
228 studenten is er een vertrouwenspersoon. Weerman heeft de indruk dat daar goed gebruik van  
229 wordt gemaakt. Nijsten geeft aan dat daar wellicht nog aan gewerkt kan worden om meer  
230 vertrouwenspersonen beschikbaar te stellen. Zantman geeft aan dat ook dit een grote stap voor  
231 studenten voor blijkt te zijn. Zij denkt ook dat hier nog wel iets te halen valt.

232 Weerman en Nijsten vragen ook aan de FSR wat het DB nog zou kunnen doen naast te  
233 werken aan de bekenheid van de vertrouwenspersoon. Zantman reageert op persoonlijke titel  
234 en geeft aan dat zij vooral het bespreekbaar maken belangrijk vindt. Weerman hoort graag  
235 suggesties voor het vergroten van de toegankelijkheid van de vertrouwenspersoon. Andere  
236 aanbevelingen hoort hij nog via de diversity officer. De FSR gaat over suggesties nadenken en  
237 mogelijk wordt er dan volgend jaar een gesprek gepland. **[ACTIE]**

## 238 **10. Rondvraag en sluiting**

239 Weerman en de FSR bedanken elkaar voor de samenwerking gedurende het afgelopen jaar.  
240 Kat sluit de vergadering.

### 241 **Besluiten**

242 -

### 243 **Pro Memori**

244 ~~180517-01 De raadsleden die volgend jaar (2018-2019) in de studentenraad zitten,~~  
245 ~~vragen aan het DB wat er met de aanbevelingen die de FSR het jaar daarvoor~~  
246 ~~heeft gedaan in verband met studeren met een functiebeperking.~~

247 ~~190212-01 Het DB maakt een geïntegreerde lijst van voordelen van OC-verkiezingen en~~  
248 ~~stuurt deze naar de OC's.~~

- 249 ~~181220-01~~ Het DB organiseert en verfilmd een bijeenkomst t.b.v. het verheldereren van de  
250 organisatiestructuur van de FGw.
- 251 **Actielijst**
- 252 ~~190212-01~~ Wilts maakt op korte termijn een afspraak met de FSR over het vertalen van  
253 documenten zodra de nieuwe informatie van het CvB er is.
- 254 ~~190507-02~~ Reijnen stuurt de FSR het oude format van de studiehandleidingen toe.
- 255 190507-03 De FSR en Reijnen gaan na de zomer in gesprek over het format van de  
256 studiehandleidingen.
- 257 190507-04 De zorgen van de FSR m.b.t. het tutoraat worden tijdens een afspraak met  
258 Vaessens en Reijnen besproken.
- 259 190507-06 Er wordt een afspraak gemaakt met de FSR, Vaessens en een lid van de  
260 examencommissie om het BSA te bespreken.
- 261 190507-08 Vaessens en de FSR spreken over het Honourstraject. Vaessens denkt na het  
262 over het opstellen van honoursvakken en de verzwaarde scriptie.
- 263 190620-01 Er wordt een afspraak gemaakt met Vaessens over de reactie op het jaarplan  
264 COH, waarna de uitkomst ofwel in de notulen komt ofwel in een officiële brief.
- 265 190620-02 Het DB organiseert aan het begin van het academische jaar een bijeenkomst  
266 voor studenten over Humanities in Context.
- 267 ~~190620-03~~ Wat betreft de werkgroep functiebeperking gaan Weerman en Nijsten zich  
268 verdiepen in een minder brede opdracht, een bezoek brengen aan de  
269 werkgroep en op zoek naar een voorzitter met voldoende tijd.
- 270 ~~190620-04~~ Het DB vraagt aan een jurist na waar de FSR instemmingsrecht op heeft  
271 (adviesaanvraag bestuurlijke clusters).
- 272 190620-05 Het DB bespreekt het voorstel van de FSR met betrekking tot een  
273 faciliteitenregeling en koppelt dit terug aan de FSR. Tiel stuurt ondertussen de  
274 faciliteitenregeling van de VU toe.
- 275 190620-06 De FSR denkt na over suggesties voor het toegankelijker maken van  
276 vertrouwenspersonen, waarna zij mogelijk na de zomer met het DB in  
277 gesprek gaat.