



College van Bestuur

Juridische Zaken

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam
www.uva.nl

Aan de

- decanen van de faculteiten
- examencommissies

via e-mail

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
29 oktober 2019	020 525 4778	-
Contactpersoon	Bijlage	Ons kenmerk
mr. N. van den Brink	1	2019cu1019
E-mail		
N.vandenBrink@uva.nl		
Onderwerp		
Gewijzigde Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA		

Geachte decaan en examencommissie,

- ./.
- Bijgesloten vindt u de tekst van de gewijzigde Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA, zoals vastgesteld door het College van Bestuur op 9 juli 2019. De aanpassingen die in de Regeling zijn opgenomen zijn vooral naar aanleiding van jurisprudentie van het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs. Zo is er bijvoorbeeld het onderscheid opgenomen tussen ‘ernstige fraude’ en ‘fraude’ en het onderscheid tussen ‘ernstige vormen van plagiaat’ en ‘plagiaat’. Daarnaast is de schriftelijke waarschuwing als maatregel opgenomen om tegemoet te komen aan de wens van examencommissies om bij lichtere vormen van fraude door bijvoorbeeld eerstejaars studenten niet op grond van de Regeling genoodzaakt te zijn om een relatief zware sanctie op te leggen.

De Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA is in 2008 voor het eerst vastgesteld en is destijds op uitdrukkelijke wens van de toenmalige Centrale Studentenraad om een centrale regeling vast te stellen, in de modellen Onderwijs- en Examenregeling (OER) opgenomen als een richtlijn ex artikel 9.5 WHW. Een belangrijke overweging om destijds een centrale regeling via de modellen OER vast te stellen was dat dit de rechtseenheid en rechtsgelijkheid bevordert.

Een richtlijn van het College van Bestuur ex artikel 9.5 WHW is gericht op een wettelijke bevoegdheid die aan de decanen is toebedeeld. Het sanctioneren van frauduleus handelen door studenten betreft echter een exclusieve bevoegdheid van examencommissies. Zoals het College altijd benadrukt heeft, is het vaststellen van een richtlijn aan decanen betreffende een bevoegdheid van de examencommissie een onjuiste toepassing van artikel 9.5 WHW. Het CvB hecht er aan, na consultatie van de Centrale Studentenraad, om bij het vaststellen van de gewijzigde Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA de richtlijn ex 9.5 WHW in te trekken.

Gebleken is dat alle examencommissies de Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA hanteren bij het opleggen van sancties. Er is dan ook geen aanleiding te veronderstellen dat na het intrekken van de richtlijn ex artikel 9.5 WHW er zeer uiteenlopend met fraudegevallen zal worden omgegaan. De Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA wordt nu als model Regeling aangeboden teneinde opgenomen te worden in de Regels en Richtlijnen van examencommissies.

Ons kenmerk
2019cu1019

Uiteraard zal een en ander gemonitord worden en zal het CvB periodiek bij examencommissies toetsen of de model Regeling in de behoefte van examencommissies voorziet dan wel aanpassing behoeft.

Mocht u vragen hebben, dan kunt u daarvoor contact opnemen met de afdeling Juridische Zaken.

Hoogachtend,
het College van Bestuur,



prof. dr. Geert T.M. ten Dam,
voorzitter



FRAUDE EN PLAGIAAT REGELING STUDENTEN UVA

Vastgesteld bij besluit nr. 2019-084871 van het College van Bestuur van 9 juli 2019.

Artikel 1 Definities

1. Onder fraude en plagiaat wordt verstaan het handelen of nalaten van een student waardoor een juist oordeel over zijn kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk onmogelijk wordt. Plagiaat is een vorm van fraude.
2. Onder ernstige fraude, zoals bedoeld in artikel 7.12b, tweede lid, WHW, wordt in ieder geval verstaan:
 - a. zich tijdens het tentamen uitgeven voor iemand anders;
 - b. zich tijdens het tentamen door iemand anders laten vertegenwoordigen;
 - c. zich voor het moment waarop het tentamen zal plaatsvinden, in het bezit (laten) stellen van de opgaven van het desbetreffende tentamen;
 - d. fingeren en/of vervalsen van enquête- of interviewantwoorden of onderzoeksgegevens;
 - e. frauderen tijdens of buiten de periode van inzage in een beoordeeld werkstuk/tentamen;
 - f. frauderen met tentamenresultaten;
 - g. zich schuldig maken aan ernstige vormen van plagiaat zoals bedoeld in het vierde lid van dit artikel.
3. Onder fraude wordt voorts in ieder geval verstaan:
 - a. tijdens het tentamen in het bezit zijn van hulpmiddelen waarvan de raadpleging niet uitdrukkelijk is toegestaan;
 - b. tijdens het tentamen afkijken of, het binnen of buiten de tentamenruimte uitwisselen van informatie.
4. Onder ernstige vorm van plagiaat wordt in ieder geval verstaan:
 - a. het in aanzienlijke mate gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder bronvermelding;
 - b. het presenteren als eigen werk of eigen gedachten van de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden;
 - c. het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk;
 - d. het overnemen van beeld-, geluids- of testmateriaal, software en programmacodes van anderen zonder verwijzing en dit laten doorgaan voor eigen werk;
 - e. het indienen van werkstukken die (al dan niet tegen betaling) door iemand anders zijn geschreven, waaronder werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling.
5. Onder plagiaat wordt voorts in ieder geval verstaan:
 - a. het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding;
 - b. het presenteren als eigen werk of eigen gedachten van de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden, zelfs indien een verwijzing naar andere auteurs is opgenomen;
 - c. het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijke of bijna letterlijke citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding;
 - d. het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzingen;
 - e. het indienen van een eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder correcte bronvermelding.

6. Met examencommissie is bedoeld de examencommissie van de opleiding die verantwoordelijk is voor het desbetreffende studieonderdeel waarbij de fraude is geconstateerd.
7. Met tentamen is bedoeld een onderzoek per onderdeel naar de kennis, het inzicht en de vaardigheden van de student, waaraan een beoordeling is verbonden. Hieronder zijn (eind)werkstukken begrepen.

Artikel 2 Medeplichtigheid

1. Zowel aan de pleger als aan de medepleger van fraude en plagiaat kan een sanctie worden opgelegd.
2. Indien het overnemen van werk van medestudenten gebeurt met toestemming en/of medewerking van de medestudent is deze laatste medeplichtig aan plagiaat.
3. Wanneer in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan plagiaat, indien zij hadden kunnen of moeten weten dat de ander plagiaat pleegde.

Artikel 3 Plagiaatdetectie

Bij de detectie van plagiaat in teksten kan gebruik worden gemaakt van elektronische detectieprogramma's. Met het aanleveren van de tekst geeft de student impliciet toestemming tot het opnemen van de tekst in de database ten behoeve van plagiaatdetectie.

Artikel 4 Procedure

1. Wanneer fraude en/of plagiaat wordt geconstateerd deelt de examinerator dit terstond mee aan de student en tevens schriftelijk aan de examencommissie onder overlegging van de schriftelijke stukken en bevindingen.
2. De examencommissie stelt de student binnen een termijn van 2 weken in de gelegenheid te worden gehoord.
3. De examencommissie stelt vast of er sprake is van fraude of plagiaat en deelt de student schriftelijk haar besluit en de sancties conform het bepaalde in artikel 5 mede binnen een termijn van 4 weken, onder vermelding van de beroepsmogelijkheid bij het College van beroep voor de examens.
4. Indien plagiaat wordt geconstateerd of vermoed in een bepaald werkstuk, kan de examencommissie besluiten eerder door dezelfde student(en) ingeleverde werkstukken te onderzoeken op plagiaat. De student is verplicht aan dit onderzoek mee te werken en kan worden verplicht digitale versies van eerdere werkstukken aan te leveren.
5. De opgelegde schriftelijke waarschuwing of sanctie wordt geregistreerd door de examencommissie.
6. Indien een examencommissie een sanctie oplegt aan een student die niet is ingeschreven bij de opleiding informeert de betreffende examencommissie de examencommissie van de opleiding van de UvA waar de student is ingeschreven.

Artikel 5 Sancties bij fraude en plagiaat

1. Nadat fraude of plagiaat is geconstateerd wordt door de examencommissie ten minste een schriftelijke waarschuwing gegeven.

Fraude

2. Bij gedragingen zoals omschreven in artikel 1, derde lid, onder a en b volgt ongeldig verklaring van het ingeleverde tentamen en uitsluiting van deelname aan de eerstkomende en eventueel tweede tentamengelegenheid van het desbetreffende vak.
3. Bij gedragingen zoals omschreven in artikel 1, tweede lid, onder a tot en met g volgt ongeldig verklaring van het werk dat tot stand is gekomen met behulp van fraude en volledige uitsluiting van deelname aan alle tentamens, examens of andere vormen van toetsing van de opleiding voor een periode van maximaal 12 maanden. Indien de fraude betrekking heeft op een bachelor- dan wel masterscriptie of ander eindwerkstuk worden de begeleidingswerkzaamheden van de scriptiebegeleider(s) voor de duur van de sanctie opgeschort.

Plagiaat

4. Bij gedragingen zoals omschreven in artikel 1, vijfde lid, waarbij bepaalde gedeeltes uit bestaande teksten zijn overgenomen maar de student nog wel eigen onderzoek heeft verricht, volgt ongeldig verklaring van het ingeleverde werkstuk en uitsluiting van deelname aan het tentamen van het desbetreffende vak dan wel volledige uitsluiting van deelname aan alle tentamens, examens of andere vormen van toetsing van de opleiding voor een periode van maximaal 6 maanden. Indien het werkstuk betrekking heeft op een bachelor- dan wel masterscriptie worden de begeleidingswerkzaamheden van de scriptiebegeleider voor de duur van deze periode opgeschort.
5. Bij gedragingen zoals omschreven in artikel 1, vierde lid, waarbij het hele werkstuk dan wel aanzienlijke delen daarvan, inclusief het als eigen werk gepresenteerde onderzoek, afkomstig is van bestaand materiaal en elders gepubliceerd onderzoek dan wel literatuur, volgt ongeldig verklaring van het ingeleverde werkstuk en uitsluiting van deelname aan het tentamen van het desbetreffende vak dan wel volledige uitsluiting van deelname aan alle tentamens, examens of andere vormen van toetsing van de opleiding voor een periode van maximaal 12 maanden. Indien het werkstuk betrekking heeft op een bachelor- dan wel masterscriptie worden de begeleidingswerkzaamheden van de scriptiebegeleider voor de duur van deze periode opgeschort.
6. Indien na onderzoek zoals bedoeld in artikel 4, vierde lid, blijkt dat eerder plagiaat is gepleegd kan de examencommissie besluiten eerder behaalde resultaten van onderdelen waarbij plagiaat is vastgesteld, ongeldig te verklaren.
7. Bij ernstige fraude, daaronder begrepen een ernstige vorm van plagiaat, kan het College van Bestuur op voorstel van de examencommissie de inschrijving van de betrokkene definitief beëindigen, nadat de examencommissie de maximale sanctie heeft opgelegd.
8. Bij gedragingen waarin deze regeling niet voorziet, kan de examencommissie afhankelijk van de ernst van de gepleegde fraude een sanctie opleggen inhoudende ongeldig verklaring van het ingeleverde tentamen, uitsluiting van het desbetreffende tentamen voor ten hoogste 12 maanden, dan wel volledige uitsluiting van deelname aan alle tentamens, examens of andere vormen van toetsing van de opleiding voor een periode van ten hoogste 12 maanden.
9. De examencommissie verleent geen vrijstellingen op grond van elders behaalde resultaten, behaald in de periode waarvoor de student, krachtens dit artikel, was uitgesloten van deelname aan tentamens bij de opleiding.

10. Indien de student staat ingeschreven voor meer dan een opleiding, dan treedt de examencommissie in overleg met de examencommissies van de desbetreffende opleidingen alvorens een sanctie toe te passen.
11. Indien de geconstateerde gedraging betrekking heeft op een module van het honoursprogramma kan de examencommissie bepalen dat verdere deelname aan het honoursprogramma wordt ontzegd.

Artikel 6 Sanctieverzwarende omstandigheid

Indien de student reeds eerder een schriftelijke waarschuwing of sanctie heeft gekregen in verband met geconstateerde fraude dan wel plagiaat volgt volledige uitsluiting van deelname aan alle tentamens, examens of andere vormen van toetsing van de opleiding voor een periode van maximaal 12 maanden.

Artikel 7 Dringend advies de opleiding te verlaten

Bij recidive of in geval van ernstige fraude / ernstig plagiaat kan de examencommissie de student naast een sanctie tevens het dringend advies geven de opleiding te verlaten.

Artikel 8 Inwerkingtreding, citeertitel

Deze regeling treedt, onder gelijktijdige intrekking van de 'Regeling Fraude en Plagiaat Studenten UvA 2008, laatstelijk gewijzigd mei 2010', in werking op 1 september 2019 en kan worden aangehaald als 'Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA 2019'.

TOELICHTING FRAUDE EN PLAGIAAT REGELING STUDENTEN UvA

Inspanningsverplichting opleiding

De opleiding dient zorg te dragen voor een goede voorlichting over de normen die gelden ten aanzien van fraude en plagiaat voor studenten. Er zal dan ook vroeg in de opleiding aandacht moeten worden besteed aan dit onderwerp, waarbij de nadruk dient te liggen op het uitgangspunt dat fraude niet past binnen een wetenschappelijke opleiding. Voorts dient voldoende aandacht te worden besteed binnen de opleiding aan het juist citeren en een juiste bronvermelding. Ook kan studenten bijvoorbeeld gevraagd worden een verklaring van eigen werk te ondertekenen.

Definities

De regeling geldt voor alle studenten die aan de UvA studeren, dat wil zeggen ook voor uitwisselingsstudenten, extraneï, contractstudenten en bijvakstudenten.

Hoewel plagiaat kan worden aangemerkt als een vorm van fraude, zijn de twee begrippen afzonderlijk benoemd. Dit vergemakkelijkt het geven van definities en het uitwerken van de verschillende sancties.

Hulpmiddelen waarvan het gebruik niet is toegestaan zijn bijvoorbeeld een voorgeprogrammeerde rekenmachine, mobiele telefoon, boeken, syllabi, aantekeningen etc. tenzij uitdrukkelijk anders is aangegeven.

Ook het gelegenheid geven om fraude te plegen kan worden gesanctioneerd. Bijvoorbeeld het tijdens een digitale toets open laten staan van het computerscherm bij het (tussentijds) verlaten van de werkplek.

De definitie in artikel 1 ziet vooral op (deel)tentamen- en examensituaties. Hieronder zijn ook alle vormen van werkstukken, scripties, papers en essays begrepen. Indien de docent in de voorbereidende fase van bijvoorbeeld een scriptie of paper plagiaat constateert, kan het in de rede liggen dat de docent de student daarop aanspreekt en de student erop wijst dat in het geval de ontwerptekst als definitieve tekst wordt ingeleverd er een probleem ontstaat. Een en ander is afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Aan een derdejaars student kunnen bijvoorbeeld hogere eisen worden gesteld dan een eerstejaars bachelorstudent waar het gaat om juiste bronvermelding. Op grond van deze regeling kan ook een sanctie opgelegd worden bij plagiaat in ontwerphoofdstukken en voorbereidende documenten voor een scriptie of een paper.

Het is van belang dat steeds volkomen duidelijk is welke examencommissie een kwestie behandelt. Vooral bij keuzevakken kan dit tot problemen leiden. In de regeling is als uitgangspunt opgenomen dat de examencommissie waaronder het betreffende onderwijs/onderdeel valt verantwoordelijk is. Indien de student staat ingeschreven voor meer dan een opleiding bij de UvA, dan zal de examencommissie in overleg moeten treden met de examencommissie van de desbetreffende opleiding alvorens een sanctie toe te passen. Indien de examencommissie waaronder het betreffende onderwijs/onderdeel valt van oordeel is dat het hier een ernstig geval van plagiaat of fraude betreft dient deze examencommissie voor het opleggen van een sanctie in overleg te treden met de examencommissie van de opleiding waar de student staat ingeschreven. Het is ook voor de aantekening in het dossier van belang dat de examencommissie van de opleiding waarvoor de student staat ingeschreven op de hoogte wordt gebracht van het fraudegeval.

In artikel 2 is aangegeven dat naast de pleger ook de medepleger gesanctioneerd kan worden. De 'pleger' neemt het initiatief tot fraude, terwijl een 'medepleger' hier actief aan meedoet. Een medepleger is bepaald gedrag dan wel het nalaten van bepaald gedrag te verwijten.

Procedure

In het geval er een vermoeden van fraude of plagiaat wordt geconstateerd deelt de examiner dit terstond mee aan de examencommissie. Bij de examencommissie ligt vervolgens de

verantwoordelijkheid voor de procedure. Met deze bepaling wordt voorkomen dat er een onwenselijke onderhandelingsruimte ontstaat tussen de examinator en de student. Bovendien kan de examencommissie beter waken over de vereiste zorgvuldigheid in de procedure, de rechtseenheid en de rechtszekerheid van de student.

De opgelegde waarschuwingen en/of sancties worden vastgelegd en beheerd door de betreffende examencommissie die de waarschuwing of sanctie heeft opgelegd.

Sancties

Ingevolge het bepaalde in artikel 7.12b, tweede lid, van de WHW geldt dat in geval van fraude en plagiaat de examencommissie, gedurende een termijn van ten hoogste één jaar, de student kan uitsluiten van het afleggen van één of meer door de examencommissie aan te wijzen tentamens en examens van de opleiding. Daarnaast bestaat de mogelijkheid dat het College van Bestuur bij ernstige fraude op voorstel van de examencommissie de inschrijving van de betrokkene definitief beëindigt. Bij de op te leggen sanctiemaatregel zal duidelijk aangegeven moeten worden voor welke tentamens en eventueel examens van de opleiding de uitsluiting geldt. De examencommissie dient eerst de maximale sanctie te hebben opgelegd alvorens tot het indienen van een voorstel tot beëindigen van inschrijving aan het instellingsbestuur over kan worden gegaan.

In deze regeling is de mogelijkheid opgenomen om uitsluitend een schriftelijke waarschuwing te geven bij lichte vormen van fraude. Hiermee is tegemoet gekomen aan de uitdrukkelijke wens van examencommissies.

In deze regeling is voor het sanctiebeleid aansluiting gezocht bij de reeds bestaande praktijk van de examencommissies en de uitspraken van het College van Beroep voor de Examens en het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). Naar aanleiding van jurisprudentie van het CBHO is in deze regeling gedefinieerd wanneer er sprake is van ernstige fraude dan wel ernstig plagiaat.



REGULATIONS GOVERNING FRAUD AND PLAGIARISM FOR UVA STUDENTS

Adopted by the Executive Board in decision no. 2019-084871 dated 9 July 2019.

Disclaimer: This translation is provided for information purposes only. In the event of a different interpretation, the original Dutch version of this document is binding.

Article 1 Definitions

1. Fraud and plagiarism are defined as any act or omission on the part of the student which makes an accurate assessment of his/her knowledge, insight and skills partially or wholly impossible. Plagiarism is a form of fraud.
2. Serious fraud, within the meaning of Section 7.12b, subsection 2 of the Dutch Higher Education and Research Act (WHW), shall, in any case, mean:
 - a. assuming the identity of another person during an examination;
 - b. allowing someone else to assume one's identity during an examination;
 - c. obtaining or being facilitated in obtaining the questions of the relevant examination before the time at which the examination is to take place;
 - d. fabricating and/or falsifying survey or interview responses or research data;
 - e. fraud during or outside of the inspection period for a paper/examination that has been assessed;
 - f. fraud relating to examination results;
 - g. engaging in other serious forms of plagiarism, as referred to in paragraph 4 of this Article.
3. Furthermore, 'fraud' is taken to include in any event:
 - a. being in possession during an examination of any aids of which the use is not expressly permitted;
 - b. attempting during an examination to read what another candidate is writing, or exchanging information inside or outside the examination room.
4. 'Serious forms of plagiarism' is taken to include in any event:
 - a. making use of or reproducing another person's texts, data or ideas to a significant degree without acknowledgement of sources;
 - b. presenting the structure or central body of ideas taken from third-party sources as one's own work or ideas;
 - c. reproducing the work of fellow students and passing it off as one's own;
 - d. reproducing another person's audio, visual or test materials, software or program codes without reference to the sources, and in doing so passing these off as one's own work;
 - e. submitting papers that have been written by someone else (whether or not in exchange for payment), including papers that were acquired from a commercial institution.
5. Furthermore, 'plagiarism' is taken to include in any event:
 - a. making use of or reproducing another person's texts, data or ideas without complete and correct source references;
 - b. presenting the structure or central body of ideas taken from third-party sources as one's own work or ideas, even if a reference to other authors is included;
 - c. failing to clearly indicate in the text – for instance by means of quotation marks or a particular layout – that literal or near-literal quotations have been included in the work, even if a correct reference to the sources has been included;



- d. paraphrasing the contents of another person's texts without sufficient reference to the sources;
 - e. submitting a text that has previously been submitted, or is similar to a text that has previously been submitted, in the context of assignments for other courses without correct acknowledgement of sources;
6. 'Examinations Board' is taken to mean the Examinations Board of the degree programme responsible for the course in relation to which fraudulent conduct has been detected.
 7. 'Examination' is taken to mean any examination per course component of the knowledge, insight and skills of the student, which results in an assessment. This shall include (final) papers.

Article 2 Complicity

1. A sanction may be imposed both on the perpetrator and any co-perpetrators of fraud and plagiarism.
2. If the work of a fellow student is reproduced with the consent and/or cooperation of the fellow student, the latter is a co-perpetrator of plagiarism.
3. If one of the authors of a joint essay commits plagiarism, the other authors are co-perpetrators of plagiarism if they could have known or should have known that the other author committed plagiarism.

Article 3 Detection of plagiarism

Electronic detection software may be used to detect plagiarism in texts. In submitting a text, a student implicitly consents to the text being entered in the database for the purpose of plagiarism detection.

Article 4 Procedure

1. If a case of fraud or plagiarism is detected, the examiner will immediately inform the student and, at the same time, notify the Examinations Board in writing, submitting the texts and findings.
2. The Examinations Board will give the student the opportunity to be heard within a period of two weeks.
3. The Examinations Board shall determine whether fraud or plagiarism has been committed and shall notify the student in writing of its decision and sanctions in accordance with Article 5 within a period of four weeks, stating the possibility of appeal with the Examinations Appeals Board.
4. If plagiarism is detected or suspected in a specific paper, the Examinations Board may decide to investigate papers previously submitted by the same student(s) for plagiarism. The student is

obliged to cooperate with this investigation and may be required to provide digital versions of previous papers.

5. The written warning or sanction that has been imposed shall be recorded by the Examinations Board.
6. If an Examinations Board should impose a sanction on a student who is not enrolled in the programme, the relevant Examinations Board will inform the Examinations Board of the UvA degree programme in which the student is enrolled.

Article 5 Sanctions in the event of fraud and plagiarism

1. After fraud or plagiarism has been established, the Examinations Board shall at least issue a written warning.

Fraud

2. In the event of conduct as specified in Article 1, paragraph 3 under a and b, the examination submitted shall be declared invalid and the student shall be excluded from participation in the first subsequent examination or possibly the first two subsequent examinations for the course concerned.
3. In the event of conduct as specified in Article 1, paragraph 2 under a to g, the work that has been produced through fraudulent conduct shall be declared invalid and the student shall be totally excluded from participation in all interim or other examinations or any other forms of assessment in the study programme for a maximum period of 12 months. If the fraudulent conduct relates to a Bachelor's or Master's thesis or another final paper, the supervisory activities of the thesis supervisor(s) will be suspended for the duration of the sanction.

Plagiarism

4. In the event of conduct as specified in Article 1, paragraph 5, whereby certain sections of existing texts have been reproduced but the student has in fact conducted his/her own research, the paper submitted shall be declared invalid and the student shall be excluded from participation in the examination of the course concerned or totally excluded from participation in all interim or other examinations or any other forms of assessment for the study programme for a maximum period of 6 months. If the paper is related to a Bachelor's or Master's thesis, the supervisory activities of the thesis supervisor shall be suspended for the duration of the sanction.
5. In the event of conduct as specified in Article 1, paragraph 4, whereby the entire paper or considerable sections of it, including the research presented as being the student's own work, is derived from existing material and research or literature published elsewhere, the paper submitted shall be declared invalid and the student shall be excluded from participation in the examination of the course in question or totally excluded from participation in all interim or other examinations or any other forms of assessment for the study programme for a maximum period of 12 months. If the paper relates to a Bachelor's or Master's thesis, the supervisory activities of the thesis supervisor shall be suspended for the duration of this period.
6. If, following the investigation as referred to in Article 4, paragraph 4, it should appear that plagiarism has been committed previously, the Examinations Board may decide to invalidate any previously obtained results for course components where plagiarism was detected.



7. In cases of serious fraud, including serious forms of plagiarism, the Executive Board at the recommendation of the Examinations Board, may terminate the enrolment of the relevant party permanently, after the Examinations Board has imposed the maximum sanction.
8. In the event of conduct not covered by these Regulations and depending on the seriousness of the fraud, the Examinations Board may impose the following sanctions: the examination submitted may be declared invalid; the student may be excluded from participation in the examination concerned for a maximum period of 12 months; the student may be totally excluded from participation in all interim or other examinations or any other forms of assessment in the study programme for a maximum period of 12 months.
9. The Examinations Board shall not grant any exemptions based on results obtained elsewhere during the period of exclusion from examinations for the study programme that was imposed on the student in accordance with this Article.
10. If the student is enrolled in more than one study programme, the Examinations Board shall consult with the Examinations Board(s) of the other relevant study programme(s) before imposing any sanction.
11. If the conduct established should relate to an Honours Programme module, the Examinations Board may determine that further participation in the Honours Programme may be denied.

Article 6 Aggravating circumstances

If the student has been previously issued a written warning or has been sanctioned in relation to fraud or plagiarism that has been detected, this will result in complete exclusion from participation in all examinations, exams or other forms of assessment for the study programme for a period of up to 12 months.

Article 7 Urgent recommendation to terminate enrolment

In the event of recidivism or in the case of serious fraud / serious plagiarism, in addition to penalising the student, the Examinations Board may also issue an urgent recommendation for the student to terminate their enrolment in the programme.

Article 8 Effective date, official title

These Regulations shall enter into force on 1 September 2019, upon the simultaneous revocation of the 'Regulations governing Fraud and Plagiarism for UvA students 2008, last amended May 2010', and can be cited as the 'Regulations governing Fraud and Plagiarism for UvA students 2019' (*Fraude en Plagiaat Regeling Studenten UvA 2019*).

EXPLANATORY NOTES TO THE ‘REGULATIONS GOVERNING FRAUD AND PLAGIARISM FOR UvA STUDENTS’

Participation/effort requirement

The degree programme must ensure adequate information provision regarding the standards applicable to students in respect of fraud and plagiarism. For that reason, attention will need to be paid to this issue early on in the programme, with the emphasis being on the key principle that fraud has no place within any academic degree programme. Furthermore, there must be sufficient focus within the programme on correct citation and appropriate acknowledgement of sources. Students may also, for example, be asked to sign a declaration of originality.

Definitions

The regulations shall apply to all students studying at the UvA, which also extends to exchange students, external candidates, contract students and guest students.

Although plagiarism may be considered a form of fraud, the two concepts are referred to separately. This simplifies the task of providing definitions and specifying the various penalties.

Tools and devices that are prohibited, unless explicitly stated otherwise, include preset calculators, mobile phones, books, syllabuses, notes, etc.

Creating the opportunity for fraud to take place may also be penalised. This may, for example, include instances of leaving a digital assessment open on a computer screen when (temporarily) leaving the workplace.

The definition in Article 1 primarily refers to interim and other examination situations. This includes all forms of work done by students, such as theses, papers and essays. If the lecturer should detect instances of plagiarism in the preparatory phase of, for example, a thesis or paper, it would be reasonable for the lecturer to address the matter with the student and point the student to the fact that a problem would arise if the draft text should be submitted as the final text. Individual cases will depend on their specific circumstances. More stringent requirements may be imposed on third-year students, for example, than on first-year students in terms of proper citation. Under these regulations, a sanction may also be imposed for plagiarism in draft chapters and preparatory documents for a thesis or a paper.

It is important that there never be any uncertainty as to which particular Examinations Board is dealing with an issue. Problems may arise in this regard, especially where electives are concerned. The principle underlying the Regulations is that the Examinations Board under which the course component in question falls, bears responsibility. If the student is enrolled in multiple programmes at the UvA, then the Examinations Board must consult with the Examinations Board(s) of the other relevant degree programme(s) before imposing a sanction. If the Examinations Board of the relevant programme/course component determines that this is a serious case of plagiarism or fraud, this Examinations Board must consult with the Examinations Board of the programme at which the student is enrolled before imposing a sanction. For documentation purposes, it is crucial that the Examinations Board of the programme in which the student is enrolled is informed of the case of fraud.

Article 2 stipulates that the co-perpetrator may also be penalised in addition to the perpetrator. The ‘perpetrator’ is the party taking the initiative to commit fraud, whereas the ‘co-perpetrator’ will actively participate in the fraud. A co-perpetrator may be reproached for specific conduct or for refraining from specific conduct.

Procedure

In the event that fraud or plagiarism is suspected, the examiner shall immediately inform the Examinations Board. The Examinations Board is responsible for the subsequent procedure. This provision ensures that no undesirable opportunity for negotiation arises between the examiner and the student. In addition, the Examinations Board is better placed to ensure the necessary care in the procedure, procedural uniformity and the student’s legal certainty.

The warnings and/or sanctions imposed will be documented and managed by the relevant Examinations Board that has issued the warning or imposed the sanction.

Sanctions

In accordance with the provisions of Section 7.12b, subsection 2 of the Dutch Higher Education and Research Act (WHW), in the event of fraud and plagiarism the Examinations Board is authorised to exclude the student from one or more interim or other examinations for the study programme as indicated by the Examinations Board, for a maximum period of one year. In addition, in cases of serious fraud, the Executive Board may terminate the enrolment of the relevant student at the proposal of the Examinations Board. The sanction shall clearly indicate to which examinations and any exams of the programme the exclusion shall apply. The Examinations Board must first have imposed the maximum sanction before being able to submit a proposal to terminate enrolment to institutional management.

These regulations include the possibility for the sanction to be limited to a written warning in cases of mild fraud. This meets the explicit wishes of the Examinations Boards.

With regard to sanctioning policy, these regulations sought to align with the existing practices of the Examinations Board and the rulings of the Examination Appeals Board and those of the Higher Education Appeals Board. As a result of the rulings of the Higher Education Appeals Board, these regulations define cases of serious fraud or serious plagiarism.