



*Facultaire*  
**Studentenraad**  
NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

**prof. dr. P.H. van Tienderen**  
**Postbus 92416**  
**1090 GE Amsterdam**

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	06-04-2020	Ons kenmerk	2020-13
Contactpersoon	Daan Rademaekers	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	<b>Advies Kwaliteitsgelden</b>		

Geachte decaan, beste Peter,

Na gedurende dit jaar gesprekken te hebben gehad over de kwaliteitsafspraken en de mogelijkheid te hebben gekregen zelf voorstellen te doen heeft de FSR FNWI 19/20 (hierna: de raad) op 11 februari 2020 een adviesaanvraag ontvangen op de actualisering van de kwaliteitsafspraken. Op het IO van 5 maart heeft de raad nog enkele vragen hierover gesteld. Deze vragen waren vooral gericht op de verduidelijking van de plannen en het verduidelijken van de begroting. Vervolgens heeft de raad een besluit genomen over hoe wij wensen te adviseren.

De raad adviseert positief op de actualisering kwaliteitsafspraken mits er aan de onderliggende voorwaarden wordt voldaan.

#### **Nieuw te ontwikkelen onderwijs, gericht op beroep en loopbaan**

Punt **2e** van de actualisering is gericht op nieuw te ontwikkelen onderwijs, gericht op beroep en loopbaan. Een uitwerking hiervan is het service onderwijs wiskunde waarbij een eenmalige investering wordt gedaan voor onderwijsontwikkeling dat moet bijdrage aan het helpen van studenten die nog niet aan de instroomeisen voor wiskunde A en/of B voldoen. Dit is een aanvulling op de zomercursussen die het Korteweg de Vries instituut al aanbiedt. De raad twijfelt over hoe dit onderwijs bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en hoe dit passend is binnen de doelstelling van de kwaliteitsafspraken.

Een ander plan in de actualisering is **2f**. Hierbij worden de kwaliteitsgelden gebruikt om de nieuwe bacheloropleiding Science and Design op te zetten.

De raad twijfelt ook over hoe de inzet van kwaliteitsgelden bij dit punt bijdraagt aan een verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Immers gaat het hier slechts over de kwaliteit van nog te ontwikkelen onderwijs.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Omdat er bij beide punten twijfels zijn over hoe dit de kwaliteit van het onderwijs zal bevorderen hopen wij dat er in de plannen wordt opgenomen hoe de plannen bijdragen aan de doelstellingen van de kwaliteitsafspraken. Wanneer deze punten verduidelijkt zijn, is de raad positief.

### **Uitgebreide introductie en "buddy systeem"**

Er is voor de raad veel onduidelijk over punt **3c**. Dit punt komt voort uit het plan voor een buddy systeem dat eerder niet is ingevuld. Vanuit de actualisering blijkt dat het buddy systeem is omgevormd naar een uitgebreide introductie en dat er wordt samengewerkt met de studieverenigingen. Echter blijkt uit gesprekken met de besturen van de studieverenigingen dat ze hiervan niet op de hoogte zijn. De raad vindt het belangrijk dat alle partijen goed op te hoogte zijn wanneer er wordt verwacht dat ze meehelpen met het organiseren van een project dat wordt gefinancierd met de kwaliteitsgelden. Voor de raad is er te veel onduidelijk en tegenstrijdige informatie over dit punt. De raad zou graag een duidelijke uitleg in de actualisering zien over hoe dit wordt ingevuld en wat de rol van de studieverenigingen en de andere partijen is. Zolang dit onduidelijk is zijn we niet positief over dit punt.

### **Projectmanager**

De raad staat negatief tegenover het plan om een projectmanager aan te nemen voor de besteding van de kwaliteitsgelden omdat dat dit soort management taken volgens de raad vanuit de algemene middelen moeten komen. Het draagt niet direct bij aan de doelstellingen van de kwaliteitsafspraken. De raad is dus slechts positief wanneer dit punt verwijderd wordt uit de actualisering kwaliteitsgelden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik namens de gehele FSR en wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groeten,

Anne-Ruth Meijer  
 Voorzitter FSR FNWI