




---

<i>Vergadering</i>	PV 17-03-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Anne-Ruth Meijer
<i>Aanwezig</i>	Daan Rademaekers, Jolein Rau, Lisa Blijleven, Lotte Philippus, Daan Schoppink, Erik Kooistra, Pepijn de Reus, Ilya Jansen, Pjotr van der Jagt, Sophie van Tilburg, Jasper Claessen
<i>Afwezig</i>	-
<i>Notulist</i>	Lotte Philippus
<i>Gast</i>	-

---

### 1. Opening

Voorzitter Anne-Ruth opent de vergadering om 18:02.

### 2. Notulen & Actielijst

(PV200310-01) Actie DB vraag aan DT wat het beleid rond corona is en of er een noodplan is en wat het beleid is rond herkansing van tentamens. Gedaan.

(PV200218-06) Actie taakgroep en commissie hoofden en Pjotr: vul het logboek in met terugwerkende kracht. Reglementen, PR, FacIT, Weekend, PReglementen, SoCoSA zijn gedaan, de rest nog niet.

### 3. Post

Lotte:

Post in:

- Reactie op het advies van BSA Extracurriculair
- Brandbrief van FGw aan het CvB over de centrale studentassessor

### 4. Mededelingen

Geen mededelingen.

### 5. Update CSR

Lisa: Ik had vrijdag een mailtje gestuurd naar Centraal Stembureau over het inleveren van de lijsten voor de verkiezingen. Vanuit het CSB is er toen een mailtje naar de CSR gegaan dat dit centraal geregeld moet worden, in samenspraak met de andere FSren.

Pjotr: Ik heb nog niets erover gehoord van Hahae. Ik heb vanmiddag gebeld met Karen over de verkiezingen en dat er nog geen plan ligt. Centraal gaat er nu een medewerker op zetten om het uit te zoeken.

Ruth: De vacature voor centrale studentassessor staat weer open. Ligt er nog een plan bij de CSR om dit te promoten richting de faculteiten.

Pjotr: Als het goed is, is PR hiermee aan de slag. Ik weet wel dat de vacature nu een stuk langer open staat. Het komt als het goed is ook op de beeldschermen enzo.

Ruth: Graag zouden wij dan ook iets van een mailtje krijgen met promotiemateriaal.

Pjotr: Ik zal het op mijn lijstje zetten.



Pepijn: Ik vraag me af hoeveel zin dat nu heeft gezien Corona.

Pjotr: Ik heb daar zelf ook mee gezeten, maar de vacature staat deze keer langer open. Ook zijn we nu vroeg genoeg dat we de vacature nog een keer open kunnen zetten.

Update vanuit de CSR:

Vorige week hebben we het gehad over **sustainable catering**, iemand had leuke ideeetjes over producten die een duurzamere vervanging kunnen zijn voor producten die er nu zijn. We moeten nieuwe leden in de **raad van advies** van de CSR verkiezen. We gaan waarschijnlijk een diner organiseren voor alle FSren en het onderwerp **gender neutral bathrooms** stond op de agenda maar nog zonder heel duidelijk plan.

Verder stapt de CSR over naar volledig digitaal en heb ik morgen een belafsprak met Karen voor wat updates.

## 6. Vaststellen Agenda

De agenda staat vast.

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Kwaliteitsafspraken
8. Selectieprocedures
9. OER-A
10. Corona
11. W.v.t.t.k.
12. Wat gaat er naar de CSR?
13. Relevante updates taakgroepen en DB
14. Evaluatie Stukken
15. Evaluatie PV
16. Rondvraag
17. Actielijst
18. Punten volgende agenda
19. Sluiting



## 7. Kwaliteitsafspraken

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Ik vraag me af bij de dingen die geschrappt zijn, als we daar positief zijn, zijn we dan positief dat ze geschrappt zijn?

Daan: Als we positief zijn, zijn we positief dat ze geschrappt zijn.

2. Mist er informatie?

Lisa: Bij mij is het nog steeds niet duidelijk wat het buddysysteem nu wel is.

Daan R: Het is geen buddysysteem meer, maar meer een uitgebreide introductie vooral gericht op masterstudenten die voor de eerste keer hier komen.

Lisa: Maar hoe wordt het dan vormgegeven?

Daan R: Het is eigenlijk gewoon meer een uitbreiding van de introductie, en niet echt een buddysysteem meer.

Ruth: Het wordt ook niet meer samen met studieverenigingen gedaan.

3. Zijn er nog punten waar mensen discussie over willen omdat er uit het IO of op de antwoorden van Kees nieuwe informatie op tafel ligt?

4. Discussie over de bij discussiepunt 3 aangedragen onderwerpen

5. Zijn er nog onderdelen waar mensen los over willen stemmen die nu in bulk zitten?

6. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen A1, A2 en A3

voor A1: 11 stemmen

voor A2: 2 stemmen

voor A3: 1 stem

We gaan A1 instemmen.

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

A1 is aangenomen.

7. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen A4, A5 en A6

A4: 9 stemmen

A5: 0 stemmen

A6: 2 stemmen

We gaan A4 instemmen.

Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

A4 is aangenomen.

8. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen B1, B2 en B3

B1: 4 stemmen

B2: 5 stemmen

B3: 4 stemmen

We gaan B2 instemmen.

Voor: 4 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 5

B2 is niet aangenomen.

Gelaagd stemmen over B1 en B3

Jolein: We zijn best wel verdeeld, dus ik stem neutraal.



B1: 4 stemmen  
B3: 8 stemmen

We gaan B3 instemmen.  
Voor: 11 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1  
B3 is aangenomen.

9. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen B4, B5 en B6  
B4: 2 stemmen  
B5: 6 stemmen  
B6: 7 stemmen

We gaan B6 instemmen.  
Voor: 8 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 1  
B6 is aangenomen.

10. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen B7, B8 en B9  
B7: 9 stemmen  
B8: 0 stemmen  
B9: 2 stemmen

We gaan B7 instemmen.  
Voor: 9 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 3  
B7 is aangenomen.

11. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen C1, C2 en C3  
C1: 10 stemmen  
C2: 1 stem  
C3: 3 stemmen

We gaan C1 instemmen.  
Voor: 11 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 0  
C1 is aangenomen.

12. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen C4, C5 en C6  
Jolein: Ik stem blanco omdat ik het nog steeds niet duidelijk vind  
Ruth: Het staat niet duidelijk in het stuk van de kwaliteitsafspraken, daarom stem ik neutraal of negatief.  
C4: 5 stemmen  
C5: 4 stemmen  
C6: 10 stemmen

We gaan C6 instemmen.  
Voor: 10 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 1  
C6 is aangenomen

13. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen D1, D2 en D3  
D1: 0 stemmen  
D2: 9 stemmen  
D3: 7 stemmen

We gaan D2 instemmen.



Voor: 9 Tegen: 2 Blanco: 0 Onthouden: 1  
D2 is aangenomen.

14. Gelaagd stemmen over stemvoorstellen E1, E2 en E3  
E1: 11 stemmen  
E2: 1 stem  
E3: 2 stemmen

We gaan E1 instemmen.  
Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0  
E1 is aangenomen.

Ruth: Volgende week komt er nog een PV stuk over 1f en de strekking van het advies. Graag daarin ook een samenvatting van de aangenomen stemvoorstellen.

## 8. Selectieprocedures

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?
2. Wil iemand apart over Biomedisch en Psychobiologie stemmen?
3. Gelaagd stemmen over opties 1 t/m 3  
Optie 1: De FSR FNWI 19/20 is positief over de selectieprocedure voor de bacheloropleidingen Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie.  
Voor: 12 stemmen

We gaan meteen optie 1 instemmen.  
Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0  
Optie 1 is aangenomen.

Optie 2: De FSR FNWI 19/20 is neutraal over de selectieprocedure voor de bacheloropleidingen Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie.

Optie 3: De FSR FNWI 19/20 is negatief over de selectieprocedure voor de bacheloropleidingen Biomedische Wetenschappen en Psychobiologie.

### 4. Stemmen over deel B.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 19/20 pleit voor een selectieprocedure (en dus een numerus fixus) voor de bacheloropleiding Kunstmatige intelligentie.

Voor: 4 Tegen: 4 Blanco: 0 Onthouden: 4  
Stemvoorstel 1 is niet aangenomen.

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 19/20 benoemt bij het advies over selectieprocedures zorgen over de doorstroom naar de master Artificial Intelligence.

Voor: 9 Tegen: 1 Blanco: 0 Onthouden: 2  
Stemvoorstel 2 is aangenomen.

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 19/20 benoemt bij het advies haar zorgen over mogelijk grote toestroom in nieuwe studenten en verzoekt het DT een plan te maken wat te doen in deze situatie.

Voor: 12 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 0  
Stemvoorstel 3 is aangenomen.

## 9. OER-A



Daan R: Ik wil graag de peilmomenten eruit halen, en dan uit de discussie bepalen welke artikelen los behandeld moeten worden.

Ruth: Dus de peilingen gaan eruit en volgende week gaan we stemmen.

#### Discussiepunten

##### 1. Is het stuk duidelijk?

Erik: Gezien de cijferafrondding alsnog niet doorgaat, maar het wel in het stuk staat, heb ik de bijlage erbij moeten pakken. Dat was nog te volgen. Ik mis bij sommige wijzigingen in het OER A gedeelte de argumentatie waarom.

Pepijn: Ik sluit me daarbij aan. Omdat er de hele tijd naar de bijlagen verwezen wordt, wordt het onduidelijk.

Ruth: Wie heeft moeite met de structuur van het stuk volgen?

9 handjes

Ruth: Dat is iets te veel om hiermee door te gaan. Daan, ik verzoek jou om voor volgende week een full-bob te schrijven, met daarin per inhoudelijk artikel een duidelijke uitleg wat de wijziging is in plaats van dat er verwezen wordt naar de bijlagen.

Daan: Dat is goed, ik zal het dan deze week verder uitwerken.

Jolein: Ik zou graag mee willen geven over cijferafrondding, dat onze raadsmening al is dat we voor afronden op decimalen zijn. Het stemvoorstel zou moeten zijn dat we dat niet meer willen.

Ruth: We zijn in principe voor, maar het kan technisch gezien niet. Misschien is het handig als ook in het stuk wordt uitgelegd waarom niet. Als er nog vragen over zijn, kunnen we dat in een discussiepunt bespreken. Het staat ook in Ilya's update waarom het uit de advisering wordt gehaald.

Pepijn: Ik wil het nieuwe stuk wel redactioneren.

Erik: Kunnen we nu wel nog inhoudelijke vragen stellen over de onduidelijkheden zodat het verbeterd kan worden voor volgende week?

Ruth: Okee, dan kunnen mensen nu voorstellen doen over de inhoud van het stuk. Dan doen we daar een rondje over. Wie heeft vragen over de inhoud van het stuk?

Erik: We gaan niet meer cijferafronden, maar wil de taakgroep dan nog steeds wel dat 5.5 een voldoende wordt? Want ik vermoed dat we daar exact dezelfde problemen mee krijgen.

Ruth: De reden dat dit er nog in staat, is omdat dit in de MOER staat.

Erik: Maar de cijferschaal die 5.5 naar 6 afrondt, kent het cijfer 5.5 niet, dus dit is een best wel grote wijziging. Ik denk niet dat we in een week voldoende informatie kunnen verzamelen om dit rond te krijgen.

Ruth: Dan mist daar informatie over en kunnen we er volgende week verder over discussiëren.

Sophie: Ik had onduidelijkheid over 4.6.5/4.6.6, de tabel die de cijferafrondding laat zien.

Ruth: Die zal in het volgende stuk worden verwijderd, aangezien cijferafrondding niet meer kan.

Lotte: Het is bij veel stemvoorstellen niet duidelijk of het vanuit de taakgroep of vanuit de faculteit komt. Dat zou ik graag in het volgende stuk duidelijker willen zien.

Jolein: Het is voor mij nog onduidelijk hoe wij dit gaan behandelen. Gaan we het ook nog hebben over de formulering van het advies, want ik ben het best wel oneens met de tabel.

Lisa: Dit is wel een ander soort advies, want we geven het door middel van een tabel in plaats van een geschreven advies. Je hebt ook niet echt een toon erin.

Ruth: Er komt wel nog een redactionele ronde.

Erik: Ik zie niet hoe we dit volgende week in een full-BOB kunnen doen.

Ruth: We gaan het proberen, en als het niet lukt hebben we de PV erna nog.

##### 2. Mist er informatie?

##### 3. Willen mensen andere wijzigingen toevoegen?

##### 4. Peilen over de artikelen in deel A



5. Discussie over de artikelen in deel A
6. Peilen over de artikelen in deel B
7. Discussie over de artikelen in deel B
8. Peilen over de artikelen in deel C
9. Discussie over de artikelen in deel C

## 10. Corona

Ruth: DB heeft dit punt op de agenda gezet om ook bij de taakgroepen te kijken hoe ze het de komende week gaan aanpakken. daarvoor wil ik graag een rondje langs te taakgroepen doen. Daarna is er nog een moment om vragen te stellen en dingen te bespreken.

Pepijn: Ik denk dat komende weken de UvA en het DT super druk zijn met de crisis beheersen, dus ik vraag me af wat het nut is van nu bespreken met wat we met de taakgroepen gaan doen. Ik denk dat als wij een dossier gaan oppakken en dat doorsturen naar het DT, het heel lang kan duren voordat ze ernaar gaan kijken.

Ruth: Het was ook meer bedoeld als bespreken wat er nu nog mogelijk is. Wij zijn zeker voor om dossiers te laten liggen als het toch geen nut heeft ze nu te behandelen.

Erik: Ik denk juist dat het belangrijk is dat als wij onze taken goed willen blijven uitvoeren, wij goed blijven monitoren wat het DT gaat doen, en ook al onze contacten gebruiken binnen de opleidingen om te kijken of er struikelblokken zijn waar studenten tegenaan lopen, en kijken of we daarbij kunnen helpen.

Ruth: Laten we dit aan het einde bespreken, dus het monitoren van het beleid op de UvA en hoe we dat gaan aanpakken, maar eerst even langs de taakgroepen.

### Discussiepunten

1. Rondje langs taakgroepen en commissies om te horen wat het plan nu is

#### Reglementen:

Ilya: In principe de OER-A, daar komt volgende week nog een stuk over. Verder niet heel veel. Ik denk niet dat het nodig is om te vergaderen, maar dat zou in principe nog digitaal kunnen.

Ruth: Verder denk ik dat Lisa en ik de flowchart gaan oppakken.

#### PR:

Lisa: Ik heb zondag een mailtje gestuurd naar de taakgroep over de dossiers die nu nog verder lopen. Dat is onder andere de archivering die nog gedaan moet worden. De informatieavond die is gecancelled, maar we gaan nog steeds de geïnteresseerden informatie sturen. We gaan verder met de website aanpassen. Ik hou nog contact over de verkiezingen. We zijn ook nog steeds bezig met promotie bij studieverenigingen, dus we gaan een stukje schrijven voor op hun websites. Ik verwacht verder dat iedereen bezig blijft met hun dossiers en dat we rond ons vergadermoment allemaal een mailupdate naar elkaar sturen. Dit ga ik dan in een notulen bestandje zetten, zodat we daar ook een archief van hebben. Dan is het voor later ook duidelijk dat er nog steeds wel dingen zijn gedaan.

Ruth: Ik heb vandaag met de Folia gebeld over de verkiezingen, aan de hand van de mail over de verkiezingen. We hebben geen gegadigden, en we kunnen die ook moeilijk vinden. Wie weet wat daaruit komt. Hopelijk gaan de verkiezingen door.

#### Facit:

Daan: Het zal wat rustiger zijn. De faciliteiten worden minder gebruikt, en zal ook een minder hoge prioriteit bij het DT zijn. Waste event wordt nu online aan gewerkt om dat op te zetten. Voor sociale en algemene veiligheid zijn vergaderingen met externen nodig, en dat is momenteel lastig. Voor algemene veiligheid zou er een overleg met een expert zijn tijdens een FS meeting, maar dat staat nu ook op losse schroeven, dus dat is nu allemaal heel onzeker. Alles zal verder online gaan.

OnderO:



Jolein: Een aantal kleine dossiers die lopen, hebben we laten liggen. We hebben wel nog veel adviesaanvragen, namelijk 26 OERen, een addendum, een OD adviesaanvraag en selectieprocedures. Die behandelen we nog gewoon. We hebben vandaag onze hopelijk laatste vergadering gehad, en verder gaan we aan die dingen verder werken en elkaar online op de hoogte houden.

OverO:

Daan R: We gaan ons nog bezig houden met kwaliteitsafspraken. Dat is op dit moment het belangrijkste, dat dat af komt. Voor de rest denk ik dat er weinig gek is. We moeten het er nog even als taakgroep over hebben, maar waarschijnlijk komt er niet veel.

Financiën:

Erik: We wilden nog evalueren, maar hopelijk kunnen we daar nu een moment voor prikken om het online te doen. Famous last words.

Inwerk:

Sophie: We zijn nog aan het werk over de inwerkmap, en we moeten het nog hebben over de inhoud van de inwerkmomenten. Ik vraag me heel erg af hoe het zit met de verkiezingen, daar hangt ons tijdsplan nu heel erg van af, maar daar is nu te veel onzekerheid over. Hou er rekening mee dat we mogelijk in september nog moeten inwerken.

Weekend:

Ruth: We gaan weer opstarten. We gaan in principe gewoon plannen, de locatie is al betaald. Mocht het zijn dat we tijdens het weekend nog geen raad hebben, dan gaan we gewoon wel naar het weekend. Dan houden we gewoon een tweede evaluatieweekend. We moeten er nog even naar kijken, maar dat was in ieder geval onze insteek. We hebben wel een harde deadline, dus we moeten gewoon opstarten en eraan werken.

DB:

Ruth: Wij hebben het plan gemaakt om zoveel mogelijk nog PVs te faciliteren als nodig is voor de stukken, dus hopelijk zo min mogelijk. We hopen dat volgende week alles afgerond is, en dat er daarna geen belangrijke stukken meer zijn. We hebben wel een backlog van stukken, maar die hebben geen prioriteit. We gaan nog maar een keer per week vergaderen, maar we gaan nog even kijken hoe we dit gaan doen. We krijgen ook veel contact van studieverenigingen en vragen van studenten, dat proberen we zo veel mogelijk af te handelen. Verder Lotte houd nog steeds de mail bij, en is Lisa nog steeds contactpersoon.

Erik: Ik krijg best wel veel vragen over wat er met het BSA gaat gebeuren. Ik heb het nagevraagd bij de BSA commissie, die gaan er deze week over vergaderen. Er is een goede kans dat ze de BSA regels willen aanpassen, en dat wij dan om advies gevraagd worden. Misschien is het handig om hier alvast een mening over te vormen. Dan hebben we die alvast klaar liggen.

Ruth: Laten we dit wel afwachten totdat we de aanvraag krijgen, dan weten we wat dit precies inhoud. Mochten we de aanvraag krijgen, zal deze waarschijnlijk naar OverO gaan en zal OverO een stuk schrijven.

Erik: Maar het zal veel sneller gaan als we er nu al een mening over hebben. De studenten willen zo snel mogelijk duidelijkheid.

Ruth: We kunnen het in OverO bespreken, en misschien dat het dan een mailstemming gaat worden als het er zo snel uit moet. Dan moeten we vertrouwen hebben in OverO dat zij kunnen inzien dat het niet op tijd kan voor een PV en dat het via een mailstemming moet. We zitten nu een beetje in een noodsituatie, dus laten we proberen dit zo goed mogelijk op te pakken met zijn allen.

2. Wil iemand nog iets vragen over de situatie op de faculteit

Sophie: Ik hoorde van een aantal studenten dat bij hun vak de weging van de verschillende cijfers is aangepast, waarbij een verslag dat nu geschreven wordt meer meetelt. Dat lijkt me niet wenselijk. Ik vraag me af of dit mag, de weging zo kort van tevoren aanpassen..





Ruth: Ze zijn met de examencommissie hiernaar aan het kijken om tentamens dusdanig te vervangen waardoor je wel je studiepunten kan halen, maar niet vertraging oploopt. Ik denk dat het ook een geval van overmacht is, dat het daardoor misschien sneller mag, maar het moet sowieso worden goedgekeurd door de examencommissie of het een goed genoeg vervanging is.

Erik: Ik denk dat het ook heel opleidings specifiek is in welke vorm dit plaats kan vinden, en ze zijn nog druk hiernaar aan het kijken. Er is vandaag een mail uitgegaan naar alle docenten waarin staat: streef naar zo min mogelijk studievertraging.

Sophie: Wat als dit juist meer studievertraging zal opleveren omdat studenten de opdracht slecht maken.

Ruth: Ik denk dat dit een welles-nietes situatie is. Ik denk dat mensen ook zelf hiermee naar de examencommissie moeten gaan. Je kan moeilijk voorkomen dat iedereen studievertraging oploopt. We moeten denk ik proberen studenten zo veel mogelijk te ondersteunen hierin.

### 3. Monitoren van beleid van de faculteit

Erik: Er worden nu allemaal maatregelen genomen. Het lijkt mij best wel belangrijk dat we contact houden met onze achterban over dingen die ze goed en slecht vinden gaan zodat we dit kunnen communiceren naar het DT.

Sophie: Misschien dat we de OCs en studieverenigingen kunnen vragen om dingen door te spelen naar ons, wanneer ze klachten horen.

Erik: De OC's hebben al nauw contact met de OD's. Het gaat mij juist om de studenten die normaal gesproken niet in de loop zijn.

Pepijn: Studieverenigingen waren vooral ook bang over de financiële gevolgen. Is hier al meer bekend over.

Ruth: We hebben dit gevraagd aan peter. Hij zei dat de faculteit bereid is om mee te denken over mogelijke oplossingen, maar dit is geen concrete toezegging dat ze zullen helpen.

Ruth: Peter kwam vandaag ook nog even binnenwandelen, hij is heel druk bezig. Met het DB zullen we, wanneer we niets horen, volgende week ook wel een mailtje eruit gooien om in de loop te blijven. Wij zullen dan updates hierover sturen naar de rest van de raad. Als er dan dingen op tafel komen die wij frappant vinden, kunnen we er over discussiëren en een mailtje naar de decaan sturen.

Erik: Wij hebben volgende week als het goed is met de OR een conference call met de decaan.

Ruth: Wij hebben het BO niet door laten gaan omdat we de onderwerpen niet dragend vonden. Ik denk wel dat Peter er open voor zou staan. Zullen we afspreken dat iedereen in de gaten houdt wat er naar studenten wordt gecommuniceerd en of er klachten zijn, dat het DB in contact blijft met het DT over het beleid. Wanneer er dingen frappant zijn, kunnen we dit plenair gaan bespreken.

Lisa: Peter zei ook dat ze bezig zijn met een abonnement op Zoom voor de faculteit voor vergaderen.

Ruth: Maar ik heb voor ons nu al BBB geregeld.

Sophie: Kunnen we dit ook voor taakgroepen gebruiken?

Ruth: Ja, vraag het dan wel even, dan kunnen we in de agenda aangeven wanneer de chatroom bezet is. Ga het niet misbruiken, want dan gaan we het offline halen.

## 11. W.v.t.t.k.

### 12. Wat gaat er naar de CSR?

Lisa: Ik zou graag dat de tijdspad van de verkiezingen bij de CSR besproken wordt.

Pjotr: Ik zal studentassessor, PR shit en de verkiezingen meenemen.

### 13. Relevante updates taakgroepen en DB

PR:



We hebben de wervingsdag geëvalueerd. We zijn nogal teleurgesteld in het feit dat niemand ons heeft gecontacteerd om te laten weten dat ze geïnteresseerd waren of dat ze vragen hadden. We hebben echt onze uiterste best gedaan aan promotie. We hadden twee posters, flyers, Facebook, Instagram (ook in het story), het krijtbord, de TDL, de mediawall, nieuwsbrieven van verenigingen, mededelingenkanalen van studieverenigingen en een mail-to-all maar geen enkele reactie hierop. Uit de dag zelf hebben we uiteindelijk zeven e-mailadressen gekregen. We wilden daarom eigenlijk op het BO gaan bespreken wat het DT vond van het feit dat het raadswerk zo ontzettend onaantrekkelijk geworden is. Hier zou een PV-stuk voor komen, maar dat is dus voor nu geschrapt. Onze informatieavond kan helaas ook niet doorgaan. Daarom zullen we de mensen die interesse hadden mailen met een powerpoint en aanvullende tekst. Ze hebben ook al mijn nummer gekregen mochten ze op een informele manier vragen willen stellen. Was er iemand die bij jou had aangegeven te willen komen? Laat het dan even weten, dan sturen we ook alle informatie door naar die persoon.

We hebben het ook verder gehad over Docent van het Jaar, maar ook dit zal verder op zich moeten laten wachten nu we het niet op het BO gaan bespreken. Het idee was namelijk dat het DT met plannen hiervoor zal komen, maar die hebben natuurlijk andere dingen aan het hoofd. Het zal waarschijnlijk uitgesteld en misschien zelfs geschrapt worden.

Ik besloten dat we offline met veel van onze dossiers verder kunnen gaan. Individueel gaan mensen nog verder met archiefstukken schrijven en de volgende dossiers:

- Informatieavond zoals hierboven beschreven
- De website zal verbeterd worden,
- Er wordt een stukje toegestuurd over de raad voor op de websites van de studieverenigingen
- Er wordt gekeken of de meeting met communicatie over de To Dah Loo doorgaat
- Contact opnemen met het centraal stembureau met de zorg dat mensen nu niet te bereiken zijn om op de lijsten, die tussen 6 en 14 april ingeleverd moeten worden, te krijgen voor de verkiezingen.

Morgen een stuk over de OER-A. Cijferafroning heeft een nieuwe wending gekregen. We hebben nu (met gegronde argumenten) te horen gekregen dat het technisch niet mogelijk is. We balen natuurlijk als een stekker, maar gaan nog kijken wat we hier wel uit kunnen slepen. Verder wachten we nog op info van Kees wat studiegids/wijzer betreft, maar denk dat we daar nu nog langer op kunnen wachten. We hebben in ieder geval op een rijtje gezet wat we eruit willen halen:

- De regel 'Alleen wijzigingen ten behoeve van de student...' in elke studiewijzer als soort disclaimer
- Verplichte wekenplanning met opdrachten, deadlines, publicatiedatums van de opdrachten en literatuur zodat student zich kan beroepen op rechten als docent iets wijzigt
- Welke informatie in de studiegids en welke informatie in de studiewijzer komt
- Of het tentamen meegenomen mag worden

FacIT update:



Voor de algemene veiligheid zou er een vergadering gepland worden met de experts van de UvA. Als taakgroep waren wij hier enthousiast over, maar het bleek dat het idee was om deze vergadering samen te voegen met het volgende FS, dit vonden wij als taakgroep wel erg laat. Het originele actiepunt dat voortkwam uit onze vergadering was dan ook om via Kees eerder een vergadering te plannen, maar door het coronavirus zal dat actiepunt nu niet meer doorgaan. Of de vergadering er überhaupt ooit gaat komen is onzeker.

Over de opbouw van het Waste Event is wat meer bekend: er zullen vier sprekers komen, een informatiestand en een aantal workshops. Onder andere Plastic Free Amsterdam en het UvA afval onderzoeksteam zullen spreken. Twee bevestigde workshops zijn het zelf maken van kombucha en bees wrap.

Vorige week had Sophie gemaaild of bij de bouw van Lab42 voldoende rekening werd gehouden met mindervaliden. Hierop kregen wij het antwoord dat Lab42 voldoet aan de ITS-normen (Integrale Toegankelijkheid Standaard) op een klein onderdeel na dat wel is goedgekeurd door het CvB. Overigens is niet gemeld om wat voor afwijking het is, dus daar gaan wij achteraan.

Update inwerkweekend:

Gezien alle taakgroep-/commissievergaderingen niet doorgaan hebben we gisteren niet met de inwerkcommissie gezeten. Er wordt echter wel gewoon nog aan de inwerkmap gewerkt en de invulling van inwerkmomenten. We moeten nog kijken hoe we jullie input over de inwerkmap gaan verzamelen, onze interne harde deadline dat de inwerkmap af moet zijn is 11 mei. Ik heb er vertrouwen in dat deze deadline gewoon gehaald zal worden. We houden jullie op de hoogte van verdere ontwikkelingen.

OverO heeft afgelopen vrijdag vergaderd (digitaal) vergaderd en dit waren de belangrijkste punten. We hebben het kort gehad over **corona**, we vinden het belangrijk dat de UvA duidelijk communiceert over tentamens en dat er ook met de VU wordt gekeken hoe het verder moet voor de studenten van de JD's. Verder ging het over de **kwaliteitsafspraken** hierover is deze week een stuk op de PV. We hebben vooral zaken aangevuld die uit het IO en correspondentie met Kees kwamen. We hebben bij **BSA extra** een antwoord ontvangen op ons advies. Peter wil ons initiatief niet overnemen, we gaan zijn brief uitvoerig lezen en beslissen of we hierover nog discussie willen op een BO. We hebben een besluitvormend stuk gemaakt voor **Terugkoppeling vakevaluaties**. Ook hebben we het vissiedocument **kwaliteitszorg** gelezen, dit is een oud document over het onderwijs op de faculteit maar dit is inmiddels verouderd. We gaan kijken waarom het niet vernieuwd is. We hebben de **beleidsagenda** besproken en vragen opgesteld voor het volgende BO.

Voor zover de update

DB update:



Nou wij zijn al sinds vorige week druk bezig met het hele gedoe rondom Corona. We hebben vrijdag dus met Peter vergaderd, en hiervoor hebben we nog een spoedoverleg gehad met alle aanwezige besturen van de studieverenigingen. Over het gesprek met Peter hebben jullie in een van mijn vorige mails kunnen lezen. Ruth was druk bezig met het plannen van een nieuwe FS meeting, maar het plannen hiervan is helaas uitgesteld tot na de Corona crisis. Verder zijn we Lisa aan het inwerken, gaan we kijken naar de verdeling van de taken binnen het DB en zijn we niet aan veel andere dingen toegekomen.

#### Update OnderO:

Vorige week hebben wij het gehad over het archiveren van dossiers. SVO kan gearchiveerd worden en we gaan ook beginnen met een archiefstuk voor de OERen B. We hebben een adviesaanvraag voor de OD van Information Studies, Lotte en Jolein gaan donderdag met de kandidaat praten dus er komt volgende week een stuk. We hebben geen update over de mening van de OC gekregen over het addendum van de OER van Physics and Astronomy dus we moeten er waarschijnlijk zonder hun mening moeten doen. Deze week hebben we het over de aanpak betreffend de OERen gehad. Het duurde even tot we een manier hebben gevonden maar er gaat volgende week een stuk komen. Er komt vanavond ook een stuk over selectieprocedures. Alle andere dossiers zijn nu op pauze gezet.

### 14. Evaluatie stukken

#### 15. Evaluatie PV

Pepijn: Notulen en actielijst en evaluatie stukken staan weer met een hoofdletter.

Ruth: Klopt, ik had verkeerde template gebruikt.

Jolein: Ik vond de pauze niet lang genoeg.

Erik: Ik zou het handig vinden als iedereen stemt in BBB.

Ruth: Dat is wel heel moeilijk voor de notulist, dus ik weet niet in hoeverre dat mogelijk is maar we gaan ernaar kijken.

Pepijn: Ik vind het Ruth het goed heeft voorgezet. Ondanks dat het voor ons allemaal wennen is, vind ik dat je het goed hebt opgelost. Ik ben blij dat we het zo gedaan hebben.

Ruth: Ik vond dat het online goed werd behandeld en ik vond het fijn dat we toch met 12 hebben kunnen vergaderen. In zulke tijden is het belangrijk dat we toch nog kritisch kunnen zijn op ons werk, en ik denk dat dat ook uitstraalt in de PV. En ik ben blij dat we BBB hebben gebruikt, want ik vind het mooie software.

Ruth: Een duim in het echt, 2 duimpjes in de chat. Abonneer dan ook op mijn kanaal.

#### 16. Rondvraag

Ruth: Ik wil graag van iedereen weten hoe het beviel met deze software, ook qua stemmen met polls. In de chat graag duimpje omhoog voor software top, omlaag voor software slecht. 5 duimpjes omhoog.

Pepijn: Ik heb vanmiddag gewerkt met Zoom, dat was echt super chill.

Erik: Mijn voorkeur gaat uit naar open source software, dus BBB.

Ruth: Ik heb moeite gedaan om dit op te zetten, dus BBB heeft ook mijn voorkeur.

#### 17. Actielijst



(PV200218-06) Actie taakgroep en commissie hoofden en Pjotr: vul het logboek in met terugwerkende kracht.

(PV200316-01) Actie Pepijn: schrijf een positief advies over de selectieprocedures van BMW en PB. Benoem daarbij de aangenomen stemvoorstellen over selectie KI.

(PV200316-02) Actie Lotte, Jolein, Erik, Anne-Ruth: redactioneer het advies over selectieprocedures.

### **18. Punten volgende agenda**

OER-A, vervolg kwaliteitsafspraken, OER-B, addendum TER P&A, en OD Information Sciences

### **19. Sluiting**

Voorzitter Ruth sluit de vergadering 19:40.