



<i>Vergadering</i>	PV 29-09-2020
<i>Tijd</i>	18:00
<i>Voorzitter</i>	Manish Jhinkoe-Rai
<i>Aanwezig</i>	Jolein Rau, Gerben Koopman, Daan Rademaekers (Daan R), Sara dos Santos Gigante, Robin Wacanno
<i>Afwezig</i>	Chris Rotgans, Daan Schoppink (Daan S), Daan Jellema (Daan J)
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gast</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Manish opent de vergadering om 18:01.

2. Notulen & Actielijst

De notulen worden ingestemd met enkele aanmerkingen.

(PV-200922-01) Actie Chris: Geef bij het stuk over het HR veranderingen, plus- en minpunten aan. Gedaan.

(PV-200922-02) Actie Gerben: stuur een advies over de benoeming van OD Logic en stuur een mail naar de raad. Gedaan.

(PV-200922-03) Actie Sara: Stuur een advies over de benoeming van OD FPS en stuur deze naar de raad. Gedaan.

(PV-200922-04) Actie Chris: Schrijf een nieuw stuk voor de werkafspraken en voeg plus- en minpunten toe bij elk stemvoorstel en herformuleer de stemvoorstellen. Gedaan.

(PV-200922-05) Actie financiën: Schrijf een nieuw stuk voor de kadernota en laat iedereen voor woensdag weten of het een mailstemming wordt of dat het stuk op de PV. Er moet uiterlijk voor maandag 12:00 gestemd worden als het een mailstemming wordt. Indien PV stemming laat DT weten dat het advies over de kadernota later komt. Gedaan.

3. Post

In

- Een mailtje over de realisatie van nieuwe studieplekken.
- Een mail over de student leadership workshop.
- Een student stuurde een mail over het Parijs akkoord, maar daar gaan wij niet over.

Uit

- De twee adviezen voor de OD's.

4. Mededelingen

Chris is afwezig en machtigt Manish.

Daan J is afwezig en machtigt Jolein.



Daan S is afwezig en stemt onthouden.

5. Update CSR

We hebben met de CSR gisteren een lange discussie gehad over de samenwerking tussen de UvA en Huawei. Ze gaan samen onderzoek doen naar AI, specifiek gericht op toepassing van taal en zoekmachines. De CSR heeft veel vragen over deze samenwerking omdat Huawei technologie levert voor de onderdrukking en de "culturele genocide" op de oeiogeren in China. Het is onduidelijk of het onderzoek op een bepaalde manier uiteindelijk kan bijdrage aan de onderdrukking en surveillance van de oeiogeren en andere minderheden in China, wel werkt de UvA nu samen met een bedrijf die onderdrukking ondersteunt. We willen hier op termijn een mening over vormen maar er is op dit moment nog veel onduidelijkheid over hoe de samenwerking precies verloopt. Vooral omdat we vandaag weer tegenstrijdige informatie hebben ontvangen. Overall wil ik wel vanavond met jullie het kort hebben over de samenwerking en mensenrechten zodat ik jullie mening hierover kan meenemen. Verder hebben we gisteren een penningmeester benoemd en we hebben besloten deze week nog via de mail te stemmen of dat we een protest aankomende vrijdag steunen over meer fysiek onderwijs.

Ik begrijp dat er misschien nog veel onduidelijk is over UvA en Huawei en ik ben hier zelf nog informatie over aan het verzamelen op dit moment. Ik zal vanavond op de PV proberen verdere vragen te beantwoorden. Mocht je ze nu al hebben stuur ze dan alvast dan kan ik misschien nog wat informatie opzoeken als het antwoord moeilijk te vinden is.

Daan R: Er moest gisteren snel een beslissing worden genomen. Ik wil het met jullie hebben over deze kwestie om een idee te vormen wat jullie willen. Ik heb nog geen concreet stemvoorstel.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen en Actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Update CSR
6. Vaststellen agenda
7. Wijzigingen OER-B Physics and Astronomy
8. Werkafspraken FSR 20/21
9. Kadernota opnieuw Full-BOB
10. Huishoudelijk Reglement
11. Samenstellen Weekendtaakgroep
12. Beeldvormend gesprek over de CSR
13. W.v.t.t.k.
14. Wat gaat er naar de CSR?
15. SoCo
16. Relevante updates taakgroepen en DB
17. Evaluatie Stukken
18. Evaluatie PV
19. Rondvraag
20. Actielijst
21. Punten volgende agenda
22. Sluiting

7. Wijzigingen OER-B Physics and Astronomy

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Waarom stemmen we alleen over 1c als we 1b niet hebben ingestemd?

Robin: Bij 1c moest indien 1a niet is ingestemd staan.

2. Mist er informatie?

3. Discussiemoment over de aanpassingen.

Jolein: Als de OC het vertrouwt, vertrouw ik het ook.

4. Mist er een stemvoorstel?

5. Kloppen de stemvoorstellen?

Jolein: Alle stemvoorstellen moeten negatief zijn.

6. Stemmen per stemvoorstel

a. Stemmen stemvoorstel 1a

i. Stemmen stemvoorstel 1b (indien 1a niet ingestemd)

ii. Stemmen stemvoorstel 1c (indien 1a niet ingestemd)

Stemvoorstel 1a: De FSR FNWI 20/21 stemt niet in met de wijzigingen op pagina 27 van de OER-B van Physics and Astronomy.

Voor: 0 Tegen: 8 Blanco: 0 Onthouden: 1

8. Werkafspraken FSR 20/21

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Er is nog een tekstuele aanpassing gedaan in het document door Daan J, dat is niet opgenomen in het stuk.

Manish: Chris heeft gezegd dat iedereen gevraagd was suggesties te sturen per mail en heeft deze verandering in het document over het hoofd gezien.

Jolein: Daan J heeft commissiehoofd verandert naar commissaris. Ook al is het een tekstuele aanpassing is, ben ik het er niet mee eens dat dit wordt veranderd. Willen we hierover stemmen?

Manish: We gaan er niet over stemmen en het is ook niet als een verandering ervaren.

Jolein: Ik wil wel expliciet benadrukken dat Chris deze verandering niet meeneemt in het stuk.

2. Discussiemoment

3. Kloppen de plus of minpunten?

Robin: Ik mis eigenlijk het minpunt dat we de stukken een uur eerder moeten inleveren.

Jolein: Bij 4.3.1 en 4.4.9 wil ik toevoegen dat we maar 6 IO's hebben en daarom heb je er nog meer aan dat mensen het goed leren en je niet afwisselt van technisch voorzitter.

3. Verplaatsen van opties onder deel A naar delen B of C

4. Stemmen deel A: Over alle opties in deel A worden in 1 keer gestemd

Deel A Stemvoorstel: De FSR FNWI 20/21 verwerkt de onderstaande aanpassingen in de werkafspraken.

Voor: 7 Tegen: 0 Blanco: 1 Onthouden: 1

Aangenomen.

Jolein: Ik wil weten waarom Robin blanco heeft gestemd.



Robin: Omdat ik het niet eens ben met het punt dat we de stukken een uur eerder in moeten leveren.

Jolein: We hadden daar apart over kunnen stemmen zodat je tegen had kunnen stemmen.

5. Stemmen deel B: Stemmen per optie

Deel B Stemvoorstel: De FSR FNWI 20/21 verwerkt 4.3.1 en 4.4.9 in de werkafspraken
Voor: 3 Tegen: 3 Blanco: 0 Onthouden: 3
Niet aangenomen

Deel B Stemvoorstel: De FSR FNWI 20/21 verwerkt 4.4.10 in de werkafspraken
Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1
Aangenomen.

9. Kadernota opnieuw Full-BOB

Daan R: Ik heb nog een vraag over subsidies voor de studieverenigingen gekregen en deze heb ik doorgestuurd. Ik heb er nog geen antwoord op gekregen.

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Er staat iets over een tweede en derde geldstroom, wat houdt dat in?

Daan R: De eerste geldstroom is het geld van de UvA, de tweede is van de NWO naar de UvA voor onderzoek en de derde is van de EU en bedrijven die projecten financieren.

Jolein: Er staat dat er als er minder studenten komen er minder geld binnenkomt, is dat nu ook een onderwerp?

Daan R: Dat is een risico, daar kijken ze daar maar dat voorspellen ze niet.

Jolein: Speelt dit specifiek door Corona of speelt dit altijd?

Daan R: Daar kijken ze naar rond oktober omdat er nu nog studenten uitvallen of in de laatste fase zijn van hun studie. En internationale studenten hebben misschien nog niet de kans gehad hiernaartoe te komen.

Jolein: Ik begrijp dat we het al het geld van van Rijn krijgen wanneer is die beslissing genomen?

Daan R: Ik denk dat de beslissing in het voorjaar is genomen.

Jolein: Waarom krijgen we het geld?

Daan R: Daar duikt de kadernota niet in. Het is een besluit dat centraal is genomen en de kadernota is een facultair document.

Jolein: Ik snap het matching gebeuren niet.

Daan R: Stel je wil onderzoek doen en je vraagt bij een instantie subsidie aan die een deel van de kosten van het onderzoek dekken. De kosten voor het onderzoek wordt dus betaald maar administratiekosten die worden door de matching betaald. We krijgen steeds minder geld, en dat wordt opgevangen door centraal, maar dit gaat wel problemen opleveren in de toekomst. Dit heeft niets te maken met Corona.

2. Mist er informatie?

Manish: Complimenten aan de indieners voor het duidelijke stuk.

3. Missen er stemvoorstellen?

4. Kloppen de stemvoorstellen?

5. Discussiemoment

Jolein: Volgens mij moeten de plus en minpunten weer andersom omdat we negatief adviseren in het stemvoorstel.

6. Stemmen over stemvoorstel 1

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 20/21 adviseert negatief met betrekking tot het ontvangen concept van de Kadernota 2021.

Voor: 0 Tegen: 8 Blanco: 0 Onthouden: 1
Niet aangenomen.

Daan R: Ik wil vanavond het advies schrijven dus dan kunnen jullie dit morgen redactioneren.

10. Huishoudelijk Reglement

Discussiepunten

1. Is het stuk duidelijk?

Jolein: Ik wil nog een stemvoorstel toevoegen. Ik wil 'bij voorkeur' toevoegen aan dat er in elke commissie en taakgroep een DB lid zit.

2. Kloppen de opties? (per optie)

3. Discussiemoment (per optie)

Manish: Punt 5, artikel 10.5a, daar hoeft niet over gestemd te worden omdat het niet raadsbreed is.

Jolein: Het is zo dat het stemvoorstel niet klopt. Het stemvoorstel zou moeten zijn dat het verandert naar dat het de taak is van DB.

4. Stemmen per optie:

Manish: Zijn er artikelen waar we apart over moeten stemmen? Dan stemmen we het hele document in een keer in, inclusief het punt van Jolein dat een DB lid bij voorkeur in elke taakgroep en commissie moet.

Stemmen per optie: De FSR FNWI 20/21 verwerkt alle 8 aanpassingen in het Huishoudelijk Reglement

Voor: 8 Tegen: 0 Blanco: 0 Onthouden: 1

11. Samenstellen Weekendtaakgroep

Manish: Er moet een taakgroep geïnstalleerd worden voor het inhalen van het inwerkweekend.

Jolein: Weet je of Chris erin wil? Het is handig als de penningmeester en de vicevoorzitter erin zitten omdat veel van hun taken hierbij komen kijken.

Manish: We kunnen ook de groep in de telegram chat op te richten.

Daan R: Volgens mij moet deze beslissing via stemming. Ik wil voorstellen dat iedereen zich kan aanmelden via telegram en dat we daar op de PV of via de mail over stemmen.

Jolein: Volgens mij moet het zelfs in de PV worden opgericht. Mij lijkt dat ook handig het via telegram te bespreken en daarna langs de PV te laten gaan.

12. Beeldvormen gesprek rond de CSR Update

Daan R: Binnen de CSR is er discussie ontstaan over de samenwerking van de UvA met Huawei. Dit bedrijf is onderdeel van de Chinese regering en dit bedrijf kan potentieel producten leveren waarmee de Chinese regering de moslim minderheid genaamd de Oeigoeren onderdrukt. Dit betekent dat op grote schaal mensenrechten worden geschonden. Daarentegen is de faculteit er gebaat bij dat de samenwerking doorgaat door promovendi plekken en, andere functies die zijn ontstaan en de subsidies die de UvA hiervoor ontvangt. De vraag is of we willen proberen dit stop te zetten of op een andere manier hier negatief op reageren? Ook we willen weten hoe het zit met ethisch commissie. Als laatste hebben we ook vragen over hoe het zit met de samenwerking. Gaat de samenwerking tussen Huawei en het College van Bestuur van UvA die de rechtspersoon is van UvA holdings, of ligt het bij de faculteit? Eerst dachten we dat het UvA

Holdings was, maar vanochtend hoorde ik dat het misschien facultair is. Dat is nog onduidelijk. Ik hoop dat we deze week niet hoeven te stemmen, maar mocht dat wel zo zijn, wil ik weten hoe jullie hierin staan.

Jolein: Ik vind dat we principieel moeten zijn. Ik ben zelf best voor dat we de samenwerking niet willen maar als dat er niet doorheen komt dat we op zijn minst een ethische commissie instellen.
Daan R: Misschien dat we het met de CSR meer gaan gooien op toekomstige samenwerkingen en de ethische aspecten daarvan.

Gerben: Ik ben het wel met Jolein eens, maar door de samenwerking stop te zetten, daar help je de Oeigoeren er niet mee. Dan snijden we alleen onze eigen faculteit in de vingers. Het is publiekelijk onderzoek.

Daan R: Het onderzoek is gericht op zoekmachines die gericht zijn op het herkennen van en inspelen op verschillende talen. Het lijkt er niet op dat we techniek leveren voor onderdrukking.

Gerben: Ik denk dat dit ook heel makkelijk is om toe te passen voor onderdrukking. Alles wat in het data domein ligt kun je gebruiken om te onderdrukken.

Robin: Ik heb hier een mening over. Ik denk, los van de precieze techniek, je werkt samen met een controversieel bedrijf. Chinese onderzoekers blijken wel eens onbetrouwbare samenwerkingspartners zijn. Het blijkt dat zij het niet zo nauw nemen.

Jolein: Als we nu zeggen dat we niet willen samenwerken met chinezen omdat ze niet te vertrouwen zijn, zijn we ook discriminerend bezig.

Robin: Ik bedoel dat de Chinese staat niet te vertrouwen is.

Manish: Aan de ene kant gun je het de universiteit om van de samenwerking te profiteren.

Maar de UvA is ook maatschappelijke organisatie. Het kan niet zo zijn dat je voor een paar miljoen euro je principes laat verdwijnen. In Amsterdam kunnen bijvoorbeeld homokoppels hand-in hand lopen. We staan erom bekend dat we in Amsterdam strijden voor vrijheden. Dezelfde samenwerkingspartner wordt in China gefinancierd door de Chinese Staat, die bevolkingsgroepen onderdrukt. We zijn altijd voor gelijkheid en goede behandeling van mensen in Nederland. Ik zou zelf met een gestrekt been tegen de CSR in gaan dat we het niet eens zijn met deze samenwerking. Dus ik stel voor de de FSR FNWI negatief adviseert over de samenwerking met Huawei. Dit gevoel weegt sterker op dan het geld dat de FNWI daarmee kan verdienen.

Jolein: Ik ben er voor om hier geen stemvoorstel van te maken, want anders moeten we er een advies over schrijven. We kunnen dit zo aan Daan R meegeven.

Daan R: Ik weet oprecht niet hoe dit nu verder gaat, maar nu weet ik nu wel wat jullie mening is.

Jolein: Ik neem aan dat de mening van FNWI sterk weegt omdat het gaat om deze faculteit.

Gerben: Misschien kunnen we een korte stemverklaring geven en daarna peilen.

Peilen: 4 negatief en 2 mensen zijn neutraal.

Jolein: Zijn er nog positieve kanten aan de samenwerking?

Gerben: De plus argumenten zijn dat de techniek er misschien sowieso komt zonder de samenwerking en dat Huawei die gaat gebruiken, maar dat de UvA het geld misloopt. Ook weet ik al lang over de Oeigoeren, maar ik ben een beetje verbaasd dat er nu veel maatschappelijke aandacht voor is. Ook werken we veel samen met andere bedrijven, bijvoorbeeld andere Chinese bedrijven, waar we ook van zouden moeten onderzoeken of ze mensenrechtenschendingen begaan. Ik ben er voor om de slechte aspecten benadrukken maar niet alles als slecht te zien.

Daan R: We willen ook met Samsung samenwerken. Dat onderzoek wordt gepubliceerd en openbaar gemaakt dus China kan daar alsnog mee aan de slag.

Gerben: Zijn er meer organisaties waar we mee samenwerken die ook dit soort dingen doen? Dit is goed om mee te nemen voor Daan R.

Daan R: De ethische commissie is er vooral om te kijken of het onderzoek ethisch is en niet perse of de onderzoekers zelf dat zijn.



13. W.v.t.t.k.

14. Relevante updates taakgroepen en DB

DB-update

Er is goed nieuws! Milo zal het 1e BO voorzitten. Dat is geregeld. Ook is er vandaag met het DT gesproken over de agendapunten van volgende week.

Er zal ook door Chris actiever gecommuniceerd worden naar de commissies om de 6 weken planning aan te houden.

Ik zal in de komende weken kijken naar de RvA en zal dan personen tijdens een PV voordragen. De begroting is onderweg, echter is de aankomsttijd nog niet vast. Ergens in de komende 3 weken vermoed ik.

ORC

Deze week zijn er geen nieuwe e-mails binnengekomen, waardoor we ons bezig hebben gehouden met een aantal lopende zaken: Informatiekunde OER-B, OER-A studiewijzer, Physics & Astronomy en de OD benoeming.

Een aantal belangrijke punten:

- De adviezen over de benoeming van de OD's van Logic en FPS zijn verstuurd.
- De OC van Physics & Astronomy heeft gereageerd op de wijzigingen van de OER-B. Hier is een PV stuk over geschreven, dat deze PV behandeld wordt.
- Ook hebben we besproken wat onze individuele en gezamenlijke doelen zijn die we dit jaar willen bereiken in de commissie.

FPC

Deze week was een rustige week voor de FPC. We hebben ons voornamelijk toegelegd op het voorbereiden van de social media posts voor de komende tijd en de website.

Een aantal belangrijke punten:

- Discussie bereikbaarheid Science Park is uitgewerkt
- Volgende week hebben we een vergadering waarin we alle lopende dossiers gaan bespreken
-

De taakgroep **sollicitatie raadsassistenten**, TSR, is nu officieel van start gegaan. Op het schema hebben we 7 oktober een FSR insta post ter publiciteit en 31 oktober de eerste sollicitatieronde deadline. Tevens zullen we gebruik maken van LIEF en SLAAFS voor promotie.

Gerben: Als mensen nog bij de TSR willen, kan dat, het is echter niet nodig. Ik noem het omdat er een aantal mensen niet bij de vorige PV waren. We hebben een e-mail adres: sollicitaties.raadsassistent@gmail.com) en een vertrouwelijke drive aan gemaakt. Als mensen vragen hebben over de sollicitaties dan kunnen ze die stellen.

Jolein: Houd er rekening mee dat de updates in de notulen komen. Dus maak alsjeblieft hele zinnen en let erop dat je geen vertrouwelijke informatie erin zet.

15. Evaluatie stukken

Daan R: Het viel me op dat ik twee verschillende lettertypes tegenkwam. Dus let erop dat je de huisstijl aanhoudt.

Manish: Je kan de indieners er persoonlijk op aanspreken.



Jolein: Volgens mij wordt bij de stukken de huisstijl niet aangehouden, te zien aan dat het logo mist.

16. Evaluatie PV

17. Rondvraag

Sara: Ik moest van Chris zeggen dat de FPC vergadering verplaatst naar maandag 18:00. Het leek door de discussie over een nieuwe PV dag erop dat niemand op maandag kon. Dus de vraag waardoor mensen nu wel kunnen op maandag.

Jolein: Voor mij geldt dat tegen het eind van het jaar ik niet meer kan. Dus daarom kon de PV niet van het rest van het jaar op maandag. Ook ben ik al afwezig geweest bij de vergadering op maandag, net als Chris. Volgens mij kon Daan J niet omdat hij toen moest werken op maandag. Een andere vraag, vorig jaar hebben we een logboek ingesteld. Ik ben er voor dat we dat niet meer doen maar daar moeten we het even over hebben.

Manish: Volgende week is er een BO. Deze week wordt de agenda rondgestuurd.

18. Actielijst

Actie Sara: Stuur een reactie op de mail van Annemarie met de reactie van de raad op de OER-B van Physics and Astronomy voor de volgende PV.

Actie Chris: Schrijf de werkafspraken en stuur de werkafspraken door om deze te laten redigeren.

Actie Daan R: Stuur een positief advies over het concept van de kadernota.

Actie Jolein en Robin: Redigeer het advies over het concept van de kadernota voor 17:00 op 30-09-2020.

Actie Chris: Verwerk de aanpassingen in het HR.

Actie Chris: Vraag in de telegram chat wie er in de weekendtaakgroep wil. Dat moet iedereen aangeven voor maandag 9:00.

19. Punten volgende agenda

20. Sluiting

Voorzitter Manish sluit de vergadering om 19:33.