



<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 6-10-2020
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Milo Stroink
<i>Aanwezig FSR</i>	Manish Jhinkoe-Rai, Gerben Koopman, Sara dos Santos Gigante, Robin Wacanno, Chris Rotgans, Daan Schoppink (Daan S), Daan Jellema (Daan J), Daan Rademaekers (Daan R), Jolein Rau sluit later aan.
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Lex Kaper, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gasten</i>	Mund Vetter, Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Milo opent de vergadering om 15:04.

2. Vaststellen notulen (200623)

De notulen worden goedgekeurd.

Lex: Het is een transcript, letterlijk loopt het niet altijd even lekker. Peter: Niet helemaal de bedoeling, dan kunnen we net zo goed de opnames terugluisteren. Milo: Als het verbeterd moet worden kunnen jullie een afspraak maken met Rosa. Lex: Het zou prettig zijn als jij, Milo, even de notulen zou willen lezen. Dat zou Rosa helpen.

3. Actielijst (200623)

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende BO?

IO-200120-01	De FSR stuur naar Lex en Kees meer informatie over de training over sociale veiligheid, feedback en een concreet voorstel om de trainingen te geven en eventueel contactpersonen.	FSR		
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-03	FSR gaat bij de OC's navragen hoe zij vakevaluaties terugkoppelen	FSR		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-200305-05	Kees kijkt de uva.nl/veilig naar het Engels vertaald kan worden	Kees		
IO-200305-06	FSR stuurt concrete vragen over honours naar Lex	FSR		
IO-200305-09	Lex overlegt met Stanley Brul over de AIO plus aanstellingen	Lex		
BO-200512-01	DT reageert inhoudelijk op het advies over het meenemen van de tentamenopgaven en de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-200512-2	DT stuurt de vastgestelde benoemings- en bevorderingscriteria naar de raad.	DT		
BO-200512-3	FSR & DT: agendeer het punt op het eerstvolgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-200512-04	FSR stuur de algemene vragen over honours	FSR		
BO-200512-05	Het DT zal vragen over de visie rond honours doorsturen naar de FSR	DT		

BO-200512-06	DT stuur de email die naar medewerkers is gestuurd rond de bekendmaking van cijfers via de AVG richtlijnen naar de FSR.	DT		
BO-200623-01	De FSR stuurt vragen over de situatie rond sociale veiligheid naar het DT	FSR		
BO-200623-02	Het DT houdt FSR op de hoogte over de casus rond sociale veiligheid aangekaart in BO 200623	FSR		
BO-200623-03	Het DT zal special enrolment op de opleidingswebsite zetten	DT		
Pro memorie-01	Als er meer oplossingen voor erkenning en waardering onderwijs komen, wordt de FSR geïnformeerd (m.b.t. Visie Onderwijs en Onderzoek).	DT		
Pro Memorie-02	De technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

BO-200512-01: Kees: Dat gaat over twee adviezen van de raad. Een is daarvan afgehandeld, dit ging over het meenemen van tentamenopgave. Dat ligt nu voor advies bij de OC's en de OR, omdat zij ook advies hebben gegeven over de concept OER toen deze verandering er nog niet in was verwerkt. Met de raad is afgesproken dat dit advies wordt uitgevoerd, daarom moet het weer voor advies bij de OC en de OR langs gaan. De inhoudelijke reactie zou van de lijst kunnen. Milo: Fraude en plagiaat wordt nu ook weer behandeld in de OER cyclus? Kees: Fraude en plagiaat is weer een ander advies, dat gaat over de manier waarop de examencommissies meldingen van fraude en plagiaat afhandelt. Hiervan hadden we in het voorjaar gezegd dat dit moeilijk was af te handelen door corona en daarom moet het blijven staan. Peter: Daar kunnen we een apart actiepunt voor maken.

BO-200512-02: Kees: Dat is gedaan, dat is vorig BO van de lijst gehaald.

BO-200512-03: Kees: Die komt op het agenda van volgend IO. Tot die tijd kan die blijven staan

BO-200512-04: Kees: Dat is een combinatie actiepunt met het volgende actiepunt. De raad had wat vragen over het honours onderwijs. Die hebben zij gestuurd en daar hebben wij antwoord op gegeven. We hebben afgesproken dat we hier verder over willen praten in het kader van het Facultair Strategisch Plan en het instellingsplan. De vraag is of we hier een nieuw actiepunt voor willen. Daan R: Volgens mij is het onderdeel van FSP. Ik denk niet dat we daar een actiepunt voor nodig hebben. Milo: Dan gaan actiepunt 04 en 05 eraf.

BO-200512-05: Kees: Deze kan er af.



BO-200512-06: Lex: Ik heb dit gisteren gedaan. Ik dacht dat ik dat al had gedaan, maar ik kon dit niet vinden dus ik heb hem opnieuw gestuurd. Alle opleidingsdirecteuren hebben een mail gehad dat de cijfers op een AVG manier bekend moeten worden gemaakt. Dus dit punt mag er af.

BO-200623-01: Daan R: Ik zou niet kunnen zeggen of dit is gedaan. Dit is van Sophie. Lex: Het is niet gebeurd. Peter: We hebben wel onderling overleg gehad. Ik weet niet of het nog urgent is.

Daan R: Ik kan even aan Sophie vragen.

BO-200623-02: Peter: We hebben daar geen nieuwe informatie over. We hebben behoorlijk strak ingegrepen toen dat gebeurde. Ik heb geen nieuwe informatie die me zorgen baart over deze actiepunten.

BO-200623-03: Lex: Daar is contact over geweest met het Education Service Centre om dat ook te doen. Peter: Het beeld is dat dit gebeurd is.

Pro memorie-02: Milo: Dat zal ik altijd doen.

*DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.



4. Mededelingen

DT

- Kees: We hebben sinds 1 januari van dit jaar drie colleges. Er zijn drie onderwijs directeuren zijn aangesteld voor 1 jaar, hun aanstelling verloopt in januari. Het lijkt erop dat ze door willen gaan. Daar moet een medezeggenschapsprocedure overheen. Er wordt gewerkt aan een profiel en kandidaten worden gezocht. Die worden door de raad vertrouwelijk worden gehoord.
- Peter: We zijn een tijdje geleden gestopt met het faculteits-colloquium, dat was voor corona. Maar we dachten, het is goed om vanuit de faculteit iets te laten horen. Daarom wil ik elke maand een column uitbrengen en daarin actualiteiten bespiegelen. Deze maand gaat die over de SDG's. Deze is net op de medewerkerspagina gepost. Ik zal even kijken hoe ik die voor jullie beschikbaar kan maken. Het komt ook in de nieuwsbrief voor medewerkers. Het kan over dingen gaan zoals de SDG's of het facultair strategisch plan of over dingen die mij inspireren. Daan R: het lijkt me interessant om die te ontvangen. Peter: Normaal wordt het niet naar de hele studentpopulatie gestuurd. Er zit altijd wel een medewerker bij die het kan regelen.

FSR

- Gerben: Ik moet ervandoor om 17:00.
- Sara: Ik moet ook om 17:00 weg.

5. Vaststellen Agenda

1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Vaststellen Agenda
6. Update DT lopende zaken voor corona
7. Besteding kwaliteitsafspraken
8. Update omtrent corona – planning vanuit centraal niveau
9. OER-A studiegids en studiewijzer
10. Facultair strategisch plan
10. W.v.t.t.k.
11. Actielijst
12. Rondvraag
13. Sluiting



6. Update FT lopende zaken voor corona

Peter: Misschien voordat ik het woord geef aan Lex en aan Kees kan ik eventjes meer in algemene zin vertellen. Ik hoor natuurlijk ook in het decanenoverleg en in het overleg met het CvB iets meer over hoe het gaat op landelijk niveau. Er zijn nu discussies. De ongerustheid was groot. Met name dus ook omdat gedacht werd dat studenten wel een belangrijke factor zou zijn van corona. Daarom is toch erg gepoogd om toch het onderwijs stop te laten zetten om het zo even te zeggen. Dus er waren wel dreigingen dat er nog ingrijpendere maatregelen zouden volgen dan wat we nu hebben. Ik denk dat dat voor niemand prettig zou zijn. Maar vooralsnog is dat niet het geval en kunnen we op de schaal beperkt doorgaan met hoe we het nu doen. Maar het blijft een beetje afwachten, het blijft ook wel een beetje zorgelijk om te zien hoe zich dit ontwikkelt en landelijk is er wel veel aandacht voor, ja, voor studenten, wat dat betreft. Maar dit is meer op het landelijk niveau.

Lex: Ja, wil je dat ik daar nog wat over zeg, Peter? Peter: Nou meer over hoe het op de faculteit dan op dit moment gaat denk ik. Dat is belangrijk. Lex: Ja, dat is prima. Dus, we hebben nog steeds wekelijks extra overleggen in verband met corona. Het kernteam onderwijs, wat ik dan voorziet en waar Kees bijvoorbeeld ook bij zit, bespreekt wekelijks de gang van zaken en ze beslissen dingen die normaal gesproken ook gewoon door de opleidingen genomen kunnen worden, maar in dit soort gevallen door het kernteam. Daarnaast hebben we natuurlijk ook nog iedere week het decentraal crisisteam overleg dat Peter voorziet. Dat gaat specifiek ook over alle aspecten van corona en onze medewerkers en studenten. Als... Wil je wat vragen, Manish?

Manish: Ja, misschien is het een beetje een onduidelijk of let ik niet goed op, maar, het doel van dit punt was toch om ons meer te informeren over de zaken die dan vóór corona plaatsvonden. En dan... Dit lijkt me meer iets wat bij punt 8 komt: een update omtrent corona. Lex: Ikke... Ooooh. Manish: Ik denk dat de interpretatie misschien anders is geweest. Lex: Goed dat je me even onderbreekt. Misschien dat jullie nog even specifiek kunnen wijzen op wat jullie per punt toegelicht willen zien. Manish: Het ging dus eigenlijk over brandende zaken voordat corona roet in het eten gooide. Waren er toen belangrijke dossiers die on-hold zijn gezet omdat corona natuurlijk alle tijd vereiste? Dat was eigenlijk het doel van punt 6.



Peter: Ja, ja. Het enige wat ik weet, maar dat is dan ook een ander agendapunt. Dat gaat over de invulling van de kwaliteitseisen, wat daar natuurlijk door beïnvloed is. Maar daar komen we denk ik zo op. Ik weet niet. Kees, heb jij nog uit de agenda nog dingen, die we hadden willen doen maar niet hebben gedaan, komende tijd? Kees: Nee niet echt grote dingen. Ja, zoiets als dat [ehm] dat advies dat over de fraude- en plagiaatregeling. Dat is natuurlijk wel iets typisch dat vlak voor corona ja [ehm] opkwam en dat we on-hold hebben gezet. Peter: Ja. Kees: Maar veel andere dingen zijn dat volgens mij niet. En de hele ontwikkeling van het instellingsplan en facultaire en strategisch plan is door corona wat vertraagd, maar goed dat hebben we ook weer opgepakt.

Peter: Ja. En ook nog wel eventjes de waardering, hè, dat ondanks alle gedoe dat de lopende zaken gewoon door zijn gegaan en dat we een OER proces hebben doorlopen. Ook met de vorige FSR. We zitten nog druk in de begrotingscyclus natuurlijk, wat ook altijd een enorme klus is. Dus we proberen het zo goed mogelijk te doen. Er zijn wel een aantal dingen die over de rand zijn gevallen. Die stonden niet specifiek op onze gezamenlijke agenda wellicht. Maar ik had ook graag centraal gevraagd voor de positionering van de honourstrajecten. Maar ja, dat is even al vertraagd om te zeggen. Er is weinig ruimte in ieders bezigheden om daar nu veel aandacht aan te besteden, maar goed, dat pakken we later wel weer op. Dus de vraag is wat willen we daar nu eigenlijk mee. Maar dat is in eerste instantie ook een vraag dat centraal moet mede bepalen. Andere dossiers zou ik zo niet kunnen bedenken wat speelt. Wat we zeggen dat hebben we het laten liggen op dit moment. Lex: Het is ook zeker niet laten liggen. Hoogstens dat het wat langer duurt om de dingen af te ronden. Peter: Ja.

Manish: Er was een vervolgvraag die ik dan eigenlijk heb. Zijn er nog dossiers die dan ten tijden van het tweede BO naar ons zullen komen die dan eigenlijk misschien eerst gepland waren voor een eerst BO, maar die dus door corona eigenlijk, ja, vertraging hebben opgelopen? Kees: Oe, het volgende BO is op 17 november gepland. Manish: Ja. Peter: Ik heb niet het gevoel. We zijn zeg maar denk ik behoorlijk op ons normale ritme qua de meeste dingen. Dus, maar, als jullie nog punten hebben dan hoor ik dat graag natuurlijk. Voor de komende tijd staan in ieder geval voor jullie natuurlijk de begroting staat nog op de agenda en we moeten kijken, wat moet er in een FSP komen, wat wil je er in opschrijven. Dat is wel een groot punt wat ook een langere duur heeft natuurlijk. Want dat, je zet een hoofdlijn uit. Dat zijn nog geen beleidsbeslissingen, maar wel dingen waar je aan wilt gaan werken voor de komende zes jaar. Dat is wat er aan zit te komen eigenlijk. Dat is wel iets vertraagd. En dat zullen we bij een komend BO wel kunnen bespreken. Tenzij we denken: nou dat moeten we op een iets andere, informele manier gaan doen. Misschien in het beginstadium is dat handig, maar dat kan ik zo nog wel even toelichten. Manish: Dan zullen we dat zo nog bij punt 10 doen.

Milo: Oké, dan waren dat alle punten die voor corona bestond. Waren er nog andere punten die voor corona liepen en nu niet meer liepen door corona? Peter: Nee, wat mij betreft niet, nee. Milo: Dan is dat duidelijk. Dan gaan we door naar punt 7: besteding kwaliteitsgelden. En volgens mij, is dat hier DT.

7. Besteding kwaliteitsafspraken

Peter: Ik denk dat het beste is als Lex daar even een update over kan geven. Hoe de stand van zaken nu is met de projecten die zijn ingezet. Lex: Ja, dus ik las natuurlijk net in de notulen wat er de vorige keer besproken is. Het gaat vind ik goed met de uitvoering van het plan kwaliteitsgelden. We hebben twee wekelijks met een werkgroep besprekingen over de vorderingen. We zijn natuurlijk nu weer bezig met de begroting van het volgend jaar. De status is dat we begonnen zijn in eerste instantie natuurlijk met afspraken uit 2018 met de vorige FSR. Afgelopen jaar hebben die daar een update van gemaakt. Nog wel binnen kaders wat ook onze insteek van wat er afgesproken was. Dus de criteria zijn niet veranderd, maar we hebben wel een verschillende items, zeg maar, wat opgeschut. En ook een nieuw item toegevoegd, dat er dus meer personeel ingezet kan worden vanuit het onderwijs bij de onderzoeksinstituten. Met name dat is die UD postdoc regeling waar met hulp ook van de decaan zeg maar van de inzet van Meene gelden dus inderdaad inmiddels een dozijn nieuwe posities is gecreëerd. Die worden op dit moment, zijn sommigen al ingevuld, anderen daar is inmiddels een vacature geplaatst voor de werving van deze mensen. Dus dat loopt, vind ik, goed. Zo goed dat, tussen aanhalingstekens dat we voor het volgend jaar en de jaren daarna vanwege deze verplichtingen die we nu inmiddels al hebben opgenomen wat minder geld over zal zijn voor nieuwe initiatieven. Het wordt goed gemonitord. Met Annemarie Tasseron hebben we ook echt iemand die per project bijhoudt wat de besteding is, hoe het loopt. Er is een verantwoordelijke op elk project en daarnaast is ook altijd 1 van de 7 onderwijsdirecteuren verantwoordelijk voor zo'n item bij de kwaliteitsgelden. De bedoeling is natuurlijk en dat weten jullie dat de FSR de studenten nou betrokken houden bij deze besteding van de kwaliteitsgelden. Dat is ook allemaal bedoeld voor ons onderwijs. Ja, dus dat was volgens mij in de notulen van de vorige vergadering nog gevraagd: hoe zit dat nou? Hoe worden wij daar bij betrokken? Nou, de afspraak is dat wij gewoon regelmatig rapporteren over de voortgang van dit. Zowel bij het OWIDO, dus het onderwijsinstituut directeurenoverleg, als ook bij de FSR. En als daar de ruimte voor is en ook de behoefte om daar weer echt iets significant aan te veranderen, te verbeteren dan zullen we dat weer in samenspraak met elkaar doen. Ik heb ook gelezen in de vorige notulen dat jullie natuurlijk altijd vrijstaat om als je een interessant idee hebt om daar mee te komen. En dan kunnen we kijken in hoeverre dat er in gepast kan worden. Maar so far, so good. De besteding liep tot een jaar geleden erg achter bij onze



intenties. Welke reden daar ook voor was. En nu gaat het volgens mij de goeie kant op. Het is nog steeds niet zo dat we in 2020 de volledige beschikbare middelen besteden omdat we natuurlijk nog een aantal vacatures hebben. Maar het is nu een heel andere situatie namelijk dat Ingrid van Loon die de financiële kant een beetje bijhoudt, zegt van: Jongens nu moeten we gewoon even voorzichtig zijn, want we hebben al heel veel wat we aan het doen zijn. Ik weet niet of ik het zo een beetje goed heb, en ik ga er vanuit dat in overleg met Kees regelmatig terugkeert op de agenda van de FSR. Dan kunnen we een update geven.

Kees: Der wordt in oktober een voortgangsrapportage gemaakt, zowel inhoudelijk als voor wat betreft de uitputting van de budgetten. En die kunnen we ook een keer bijvoorbeeld in het IO en in de studentenraad bespreken. Lex: Ja prima. Daan R: Het me lijkt me nuttig dat we ook effetjes kunnen kijken hoe nou het zit en loopt. We hebben in het verleden ook toch vaak helaas bestedingsproblemen gehad, zeker met die vacatures. Nou dat is bekend. Het is goed dat de vacatures in ieder geval al voor een deel zijn ingevuld van dat OD's van die extra besteding van de postdocs. Lex: Ook bij de docenten 4, dus bij de junior docenten. Die zijn bijna allemaal al ingevuld en sommige zijn alweer opnieuw ingevuld omdat iemand dan al na een jaar weer stopte.

Daan R: Andere besteding van de kwaliteitsgelden is gericht op het oprichten de nieuwe bachelor Science en Design, heet het volgens mij. Een nieuwe bachelor in ieder geval. Hoe loopt het daarmee? Lex: Nou, dat gaat ook hartstikke goed. Als ik het zelf zo mag kwalificeren. Maar er is echt een project team ontzettend actief, met 4 mensen nu. Met Chris Slootweg, die het projectteam leidt. Met Morten Strømme die voor de helft van zijn tijd dus aan het projectplan werkt en die de uitwerking doet. En met Jacobijn Sandberg die nog een stukje van haar tijd aan de didactische kant van de nieuw op te zetten opleiding besteedt. En ikzelf ben hier elke twee weken bij betrokken. En het projectplan dat is al eens in een eerdere fasen in het OWIDO even besproken. En dat komt binnenkort weer in het directieteam en dan gaan we dus echt naar de volledige opzet hiervan. Jullie weten wellicht dat er in het honourscurriculum dit jaar een makerslab gekozen kan worden door verschillende studenten van verschillende opleidingen waar dus eerst uiting gaat worden gegeven aan wat we nou willen gaan doen met Science en Design. En we gaan voor dat jaar erna een minor ontwikkelen: Science en Design. En het jaar daarna is het de bedoeling dat we dan ook echt met de nieuwe bacheloropleiding van start gaan, als het dan natuurlijk mag met corona enzovoorts. Dus daar wordt echt heel goed... en er is dus ook zo'n postdoc aangesteld die alle die projecten van het makerslab nu voorbereid en zorgt dat de docenten daar natuurlijk een input leveren. Naja, dat gaat wat mij betreft zoals het moet gaan.



Peter: En langdurige trajecten, dus de eerstvolgende formele stap is heet de macrodoelmatigheidstoets. Daar wordt eigenlijk gekeken naar 'is dit een programma dat past binnen de alle opleidingen die er al zijn in Nederland?' Moet iets nieuws bieden en niet iets dupliceren waar we al genoeg van hebben. En de formele stap daarna, dat heet de TNO, de toets nieuwe opleiding. En de toets nieuwe opleiding dan presteer je eigenlijk het curriculum zoals je je dat voorstelt en daar wordt een soort kwaliteitsonderdeel over gegeven van 'is dit nou een opleiding die academisch van voldoende niveau is?' Die stap moeten allemaal nog doorlopen, maar het begint bij het neerzetten van het idee. En er is bij de verschillende disciplines ook grote belangstelling om dit verder vorm te geven en het ook met elkaar te combineren. Dus dat je een beetje kennis vanuit scheikunde, biologie, natuurkunde, informatica echt na gaat denken welke nieuwe dingen kun je nou onderwerpen en bedenken. Van nieuwe stofjes, nieuwe algoritmes tot zelf nieuwe organismen die je dan zou kunnen bedenken. Dat is de hoofd-, de kernzaak van deze nieuwe opleiding, wat wel aansluit op de expertises die we al in huis hebben. Lex: En natuurlijk biedt het ook heel veel potenties met het omveld op het Science Park met al die instituten en bedrijven, die ook heel graag betrokkenheid bij willen laten zien.

Daan R: Duidelijk. Als het goed is betekent het dat jullie hopen dat in september 2023 de opleiding kan beginnen? En inderdaad komen er nieuwe testen aan waar we graag up-to-date over blijven. Peter: Er zit ook een formele rol voor jullie het proces. Daan R: Er zal vast wel ergens een stemming voor.... Peter: Dat hebben we vast ergens opgeschreven, maar dat komt.... Daan R: Dat zie we dan wel misschien als volgend jaar een nieuwe raad tegemoet komt. Maar goed. Volgens mij was in dat opzicht alles relatief duidelijk. Lex gaf aan dat er ook een nieuwe begroting moet opgesteld voor de kwaliteitsafspraken volgend jaar als ik het goed heb begrepen?

Lex: Ja nou. Als het goed is hebben jullie dus... Naja Daan kan ik dat zeker van weten, maar is er natuurlijk een soort meerjarenbegroting gepresenteerd de vorige keer. Maar we doen elk jaar de begroting updaten naar de huidige situatie. Dus dat, Kees zei dat het voor het OWIDO van 14 oktober ofzo, dat was het idee, om het dan daar even te presteren en dan kan het ook naar de FSR op een gegeven moment. Daan R: Ja. Ik heb hier ook nog de oude vorm staan en het goed dat die even geupdated is wat er staan ook dingen in die niet meer helemaal kloppen of voor gelden of voor projecten ondertussen geen geld meer heen gaat. Dat daar ook weer fris en overzichtelijk is voor iedereen wat we nu precies doen. Peter: Zullen we daar een actiepunt van maken dan? Daan R: Dan ontvangen we die en dan kunnen we...



Milo: Dus actiepunt is: DT stuurt de geupdate begroting naar de FSR. Okay, Rosa heb je dat? Okay. Dan is... Ik heb het gevoel dat er genoeg gezegd is omtrent dit onderwerp. Zijn er nog andere mensen die hier nog vragen over hebben of er nog iets over willen zeggen? Nee, dan gaan wij naar punt 8: Update omtrent corona. Ik geef het woord aan DT weer.

*DT stuurt de geupdate begroting naar de FSR.

8. Update omtrent corona – planning vanuit centraal niveau

Peter: Ja, ik heb net al een voorschotje genomen, dus misschien dat het goed is om ons nu even te concentreren op wat er speelt binnen de faculteit en dat kan Lex denk ik het beste doen vanuit kernteam onderwijs. Lex: Ik had ondertussen de agenda even voor mijn neus. Nou dus, ik was net al even kort begonnen om jullie weer te updaten van hoe het ook al weer bestuurlijk zit. We hebben dus het kernteam onderwijs dat de boel coördineert. Ondertussen wordt natuurlijk gewoon het werk gedaan door de opleidingen en het ESC wat de ondersteuning betreft. En ook het teaching and learning centre speelt natuurlijk een rol in het ondersteunen van het voorbereiden van online onderwijs bijvoorbeeld. Ten opzichte van het vorige academisch jaar is er gelukkig wel iets veranderd zoals jullie als het goed is wel gemerkt hebben. Het is in ieder geval de bedoeling dat de student weer voor een dag in de week op ons campus verschijnt voor een bepaald onderdeel of het een practicum is of een werkgroep of een mentorgroep. Dat is dan aan de opleidingen geweest om dat verder in te vullen. So far, so good. Ik hoor eerder van studenten dat ze het jammer vinden dat ze nog zo weinig op de campus zijn dan andersom. En dat is natuurlijk ook echt onze insteek. We willen dolgraag weer de studenten terug hebben op de campus. Voor zover dat kan. We zitten nu natuurlijk weer even in een lastigere periode. De introductie, dat vergat ik misschien nog even te zeggen, dat is toch vind ik uiteindelijk ook op een acceptabele manier uitgevoerd ondanks alle beperkingen die we daar natuurlijk hebben gehad. Dat hebben vind ik ook de studieverenigingen en de OCO's en de opleidingen op een uitstekende manier opgepakt. En na, gelukkig is dat ook allemaal wat de eventueel negatieve consequenties wat corona besmetting betreft naar mijn inschatting allemaal erg meegevallen gelukkig. We zullen zien hoe dat zich natuurlijk de komende weken ontwikkelt. Dan zijn we nu natuurlijk alweer bezig met de voorbereidingen van periode 2 en 3. In periode 2 en 3 zal wat betreft het hybride onderwijs niet veel veranderen. Dat zal op een zelfde frequentie voorgezet worden. Wat er wel hopelijk in de positieve zin verandert is dat er wel weer een aantal tentamens ook on campus zullen worden afgenomen. Dat zullen maar een handvol zijn, hoor. Omdat we gewoon erg beperkt zijn in capaciteit, zeker wat betreft het aantal studenten dat tegelijk getentamineerd kan worden. Maar we willen natuurlijk wel degelijk voorkomen dat studenten ook al hebben ze zelf al het gevoel niet de juiste



manier getentamineerd worden. We doen ons uiterste best om dat al met online tentamens in te vullen, maar we willen natuurlijk ook graag de gelegenheid hebben zo nu en dan. Het gaat trouwens ook tegenwoordig bij een werkgroep dat dan 10 minuutjes van de tijd besteed wordt aan iets van een vraag dat moet worden beantwoord. Zo proberen we wel te voorkomen dat zoiets als een coronadiploma gaat ontstaan. We willen heel graag dat alle studenten goed getoetst zijn tijdens hun opleiding. Dat is vooral voor ons als voor de studenten erg belangrijk. Ja, het is dus nu een klein beetje afwachten hoe het zich verder ontwikkelt. Ik hoop natuurlijk nog steeds dat we straks weer wat terug gaan in coronagevallen en dat we dan wellicht met het volgende semester weer iets meer kunnen doen voor de studenten, we zijn ons er erg van bewust hoe belangrijk het is voor de studenten om ook weer bij elkaar op de campus te kunnen komen.

Peter: Ook misschien nog eventjes, ja, exchange, is ook een heel lastig punt op dit moment. Dus eigenlijk is dat ik denk voor het hele studiejaar inmiddels dat gaat niet gebeuren. Maar dat is ook heel jammer natuurlijk voor de mensen die het graag hadden gedaan. Maar het natuurlijk onvermijdelijk in deze situatie dat we niet kunnen gaan organiseren. Zowel inkomend als uitgaand van exchanges. Het is heel lastig. Heeft niet de hoogste prioriteit wat ons betreft want we moeten ons eigen zaakjes goed krijgen. En, ja, het is lastig. De introductie is goed gegaan. Toevallig heb ik begin deze week, heb ik college gegeven aan Future Planet Studies studenten, eerstejaars. Ik geef nog heel weinig onderwijs hoor, maar het was wel goed om dat weer een keer te doen. Ondanks dat men het heel lastig vindt, is ook wel weer hele waardering omdat er veel aandacht aan besteed wordt. En dat is ook goed om te horen denk ik. Ik ben ook wel benieuwd naar jullie eigen opvatting, de mening vanuit jullie achterban.

Milo: Okay dat is een vraag naar de FSR. Manish: Ja, natuurlijk is het heel jammer dat lessen nu online zijn. Daar is wel begrip voor. Maar in Amsterdam was er laatst ook geprotesteerd om toch universiteiten aan te sporen meer te doen. Nu ben ik wel al blij dat de UvA meer doet dan de VU. Dus dat is in ieder geval wel een compliment waardig. Maar het blijft natuurlijk wel lastig. Ook met betrekking tot tentamens krijg ik te horen dat toch wel ja ja toch wel een negatief onderbuik gevoel ontstaat met betrekking tot proctoring. Weer daarop een vraag naar DT: als er weer opgeschaald wordt, wordt er dan meer gekeken naar opschalen van tentamens als eerst of opschalen van les op de campus zelf?

Peter: Wel les op de campus zelf als het moeilijk vervangbaar is door online, dus de practica hebben de absolute voorkeur. En soms zijn werkgroepen en werkcolleges zijn ook wel belangrijk omdat je daar hands-on begeleiding hebt. Dat is moeilijk te



vervangen op een andere manier. Dus dat zijn zeker de dingen die voorrang hebben. De hoorcolleges staan wat mij betreft wel wat lager. Ik denk ook wel wat lager dan de tentaminering. Het is in de periode ook niet altijd overlappend. Dus het kan ook wel zijn dat we wel al iets meer kunnen. Ja voorlopig moeten we de komende weken wel doorkomen op een vrij laag pitje natuurlijk. Dat gaan we niet uitbreiden dat is denk ik wel de situatie. Dus contactonderwijs is wel belangrijk. Lex, het is geloof ik nu 1 keer per week het streefgetal om in ieder geval 1 keer per week op campus te zijn. Ik weet niet of dat inmiddels overal gehaald wordt?

Lex: Ik heb Femke daar van roostering onlangs nog effe over gesproken en dat is absoluut het streven en ze doen hun uiterste best om dat te faciliteren. Er zijn ook opleidingen waar de opleidingsdirecteur iets conservatiever is. Misschien is dat niet het juiste woord, maar dat geeft met name in de masteropleidingen dan de consequenties dat de studenten die hier nu niet kunnen zijn, maar in het buitenland verblijven bijvoorbeeld, toch volledig deel kunnen nemen aan het onderwijsprogramma. Maar, nogmaals de instructie vanuit ons, het DT of het kernteam is proberen elke student in ieder geval 1 keer in de week op de campus te hebben voor on-campus onderwijs. Peter: Andere observatie vanuit jullie eigen achtergrond? Adviezen?

Gerben: Ja, wat ik af en toe hoor van eerstejaars studenten wat ik kan me dat ook wel voorstellen... We hadden even besproken of het netjes is om te noemen, maar het lijkt me wel gewoon netjes. Omdat ze vaak contact met elkaar missen, gaan ze juist vaker zelfstandig afspreken, wat er natuurlijk toe leidt dat netto de coronamaatregelen niet in acht worden genomen. Maar ik denk persoonlijk dat dat voor de universiteit lastig te handelen is want, ja, wij moeten ook gewoon aan de regels van de overheid voldoen. Maar dat is wel iets wat belangrijk is om van bewust te zijn. Zeker voor de nieuwe studenten.

Lex: Maar wil je daar misschien ook mee zeggen dat wij misschien wat meer prioriteit moeten hebben? Die prioriteit is er wel hoor bij eerstejaars studenten natuurlijk, omdat we ons er natuurlijk heel bewust van zijn dat ze ook met de campus kennis moeten maken. Die is er volgens mij, die prioriteit. Maar je bedoelt eigenlijk te zeggen dat er wellicht nog iets meer prioriteit voor moet zijn? Gerben of niet? Gerben: Nou, ik denk dat Daan J daar op in wilt... Lex: Oo, okay.

Daan J: Ik had het punt origineel net genoemd in de chat. Dat zou inderdaad mooi zijn. Ik, het is wel iets wat ik van meerdere mensen gehoord heb. Dus, hoe meer prioriteit, zeker voor de eerstejaars, hoe beter, omdat die dus nog wat sneller in de verleiding komen. Die hebben hiervoor natuurlijk een halfjaar niks zitten doen.



Milo: Ik zie hier even twee Daans hierzo en volgens mij wilt Daan Rademaekers heel graag losspringen. Hij staat glimlachend al klaar. Dus Daan Rademaekers...

Daan R: Daar wil ik wel op aanhaken dat het wel een heel belangrijk punt is, hè. Wat wel grappig want er was ook een discussie bij de kennismaking van het CVB en de centrale studentenraad hadden dat de centrale studentassessor ook aankaatte dat cohortvorming natuurlijk heel erg belangrijk is voor studiesucces en dat cohortvorming ook zeker in de eerste paar weken van de studie plaatsvindt: veel activiteiten van studieverenigingen, maar ook door het gezamenlijk bezoeken van werkcolleges, momentjes bij het koffiezetapparaat, een hoorcollegepauze. Ik denk dat studenten ook op zoek zijn naar eigen vorm van dat ze zelf cohortvorming proberen te zoeken. Wat eerder natuurlijk iets was wat op het campus gebeurde en dat het nu belangrijk is om niet te vergeten dat juist ook de universiteit er heel veel baat heeft en ook de faculteit dat de studenten ook voor een zekere zin bonding hebben onderling. Zodat ze elkaar ook blijven supporten en steunen om te blijven studeren en ook bij de faculteit betrokken te blijven. Ik had het idee dat ook bij Lex en bij Peter bekend is dat het heel belangrijk is. Ik hoor het ook al terug dat er heel veel nadruk ligt op het proberen te verzorgen dat er fysiek onderwijs is. En dat het denk belangrijk is dat er daaraan zeker niet cohortvorming bij eerstejaars vergeten wordt.

Peter: De studieverenigingen kunnen daar ook nog een rol in spelen natuurlijk, om een stukje van die binding proberen te realiseren. Maar om nog even te reageren op Gerben: we merken natuurlijk dat zowel studenten als stafmakers maken zich soms ongerust. En het is ook niet fijn om te merken of het nu een student is of iemand anders zich niet aan de regeltjes houdt, om het zo maar even te zeggen. En dat geeft gewoon spanningen. Dat zie ik ook wel gebeuren in feite. Ja, dan moeten we ons nog wel realiseren dat het geen normale situatie is en sociale controle dat houdt natuurlijk ook een keer op. Bij ons kunnen we het daar natuurlijk wel mee doen. Ik vind, dat is wel een hele lastige hoor hoe kunnen we mensen ervan overtuigen de verantwoordelijk te nemen ten opzichte van ieder ander, inclusief de docenten en studenten. Er is ook niet echt een oplossing voor.

Lex: Maar het is een terecht punt met name de eerstejaars. Ik ook zelf nog steeds ook, en daar proberen we ook invulling aan te geven, speciaal aandacht te geven aan studenten bijvoorbeeld met een klacht in het autistisch spectrum, die het vaak ook nog zwaarder hebben in deze situatie dan ieder ander. Dus daar moeten we ook, proberen we ook wat meer aandacht aan te geven. Maar wat je net zegt Gerben, ik zal dat in het kernteam ook nog even ter sprake brengen van 'is het wel zo dat we nu voldoende doen aan communitybuilding voor met name eerstejaars studenten?' Dat kan ik natuurlijk gewoon even nagaan. Peter: Der is in het nu aansluitend op wat Lex zei, in het de overvloeden is soort digitaal systeem. Het project genaamd 'Hoe gaat met studenten?' is opgezet om het



psychisch welzijn te monitoren. Dus daar wordt ook wel naar gekeken. En dat autistisch spectrum dat is merkwaardig genoeg, dat kwam er niet echt uit naar voren dat die personen daar erger onder leden. Dat was misschien wat onverwacht, maar dat bleek er niet uit. Misschien dat juist degene die erg veel behoefte hebben aan sociale contacten daar nog meer onder lijden, zou ik bijna willen zeggen, dan anderen. Maar goed dit is misschien een wilde gedachte.

Gerben: Ja als ik daar nog heel effe kort op in mag haken. Ik denk dat het heel diep ook in motivatie ligt. Ik merk dat heel erg bij mezelf. En ik wilde nog even wat vragen, en misschien weten jullie het ook niet, maar het is nu zo dat als er evenementen voor de studenten georganiseerd worden, en dan specifiek voor de eerstejaars om toch die cohortvorming te promoten dan moet de ja de studievereniging of het lichaam dat dat doet de schoonmaakkosten betalen. Na dat dat moet gebeuren is natuurlijk, dat is logisch want ja met corona moet dat toch allemaal ontsmet worden, maar ik was benieuwd waarom dan altijd schoonmaakkosten bij een universiteit hebben gelegen in principe en dat dat voor dit geval bij de organisatie ligt. Of jullie daar of daar een reden voor is of dat jullie daar niet van bewust zijn? Peter: Ik zal het zo niet durven te zeggen. Ik zou het moeten navragen hoe dat zit. En of dat dat dan speciale evenementen zijn. Ja, want als het niet regulier is dan weet ik niet wat er is besproken. Kees: Zou het ook kunnen dat dat samen met de bijzondere omstandigheden waar vroeger studieverenigingen zelf een zaal reserveerde en dingen in het gebouw organiseerden, moet dat nu allemaal als evenement worden aangemeld bij Facility Services. Dat zijn ook de mensen die dat soort rekeningen sturen. Ik kan voorstellen dat dat daar nu ineens in beeld is gekomen. Peter: Het is mij niet bekend in ieder geval. Kees: Nee, ik wist het ook niet. Lex: Goed dat je het zegt, maar het belangrijkste is dat Kees zijn aandacht geeft en dan moeten we even kijken of daar een mouw aan gepast kan worden.

Peter: Ik heb nog wel een andere vraag, Milo als het mag. Omdat Sara, jij zei dat je zo meteen een andere afspraak had over exchange naar het buitenland of niet? Wordt een korte bijeenkomst dan denk ik dan of niet? Sara: Nee ze zijn erg positief. Ze zijn erg positief dat het volgend jaar gewoon dus in 2022/2021 gewoon door gaat. Ze sporen ook iedereen gewoon aan om zich aan te melden. Wel met in het achterhoofd dat het natuurlijk, dat er een kans is dat het niet doorgaat, maar ze zijn erg positief. Peter: Okay, maar dat is pas voor volgend studiejaar. Ja dan allemaal. Okay dan.

Milo: Even snel een vraag van Peter tussendoor, want ik moet nog even terug bij Kees over de kosten. Ga je daar achteraan? En ga je dat even terugkoppelen hoe dat zit? Kees: Lijkt me wel ja. Even kijken hoe het zit en om welke bedragen dit gaat. Milo: Okay



duidelijk. Dan wordt dat een actiepunt. Kees gaat even achteraan te kijken wat nou de schoonmaakkosten, waarom nou schoonmaakkosten worden gevraagd voor studieverenigingen. Ik zie een Daan nog steeds met een hand: Daan Rademaekers.

Daan R: Ja, we hadden nog wat vragen opgesteld met betrekking tot corona. En een deel daarvan heeft Peter net beantwoord en Lex ook al beantwoord in de update. Los daarvan hadden nog een paar andere vragen. Voor een deel had dat te maken met wat nou precies het doel en het beleid is van de beveiliging op de faculteit nu met corona. Er zijn mensen die rondlopen en studenten aanspreken op dat ze 1,5 meter afstand moeten houden en zich aan de maatregelen moeten houden. Nou, ik denk dat we het er voor een groot deel mee eens zijn dat het wel nuttig is dat er ook wel wordt gekeken of we ons wel goed aan de regels houden. Het is belangrijk, iedereen heeft er moeite mee. Soms vergeet je gewoon ook effetjes als je met iemand aan het praten bent hoeveel afstand je nou houdt. Maar ik hoorde ook dat de beveiliging spreekt over dat ze maatregelen uit kunnen geven en dat de naam bijvoorbeeld wordt opgeschreven van studenten, wel eens. Wat is daar nou precies het beleid over en hoe wordt er nou precies mee omgegaan? Peter: Het laatste heb ik nog niet eerder gehoord. Het lijkt me ook niet echt een taak voor de beveiliging. Ze kunnen wel instructies geven, maar... Kees heb jij iets gehoord over hoe dit zit? Kees: Wat voor maatregelen denk je dan aan, Daan?

Daan R: Ja ik weet niet. Ik krijg het wel eens van studenten te horen dat er in de hal gewoon een keer wordt geturfd of we gaan namen opschrijven. En ik weet niet of dat nou dreigementen zijn of dat dat nou beleid is vanuit de beveiliging. Robin heeft hier meer over gehoord. Misschien dat hij dat wat duidelijker uit kan leggen die dit nog wat vaker op Science Park. Robin: Ja ik heb dus persoonlijk. Ik hoor die 1 van die mensen best wel vaak op de trap op praten. Die zei 1 keer letterlijk tegen studenten: 'Oo vanaf morgen ga ik namen opschrijven en dan zitten er consequenties aan vast'. Dus ja, dat hoor je dan zo ineens. Maar ja het voor ons denk ik ook onduidelijk wat de achterliggende strategie daarvan is. Peter: Het enige wat ik nu kan zeggen is dat ik de beveiliging niet de instructies heb gegeven om namen van studenten te gaan vragen die overtredingen doen, zeg maar. En het ook niet aan de beveiliging om de beslissing te gaan nemen om bijvoorbeeld als het heel extreem is met mensen om de toegang tot het gebouw te ontzeggen. Dat is echt een heel ander traject dat loopt. Dus, maar we kunnen even nagaan wat daar speelt. Kees: Het lijkt een beetje op eigen gemaakt instrument. Peter: Ja goed. Daan R: Wij waren er een beetje bang. Naja vooral voor ons het belangrijk om te weten hoe het nu precies zit. Peter: Dit is geen instructie vanuit de faculteit om namen te gaan registreren en ook zeg maar de pasjes die aan het begin staan die registreren ook geen namen, die turven alleen. Dus ja.



Daan R: Ja. Ik had over de kastjes nog wel effe een vraag. Dat heeft er vooral mee te maken dat het weer steeds slechter wordt en ik kijk naar buiten en het is nu wel weer een beetje zonnig, maar toen het BO begon was het vooral regenachtig. En we hebben op dit moment 1 ingang in gebruik voor het ABC-gebouw waar vooral het grootste deel van de studenten naar binnen gaat. En het valt, althans het viel mij van de week op, dat het eigenlijk best wel dichtbij de deur staat en dat zeker nu de dagen kouder worden en de lucht wat regenachtiger, dat het misschien een mogelijkheid is een tweede ingang te creëren of om de balie een stuk naar achter te doen dat er ook weer binnen studenten kunnen staan op 1,5 meter afstand die aan het wachten zijn met het inchecken. Zeker omdat het me wel opvalt, zeker tijdens piekuren, vlak voordat de werkcolleges en hoorcolleges beginnen, er heel veel studenten nu eigenlijk buiten in de rij staan en het, ja, dat ze binnen dichterbij elkaar gaan staan en dat dat denk ik niet de situatie is die we willen hebben. Peter: We kunnen dit even oppakken en doorgeven aan FS en we kijken meer en het protocol stellen we vast. Meer deuren openzetten dat vergt toch weer meer kastjes en meer mensen, dus, maar ik snap je vraag. Het is niet prettig om buiten te staan denk ik. We kunnen dat even meegeven aan een ander om daar even naar te kijken.

Daan R: Ik had nog een vraag over de bieb, die gaat natuurlijk dicht om 6 had ik begrepen. Dat is natuurlijk centraal beleid maar de studieplekken buiten de bieb, klopt het dat die ook om 6 uur dichtgaan? Peter: Weet ik niet uit mijn hoofd. Dan zou ik de protocollen er op na moeten kijken wat er precies staat eigenlijk. Ik denk dat degene die onder het beheer van de bibliotheek vallen inderdaad dan dichtgaan, ja. Daan R: Want we zijn met de bieb dan, dat is centraal beleid. Dan heb ik begrepen dat die helaas dan dichtgaat. De Singel UB om 12 uur tegenwoordig weer dichtgaat en op Roeters zomaar doen. De vraag dan waarom wij niet de studieplekken op het gebouw wat langer openstellen. Er is gewoon beveiliging tot 10 uur aanwezig. En er zijn ook studenten die gaan 's avonds leren. Ik denk dat het nooit slecht is om de studentenstroom te spreiden nog overdag. Peter: Ik kan ook even meegeven aan degene die er naar kijkt in het protocol.

Daan R: Hetzelfde gaat eigenlijk die reservering van die studieplekken. Volgens mij dat is wat ik ervan begrijp van de studenten is dat het best wel vastzit in een paar tijdssloten die best wel lang zijn terwijl ze veel studenten eigenlijk aangeven dat ze soms maar een uur of twee uur willen zitten. Soms voor een college of tussen twee colleges die ze hebben. Dus als dat wat flexibeler kan dan kunnen er gewoon makkelijk meer studenten zitten. Peter: Dat systeem hebben wij ook niet gemaakt natuurlijk. Dus dat zal wel weer een ingewikkelde vraag kunnen zijn. We geven deze vragen mee aan degene die het protocol voor het gebouw. Daan R: Hetzelfde geldt eigenlijk voor de studieplekken die



normaal in de Brainwave zaten of die tegenwoordig weer bruikbaar zijn, omdat hier wat onduidelijkheid over was? Peter: Zijn die niet bruikbaar dan? Daan R: Er hing een lint voor de Brainwave om aan te geven dat die dicht was, hoorde ik. Toen was het lint op gegeven moment stuk en toen is het weggehaald, is er niks voor teruggekomen. Maar ik kreeg van een aantal studenten de vraag of het nu zo was dat de Brainwave dicht was omdat er niks hangt of dat ze daar gewoon kunnen gaan zitten om te leren? Peter: Kunnen we ook even nagaan, ja.

Daan R: Ik had nog een laatste vraag, ik ben het even aan het zoeken. Ja, hoe gaat het op dit moment met de diploma-uitreikingen? Die waren altijd met een borrel, fysiek op locatie. Nu zie ik heel goed in dat dat op dit moment niet haalbaar is. Tegelijkertijd hoor ik dat ze op dit moment gewoon diploma's worden opgestuurd van sommigen. Is het op dit moment het idee dat het niks is of wordt ernaar gestreefd dat er misschien digitaal een soort van diploma-uitreikingsmomentje is? Lex: Dit is bij het kernteam natuurlijk aan de orde. Carla van het ESC is bezig met een plan, zeg maar, voor de diploma-uitreikingen. Een aantal, afgelopen half jaar is natuurlijk uitgesteld of afgesteld. En, op korte termijn hoop ik van Carla te horen wat het voorstel is wat de diploma-uitreikingen betreft. Heb ik het zo goed gezegd, Kees? Kees: Ja. We zijn aan het kijken wat er eventueel nog mogelijk is. Het kan natuurlijk niet voor grote groepen, dat is duidelijk. En dat is meteen ook een beperking, maar we zijn wel aan het kijken wat er mogelijk is. Dus daar komt binnenkort wel nieuws over.

Milo: Duidelijk. Dat waren alle vragen van Daan. Ik zie nog 1 snelle vraag van Robin. Gezien de tijd wil ik het ook een snelle vraag houden. Robin: Dat ging niet per se over het onderwerp. Maar ik vroeg me af of er nog ergens een pauze in de agenda, want ik zag hem niet in de agenda staan, maar ik moet zelf een beetje naar de wc en Jolein wilde misschien ook nog aanschuiven en dat wilde ze tijdens de pauze doen, dus vandaar dat ik het even vroeg. Milo: Ja de pauze komt zo. Dus als er nog andere vragen zijn vanuit. Daan R: Nog 1 laatste vraag, heel kort. Milo: Nog 1 laatste vraagje, Daan, snel.

Daan R: Zijn er op dit moment geplande tentamens waarbij gebruikt wordt gemaakt van proctoring op de faculteit? Lex: Nee. Jullie weten wat het UvA beleid is wat betreft proctoring, dus als het niet anders kan dan wordt proctoring ingezet. Bij ons werkt het zo de onderwijsdirecteur van het betreffende cluster dan daar dan een afweging maakt en het dan vervolgens doorspeelt naar ik denk het TLC, omdat het te doen. Maar voor zover ik weet zijn er op dit moment geen proctoring tentamens geweest bij onze faculteit. Er is natuurlijk altijd wel weer discussie over dat aspect van privacy en ook in Zoom settings en zo, maar ja, we proberen natuurlijk ook echt ons uiterste best te doen



om die tentamens door te laten gaan. Maar goed, gelukkig tussen aanhalingstekens wellicht is het nog niet nodig geweest om proctoring manier te doen.

Milo: Okay, duidelijk! Als dat allemaal duidelijk is, wil ik gezien de tijd wel doorgaan. Der is een hele grote lijst van dingen die geïnformeerd worden en doorgegeven. Ik hoop dat dat wordt meegenomen in de notulen en dat je dat ook doorstuurt, want nu er gezien iemand heel nodig moet plassen naar een pauze doorgaan. Ik zag Gerben nog snel een hand. Okay. Dan gaan we zo door naar het subonderdeel van dit onderwerp, subpunt. En dan wil ik graag dan iedereen terug komt om 16:15. Peter: Okay.

Jolein sluit aan bij de vergadering.

*Kees gaat na waarom schoonmaakkosten worden gevraagd aan studieverenigingen na hun evenementen op Science Park.

8.a planning vanuit centraal niveau

Manish: Heel mooi was dat er voor de zomervakantie, toen niemand wist waar we aan toe waren een tijdslijn kwam. Inmiddels kwam vanuit de UvA dat op 28 september wordt geoordeeld. Mijn vraag was in het kader van informatievoorziening en verduidelijking of dat doorgezet wordt UvA breed. Dan was er ook nog de vraag of zo iets ook of facultair niveau kan komen. En tot slot dat het punt mij aangekaart is vanuit studieverenigingen en vanuit studenten dat het relatief troebel is hoe de zaken er nu uitzien op de campus, dus dat de informatievoorziening niet altijd even sterk en scherp is als had kunnen zijn.

Peter: Over het eerste, we hebben gezegd 'september is de testmaand' voor hoe het loopt. Daar zijn we nu doorheen. Tegelijkertijd zien we dat de corona besmettingen enorm oplopen. Ik lees net dat 40% meer dan vorige week, We leven een beetje bij de dag. Wat dat betreft is het lastig. Lex kan zo wel even zeggen over hoe het gaat met de voorbereidingen voor de volgende periodes met tentamens en zo. Mij is ook gevraagd 'wat we doen als we een totale lockdown moeten, hebben jullie dat voorbereid?' Mijn antwoord is 'nee, dat hebben ik niet voorbereid'. Een totale lockdown is een totale lockdown. Dan weet je wat je moet doen, dat is namelijk al je apparaten uitzetten en alles gaan roosteren. Iets anders hoef je niet voor te bereiden behalve ervoor te zorgen dat je de mensen hebt die dat kunnen gaan doen. Het is op dit moment ontzettend lastig om met scenario's te werken die verder vooruit kijken dan een paar weken. Voor onderwijs moet dat, dan moet Lex maar even aangeven hoe het gaat met de planning van

de twee komende periodes van dit semester en eventueel wat er gebeurd in het semester wat in februari gaat starten.

Lex: Ik dacht dat ik dat al wel een beetje had aangegeven in mijn vorige betoog. Tenzij er nog specifieke vragen zijn. Ik had aangegeven dat we in P2 en P3 qua hybride onderwijs op hetzelfde niveau blijven als in periode één. Qua tentaminering, dat we een 28tal tentamens op campus proberen te organiseren. Voor ieder cluster 4. Afhankelijk van de huidige periode voor het volgende semester opschalen, hoop ik. We hebben wel een vorm van onderwijs gekozen waarbij het relatief makkelijk kan. We kunnen natuurlijk gewoon werkgroepen weer meer op de campus roosteren. Als er we meer zalen kunnen gebruiken waar meer mensen in kunnen, is het niet ingewikkeld om op te schalen. Ik denk dat het nu echt te vroeg is om daar een uitspraak over te doen en dat hoeft ook niet omdat we ons voorbereiden op een hybride vorm van onderwijs.

Peter: We proberen richting de studenten nog steeds via de opleidingen goed te organiseren naast de algemene berichtgeving die via UvA centraal wordt opgezet. Als daar vragen over zijn, kan ik daar alleen maar specifieker over zijn zodat ik er naar kan kijken. Dit is wel het beeld dat als je bij een opleiding kijkt, dat er genoeg informatie moet zijn. Hoe ver dat vooruit is, dat blijft een lastig punt. Als het concreet is, wil ik daar graag naar kijken. Lex: Jullie weten, wij zijn niet van de extreem voorzichtige kant. We proberen echt onze capaciteit te benutten tot waar dat past en verantwoord is binnen de RIVM richtlijnen.

Manish: Tot slot, 28 september is het eerste evaluatiepunt. Is bekend wanneer het volgende evaluatiepunt zal zijn? Peter: Dat heb ik nog niet gezien in de documentatie. Volgens mij niet.

9. OER-A studiegids en studiewijzer

Daan R: We hebben, als ik me niet vergis, eind september een reactie gestuurd op het adviesaanvraag voor de OER-A. In principe hebben we aangegeven dat de OER-A en TER-A niet instemmen tenzij er drie punten worden overgenomen. Over twee van die punten is consensus bereikt en heeft Peter als reactie aangegeven die over te nemen. Het meenemen van tentamens en het stukje voorbeeldvragen en uitwerkingen hadden we overeenstemmen. We hadden nog geen overstemming over verplichte aanwezigheid. Daar heb ik ook met Lex en Kees gesproken waar het probleem ligt. Dat staat ook uitgelegd in de brief dat het probleem ligt bij dat de studiegids al is gemaakt. Jullie gaven aan de studiegids altijd een jaar van de voren wordt gemaakt en dat het voor docenten die in semester twee pas een vak geven dat het wel vroeg is dat ze moeten aangeven wat zij willen omtrent aanwezigheidsplicht. Daarom hebben jullie aangegeven dat jullie



willen dat deze regeling niet in de OER-A komt en dat het door een fout in de TER-A is gekomen. En dan was het verzoek die eruit te halen. En ook was het verzoek om dit jaar te praten over hoe we de informatie voor studenten over de aanwezigheidsplicht kunnen verhelderen. Peter: Het was een ongelukkige vertaling in de Engelse versie die dat heeft versterkt.

Daan R: Vraag om mee te beginnen is hoe jullie de samenwerking zien en wat de alternatieven zouden zijn dat dit op een andere manier zou kunnen lukken. Wij moeten nog een mening vormen hoe we hier precies mee verder gaan. Daar gaan we ons de komende drie weken op richten. We wilden nu graag wat meer informatie of hoe en wat het alternatief is. Kees: Ik heb het met mensen van de ESC erover gehad. Het lijkt me goed om dit in een informatie overleg te bespreken. Dan kunnen we beter uitleggen hoe dat hele proces loopt, het maken van de studiegids en studiewijzers, met name op dit onderdeel. Een van de dingen die volgend jaar verduidelijkt kunnen worden is dat deze vereiste in de delen B wordt opgenomen. De meeste opleidingen hebben dat de hoorcolleges niet verplicht zijn, practica wel, dat zou je ook zo in de OER op kunnen zetten. Dat heeft nog wat voorbereiding nodig. Het lijkt me goed om dit in een IO met mensen van het ESC te bespreken.

Daan R: Aan de ene kant begrijp ik jullie argumenten. Aan de andere kant, is het zo dat heel veel van de vakken die gegeven in principe niet nieuw zijn. Als ik naar mijn eigen opleiding kijk, bij mij is er net een nieuw curriculum. Maar als ik van andere mensen hoor, hoor ik dat het curriculum stabiel blijft. Dus ik begrijp dat docenten het ver van te voren vinden dat ze het moeten aangeven. Maar als je elk jaar hetzelfde vak geen, dan heb je wel door of je wel of geen aanwezigheidsplicht wil handhaven een jaar later. Ik vraag me eigenlijk af hoeveel docenten daar een jaar nog over aan het twijfelen zijn of ze wel of geen aanwezigheidsplicht handhaven, want volgens mij is het zo dat ze dat wel duidelijk in de studiegids kunnen zetten.

Kees: Misschien dat dat voor een groot deel van de vakken is. Maar dat is wat anders dan dat je dat in de OER opneemt dat je dit voor elk vak in de studiegids en wijzer wil hebben staan. Dat is een klus waar je als opleiding niet graag in terecht wil komen.

Peter: Laten we dit plat zeggen, als we dit door gaan voeren krijg ik problemen met mijn mensen. Dat is ook de consequentie van zoiets. Daarom ben ik er ook geen voorstander van. Zij zeggen 'dat kun je ons niet vragen'. Daan R: Okay. Dat ligt vooral bij docenten die vinden dat dat niet van ze kan worden gevraagd? Peter: Dat vind ik. Ik probeer een oplossing te vinden die we allemaal acceptabel vinden. Ik weet niet hoe het nu precies wordt gecommuniceerd op de site van de opleiding. Er zijn meer manieren, naast die



Kees net noemde, hoe we dit kunnen bevorderen.

Daan R: We doen nu een studiegids en voor een heel collegejaar staat daar informatie over de vakken. Het is inherent aan de studiegids dat het lastig een jaar van te voren dingen duidelijk te maken. Ik weet niet hoe dat op andere universiteiten zit. Waarom wordt er voor gekozen om voor een heel jaar een studiegids te maken en niet voor semester? Zeker op het gebied van vakken. Voor opleiding wil je wel weten als je dat gaat studeren hoe het curriculum eruit ziet. Voor de vakken is het onduidelijk die je gaat kiezen.

Lex: Misschien kan je uitleggen waarom het voor studenten zo belangrijk is of je aanwezig moet. Ik ga er zelf vanuit dat de student altijd aanwezig is, bij welk vak dan ook. Dat is in de coronatijd een beetje vreemd. De vorige keer zei je iets over als je een keuze vak wil kiezen, dat je niet op twee plekken tegelijk kan zijn.

Daan R: Bij keuzevakken of bij minoren. Je hebt best vaak dingen die je langs je opleiding doet waarbij het best belangrijk is om te weten wanneer ze van je verwachten dat je er bent. Ik doe nu bijvoorbeeld ook een minor en de studentenmedezeggenschap, daardoor ben ik de hele week bezig met het huiswerk omdat ik niet bij de werkgroepen kan zijn waar dat wordt besproken. Achteraf moet ik dat met zelfstudie inhalen. Lex: Het is niet dat je wil dat bij alle vakken studenten aanwezig moeten te zijn, dat is niet je insteek van deze discussie. Daan R: Nee. Het is nu dat in de OER-A of in elke OER B de 90% regeling staat. Maar los daarvan is het belangrijk te weten wat je moet gaan doen het aankomende semester als je je vakken moet kiezen, zeker als je een stukje van je studie moet inrichten.

Kees: Daar botsen twee agenda uitdagingen. Een van de student, die graag ver vooruit plant zodat die de ruimte in zijn agenda kan bepalen, en aan de andere kant de ruimte die de docent nodig heeft om zijn vak te ontwikkelen en de manier waarop ie dat wil aanbieden. Dat heeft ook tijd nodig. Dat gaat soms op gespannen voet met elkaar. Peter: Ik hoop dat we hiermee vervolgstappen kunnen plannen naar jullie onderlinge beraadslagingen en dat we in een IO dit praktisch beter kunnen vormgeven. Dat we duidelijkheid kunnen geven, maar wel op het moment dat we dat kunnen geven. Wat je niet wil is dat je iets duidelijk maakt wat je vervolgens moet veranderen omdat de situatie verandert. Dat is wat je so wie so niet wil.

Daan R: Dat begrijp ik. We gaan het op IO's bespreken. De vraag is, hoe komen wij hieruit en hoe kunnen we hier iets van maken. Aan de ene kant wij kunnen nu heel bruto zeggen 'jullie gaan niet akkoord met onze OER dus er is geen OER en als jullie het publiceren gaan met naar de geschillencommissie'. Ik denk dat we daar allebei niet gelukkig van



gaan worden. Peter: Er is altijd een OER, alleen het is de oude OER. Daan R: Dan gaan we daar nog een jaar over bakkeleien. Aan de andere kan heb ik nog een ligt traumaatje aan een cijferaf rondingsding waar ooit afspraken over waren, het stond in de OER, toen ging het eruit. Hoe kunnen we het vertrouwen hebben dat we er een jaar aan gaan werken? En dat we dan tot een oplossing komen waarbij we niet krijgen dat studenten met veel vakken buiten de bachelor of met een financiële situatie waarbij ze overdag moeten werken, dat zij niet weten hoe het zit met aanwezigheidsplicht tot twee weken van te voren wanneer ze de studiewijzer krijgen. Ik begrijp ook van docenten dat daar problemen mee zijn. Ik begrijp ook jouw situatie hiermee, Peter, dat er docenten met hooivorken naar je huis hoort trekken als je hiermee instemt. Peter: Ik wacht gewoon even af. Daan R: Ik denk dat dat een goede optie als we het op het IO kunnen bespreken. We moeten daar als raad een mening over vormen. Het is ook aan de rest om hun mening te vormen.

Peter: De vraag is ook, hoe precies wil je dat weten. De exacte roostering van welk uurtje je welke verplichtingen hebt, dat komt ook veel later. Soms is een globale indicatie als iets waar je wat aan hebt. Dan weet je hoe zo'n vak in elkaar steekt. Daan R: Dat is wel voor studenten een belangrijk onderdeel, hoe een vak in elkaar steekt. Bijvoorbeeld een practicum van een week, waarbij je een week moet vrijroosteren van 9 tot 5, dat wil je wel weten.

Lex: Een heel aantal vakken wordt nu ook voor het eerst gegeven. Daarvan is het nu ook door de traditie bekend dat bij een practicum dat je daarbij aanwezig moet zijn. Voor een heel aantal vakken is deze info in de studiegids beschikbaar, maar jij maakt je zorgen over de vakken waarbij dat niet zo is. Daan R: Bij de vakken die we al jaren hebben maar die jarenlang alleen de studiewijzer schuiven. Lex: Mijn hoop is dat dit alleen geldt voor een fractie van de vakken waarbij het niet lang genoeg van de voren duidelijk is. Misschien moeten we ons daarop focussen dat we een overzicht krijgen voordat we de juiste oplossing vinden. Over welke vakken gaat dit precies. Het gaat niet over practica of hoorcollege, Het gaat juist over die vakken waar soms aanwezigheidsplicht is. Kees, is daar een soort overzicht van te krijgen, over hoeveel vakken we het hebben en hoe onvolledig de studiewijzer is? Kees: Ik hoor Daan R zeggen dat het pas goed is als van elk vak duidelijk in elk detail bekend is, maar we kunnen natuurlijk niet de roosters van elk vak aansluiten op de agenda van elke student. Ik kan kijken of er uit de database van de studiegids te halen valt of er aanwezigheidsplicht is.

Milo: Ik heb het gevoel dat ik weet waar dit naartoe gaat, namelijk dat dit op het IO besproken wordt met mensen van het ESC erbij zodat het beter uitgelegd kan worden.

Verder Kees gaat nog kijken vanuit de database over welke vakken dit gaat. Ik denk dat het proces wel duidelijk is waar het naartoe gaat.

Kees: Misschien kan ik aan toevoegen dat de raad is naar aanleiding van een aantal voorbeelden op dit punt gekomen. Dan ben ik benieuwd waar deze voorbeelden vandaan komen. Daan R: Wat mij betreft is het duidelijk en dan gaan we het hier op een later stadium in het IO erover hebben. Dan gaan we ons nog buigen over onze reactie op de reactie van het instemmingsverzoek. Milo: Dit gaat naar het IO.

10. Facultair strategisch plan

Manish: Dit is ingebracht door mij. Ik kan even alles opnoemen en dan kunnen Lex en Kees daarop in gaan. Het facultair strategisch plan is al een tijdje aan de gang maar door corona hebben dingen vertraging opgelopen. Mijn vraag is hoe worden we in het proces meegenomen, wanneer moet het af zijn, wat is de tijdslijn voor het facultair strategisch plan, welke punten zullen voornamelijk aan bod komen, wat zijn de belangrijkste pijlers vanuit jullie kant en hoe zal het proces eruit zien met betrekking van ons?

Peter: Dat is iets wat je eens in de zoveel jaar doet, wat op hoofdlijnen beschrijft welke richting je wil gaan bewegen als facultair. Als er beleidsbesluiten daaruit voort komen, worden die op een normale manier later nog voorgelegd aan de medezeggenschap. Het is niet dat dat iets van beslissingsrecht inneemt als medezeggenschapsorgaan. Het zal nog wel een keer het normale traject doorlopen van de zeggenschap als dat onderwerp de medezeggenschap aangaat. Die onderwerpen kunnen er in zitten. Die intenties kunnen soms worden uitgesproken. Het is een globale manier beschreven welke richting je in wil gaan met de faculteit als organisatie, het onderwijs, met je onderzoek, met je valorisatie activiteiten naar de buitenwereld en met je interne organisatie hoe je dingen wil faciliteren. Ik heb een soort inleidend stukje gemaakt, dat jullie ook kunnen krijgen, waarin we zeggen dit is ter inspiratie, daar ga ik zo nog op in.

Qua tijdspad, dat heb ik nog niet helemaal precies uitgedacht. Het gaat wat mij betreft in twee fases. In de eerste fase porberen we breed op te halen welke ideeën er leven er in de faculteit waar we de komende zes jaar mee aan de slag kunnen en welke willen we opnemen in het facultair strategisch plan. Deze worden dan opgeschreven en ter discussie gesteld in de tweede ronde. Vanaf dat moment komt ook de formele zeggenschapsrol aan de orde. Want dan heb je ook pas een stuk om iets van te vinden. In de tweede fase kan je laten weten 'dit vinden wij ervan' en dan kunnen we dat laten leiden tot een definitieve versie die dan hopelijk begin volgend jaar klaar is. Voor de consultatie willen we gebruiken maken van de lijnen, natuurlijk, onderzoek zit in instituten, onderwijs zit in colleges en schools en die moeten zeggen wat zij ervan vinden. Daarnaast moet er ook een brede betrokkenheid zijn die hier een mening over wil vormen. Dat betekent ook voor jullie als studentenraad of als deel van de studentgemeenschap, kun je inspraak krijgen in wat er leeft en zeggen wat volgens jullie



erin moeten staan. Ik denk dan bijvoorbeeld aan dat we sessies organiseren die gemengd zijn of met studenten apart. Ik heb een voorkeur om het een beetje gemengd zodat je ook van elkaar kan horen wat anderen vinden. De primaire interesse gaat over onderwijs, maar dat kan misschien ook thematisch. En dat we dan een aantal mensen uitnodigen maar ook openstellen die kunnen aansluit. Het zal voornamelijk online zijn. En in die consultatieronde is iedereen welkom een mening te geven. Dit wordt in een aantal sessies uitgewerkt tot een concept facultair strategisch plan waar nog een inspraakronde op volgt om tot een definitieve versie te komen. De tijd is dringend. Je merkt dat de mentale ruimte niet heel groot is in deze tijd om hier aan te werken. We leven een beetje met de dag van moren, maar verder vooruitwerken is al lastiger. Desalniettemin moeten we het toch doen. Het instellingsplan is ook een leidraad om te gebruiken in wat mee moet wegen om prioriteiten te stellen voor ons eigen facultair strategisch plan. Dat is hoe ik het proces voor me zie. Als inleiding heb ik een aantal thema's benoemd waarvan ik zeg dat vind ik punten waar we over na moeten denken als faculteit. voor de komende jaren. De tekst kunnen jullie krijgen, die is niet geheim.

Ik heb naar mijn gevoel vijf thema's benoemd gezien de huidige ontwikkelingen. De eerste gaat over wetenschap en de vraag die we daar moeten stellen over wat zijn belangrijke ontwikkelingen in de wetenschap waar we vooruit moeten denken en we moeten bepalen hoe gaan we daar mee om. De steeds verdere ontwikkeling van data science, het gebruik van gegevens en het modelleren ervan, dus complexe data-analyse in combinatie van instrumentatie. We zouden aandacht moeten besteden aan hoe we daar mee omgaan. Ook moeten we nadenken over hoe we talent binnenhalen. Het tweede punt is wat gebeurt er met ons onderwijs de komende zes jaren. Een belangrijk aspect is eigenlijk welk aanbod wil je hebben, welke programma's horen daarbij, welke opleidingen zijn disciplinair, welke interdisciplinair en hoe bepaal je de omvang van de opleidingen. Gezien de grote toestroom bij die informatiewetenschappen is dat soms een probleem en we hebben weinig middelen om dat te sturen. Hoe vind je de balans tussen wat je wil bieden, die aansluiten bij de onderzoek, interesse van studenten, de vraag van de maatschappij, om dat onderwerp te adresseren in het portfolio is een belangrijk aspect. Een ander punt binnen het onderwijs is hoe kunnen we de diversiteit van de studenten het beste bedienen. We hebben voor een deel nog onderwijs wat zich vrij lineair voltrekt. Terwijl studenten vrij divers zijn. Hoeveel flexibiliteit moeten we bieden? Daar heb ik nog geen antwoorden op. In het FS komen daar ook geen antwoorden op maar dat is wel iets waarvan je zeg 'hier gaan we de komende 6 jaar naar kijken'.

Het derde punt gaat over valorisatie, in de zin hoe gaat de samenwerking met externe partijen, publiek en privaat. Dat is een van onze drie hoofdtaken als universiteit. Heeft ook allerlei interessante punten voor studenten omdat studenten worden uitgezet voor stages dus dat heeft allerlei verschillende kanten.



Het vierde punt gaat over vertrouwen in de wetenschap. Een belangrijk punt om daar echt aandacht aan te besteden. We leven in een wereld waarin wetenschap lang niet altijd wordt vertrouwd en ook in politieke beslissingen soms niet wordt meegenomen. Alternative facts, noem het maar op. Hoe zorgen we ervoor dat onze positie als onafhankelijk als ware met enige autoriteit en op grond van een wijs iets beweren, dat dat ook gewaardeerd wordt in de maatschappij en invloed heeft op policies, op beleidsaspecten in de maatschappij. Met corona wordt gezegd dat we worden geleid door wetenschappelijke kennis, maar we weten maar de helft van wat we willen weten. Dat past bij die discussie. Aan de ene kant zeggen we 'dit is wat we weten' en dan moet je ook zeggen 'dit weten we niet'. Dat is ook een belangrijk discussiepunt voor het vertrouwen van de maatschappij in de wetenschap.

Het laatste punt is meer de interne samenwerking tussen mensen. Hoe gaan we met elkaar om, als studenten, staff, iedereen. Hoe vind je dat we met elkaar om moeten gaan? Dat gaat over dingen als gelijkheid, diversiteit, inclusiviteit en sociale veiligheid. Wat vinden we de optimale manier op met elkaar te gaan werken? Dat zijn vijf thema's die allemaal actualiteiten bevatten en allemaal dingen zijn waarvan ik denk dat we die moeten bediscussiëren.

Lex: Ik had nog een kleine aanvulling, je had een mooie titel bedacht.

Peter: Ja, dat is een werktitel, maar de titel die ik heb voorgesteld is *Connecting Science in a Changing World*. Daarmee bedoel ik eigenlijk dat we onze science, onze kennis willen verbinden. We willen onderwijs, onderzoek en valorisatie met elkaar verbinden, we willen met het IP van centraal bekijken hoe we dat kunnen implementeren, we willen met andere faculteiten samenwerken en externe partijen. In het educatie traject kijken we zowel naar de instroom, we doen interessante projecten moet scholen om ook de diversiteit in de studentgemeenschap te vergroten, maar ook met het afnemend veld, 'waar komen studenten uiteindelijk terecht'? Dat *connecting science* is een soort rode draad die je zou kunnen gebruiken. We willen zorgen dat we midden in de maatschappij staan. Ik hoop dat dit als stukje voldoende mensen inspireert om hier meer aan de slag te gaan. Als mensen het niet gaan voelen dat het belangrijk is, is het ook heel lastig als faculteit om dit voor elkaar te krijgen. Dat moet ook echt gedragen worden door de mensen zelf, door zowel de staff als de studenten. Dit is wel waar ik de komende maanden naar wil streven.

Manish: Ik hoorde vijf pijlers, maar zes thema's. Peter: Het zijn er vijf. Vernieuwing van het onderzoek, vernieuwing van het onderwijs, hoe gaan we om met partners, hoe handhaven we het vertrouwen in de wetenschap en wat doen we met onze interne community? Hoe zorgen we dat we goed met elkaar samenwerken in teams? Manish: Hoe ver zijn jullie met dit plan? Peter: Wat ik net vertelde staat op schrift. Dat heb ik



vanmorgen doorgestuurd naar de instituten. We gaan dit breder ophalen. Van het FSP staat nog niets op papier. Op dit moment is dat nog een open boek. Dat doen we pas bij de eerste consultatieronde. Het instellingsplan is wat verder. Misschien dat er bij de CSR al discussie is geweest over het instellingsplan. Misschien dat een van jullie dat beter weet. Daan R: Daar hebben we vorig jaar veel over gehad. Vorige week was in het maagdenhuis voor het eerst een formeel gesprek geweest met Arne Brentjes, volgens mij. Hij is hoofd strategie. Deze week zou de CSR een nieuwe versie van het instellingsplan krijgen. Volgens mij is in derde week van januari een V.O.V. gepland waar we met de COR over het plan stemmen. We zitten wel redelijk in de laatste fase.

Peter: Het begint een beetje parallel te lopen. Want de contouren van het instellingsplan, daar wordt al een tijdje aan gewerkt, dat is heel uitgebreid. Soms ook een beetje in te veel detail. Je kan moeilijk zes jaar vooruit lopen en in heel veel detail beschrijven. Wij moeten ook de plannen veranderen omdat het vorige plan nog erg gericht was op de UvA – VU samenwerking. Dat is voor ons een significante verandering. De grootste thema's van het instellingsplan zijn duurzaamheid, de tweede gaat richting gezondheid. De derde is sociale weerbaarheid van de maatschappij, wat voor ons als science faculteit minder van toepassing is maar ook erg belangrijk, en als laatste de opkomst van data science, A.I. et cetera. Dat zijn de vier grote thema's van het instellingsplan. We kunnen denk ik daar heel goed op aansluiten met ons eigen plan. Voor duurzaamheid en data science is dat natuurlijk evident. Op medisch gebied zijn we misschien minder dan andere faculteiten maar we hebben veel in te brengen op het gebied van life sciences.

Milo: Is dit allemaal duidelijk voor iedereen?

Peter: Hebben jullie een gevoel hoe jullie betrokken zouden willen worden in de eerste fase? Dat zal voornamelijk online gebeuren. Denken jullie dat je dat graag als raad zou doen of met andere mensen zodat we dat thematisch doen of niet? Want nog niet ingevoerd. We willen wel kijken hoe iedereen dat wil zodat de discussie interessant wordt voor iedereen. Manish: Zelf denk ik dat het altijd handig is dat je met meer mensen verder komt. Het hoeft niet allemaal bureaucratisch. Ik denk wel dat de meeste mensen de grootste punten zullen aandragen. Dat je het zo faculteitsbreed mogelijk trekt. Zelf heb ik in Utrecht ook een FSP gehad en dat werd met studenten en werknemers samen gedaan. En je zag daar wel mooie samenwerkingen ontstaan. Dat je ook met elkaar tot ideeën kan komen. Iets dat voor ons logisch is en voor werknemers en bestuur helemaal niet, kan je dat dan gelijk tackelen.

Peter: We leven best in een interessante tijd. Aan de ene kant leven in een tijd met Corona en problemen. Aan de andere kant zijn er ook heel veel mogelijkheden. Ook in de samenwerkingen zien we groeimogelijkheden op het gebied van AI en kwantum. Er zijn

best veel nieuwe kansen waar we op ons moeten voorbereiden. Ondank dat de wereld constant verandert moeten we daar wel een stukje meebewegen daarin. Milo: Hopelijk kunnen jullie als FSR en DT goed samen kunnen werken hier in. Peter: Dan wil ik voor mezelf een actiepoint dat ik het document met de verdere inleiding stuur naar de raad. De procedure afspraken, dat komt in een later stadium. Ik hoef dan nu nog geen reactie van jullie, dat komt in een later stadium.

* Peter: Stuur de inleiding van het FSP naar de raad.

11.W.v.t.t.k.

12.Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende BO?
IO-200120-01	De FSR stuur naar Lex en Kees meer informatie over de training over sociale veiligheid, feedback en een concreet voorstel om de trainingen te geven en eventueel contactpersonen.	FSR		
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-03	FSR gaat bij de OC's navragen hoe zij vakevaluaties terugkoppelen	FSR		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-200305-05	Kees kijkt de uva.nl/veilig naar het Engels vertaald kan worden	Kees		
IO-200305-06	FSR stuurt concrete vragen over honours naar Lex	FSR		

IO-20030 5-09	Lex overlegt met Stanley Brul over de AIO plus aanstellingen	Lex		
BO-20051 2-3	FSR & DT: agendeer het punt op het eerst volgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-200623- 01	De FSR stuurt vragen over de situatie rond sociale veiligheid naar het DT	FSR		
BO-20100 6-01	Het DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-20100 6-02	DT stuurt de geupdatete begroting naar de FSR.	DT		
BO-20100 6-03	Kees gaat na waarom schoonmaakkosten worden gevraagd aan studieverenigingen na hun evenementen op Science Park.	Kees		
BO-20100 6-04	Peter stuurt de inleiding van het FSP naar de raad.	Peter		
Pro Memorie-0 1	De technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

16. Rondvraag

Peter: De deadline voor de begroting is 11 november. Dat is zelfs voor het volgende BO. Dat is elk jaar eigenlijk zo maar dan is ook het verzoek aan jullie om daar aandacht aan te geven. Als jullie vragen hebben, laat dat zo spoedig mogelijk weten. Het is een omvangrijk document wat voor vele van jullie nieuw is, maar we zitten nu wel eenmaal in het stramen van centraal om onze begroting in te leveren. Vandaar dat dit verzoek jullie kant op komt.



fnwi@studentenraad.nl

17. Sluiting

Voorzitter Milo sluit de vergadering om 17:00