



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 5 november 2015

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhanehshir

Afwezig Remco Molenaar, Anna Visser

Gast -

Notulist Hester Westerink

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Beleidsplannen
9. 'Docent van het jaar'-verkiezing
10. Fusie AMC-VUmc
11. WVTTK
12. Mededelingen & rondvraag
13. Einde vergadering

### 1. Opening

1 De vergadering is om 18.30u door Jim geopend.

### 2. Post in/uit

2 Post in/uit is behandeld.

### 3. Doorlopen actielijst

3 -

### 4. Vaststellen notulen

4 De notulen van de PV van 19 en 26 oktober en de notulen van de OTmi vergadering van 8  
5 oktober zijn behandeld. Tevens zijn de notulen van de OTgen vergadering van 30 september  
6 nogmaals de revue gepasseerd. Alle vier de notulen zijn goedgekeurd.

1 Tijdens de volgende vergaderingen met het OTgen en het OTmi zal gevraagd worden of de  
2 notulen die gemaakt worden tijdens deze vergaderingen ook gepubliceerd mogen worden,  
3 zodat de Studentenraad zijn achterban nog meer inzicht kan geven in wat er wordt besproken.

## 5. Updates

4 Vragen betreffende de updates zijn besproken.

5

6 Er is aangedragen dat in de toekomst de commissievoorzitters het ook moeten laten weten  
7 als er geen update is.

8

9 Tijdens een voorzitterstraining is naar voren gekomen dat het handig zou kunnen zijn om  
10 de mededelingen vooraf aan de vergadering te doen, om zo de snelheid in de vergadering te  
11 houden. De rondvraag komt dan aan het eind. Deze methode zal de volgende vergadering  
12 uitgetoetst worden. In deze vergadering staat 'mededelingen & rondvraag' tweemaal op de  
13 agenda, zowel aan het begin als aan het eind. De SR zal na de volgende PV evalueren wat als  
14 prettigst wordt ervaren.

## 6. Mededelingen & rondvraag

- 15 • Er is een corveetakenlijst, deze staat inmiddels op de Drive. Alle SR-leden zijn hierop  
16 geattendeerd.
- 17 • De SR zal de volgende ganglunch organiseren, Jade en Jason zullen hiervoor  
18 verantwoordelijk zijn. Lydia zal navragen welke datum, 19 of 26 november, de overige  
19 besturen het beste uitkomt.
- 20 • De computers in de studentenraadskamer zullen overgaan op CDW. Allereerst zal één  
21 van de computerkasten worden vervangen, daarna zullen in de periode tussen januari  
22 en maart de overige computerkasten ook worden vervangen. De accounts van de SR-  
23 leden zullen worden geautoriseerd.
- 24 • Vanuit een student is de klacht gekomen dat het printen onhandig geregeld is. Op dit  
25 moment moeten studenten iedere keer als zij geld op hun studentenkaart zetten, ook  
26 €0,45 transactiekosten betalen. Het gaat hier echter om UvA-beleid en niet om AMC-  
27 beleid. Gabriëla zal bij de CSR het punt aandragen.
- 28 • Er is een verkiezing voor een naam voor de NBG, Anna zal de studenten hier via  
29 Facebook op attent maken.

## 7. Vaststellen agenda

30 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

## 8. Beleidsplannen

31 Nu het beleidsplan geschreven en gepresenteerd is, wordt de volgende stap het aanpakken  
32 van de plannen. 16 november moeten de commissies in hun update aangeven welke plannen nu  
33 opgepakt zullen worden en welke nog niet, de reden dient hier ook bij vermeld te worden.

## 9. 'Docent van het Jaar'-verkiezing

34 De ASVA en de CSR organiseren al een aantal jaar de 'Docent van het Jaar'-verkiezing.  
35 Regelmatig is er kritiek op de verkiezing, daarom is ervoor gekozen om de verkiezing te  
36 versoberen. De 'Docent van het Jaar' verkiezing bestaat uit twee rondes. In de eerste ronde



1 wordt een faculteitswinnaar gekozen. Om de faculteitswinnaar te bepalen maakt de organisatie  
2 gebruik van een weging waarin verschillende factoren worden meegenomen. Alle  
3 faculteitswinnaars zullen vervolgens tegen elkaar strijden om de 'Docent van het Jaar' te  
4 worden van de hele UvA.

5 Het doel van dit vergaderstuk was om als FSR FdG een mening te vormen over de 'Docent  
6 van het Jaar'-verkiezing. In de vergadering zijn drie discussiepunten besproken. Hieronder  
7 staan de discussiepunten met daaronder de aangedragen mening van de Studentenraadsleden.

8

9

### **Discussiepunt 1**

10 **Is de verkiezing een goede manier om docenten te laten weten dat zij worden**  
11 **gewaardeerd?**

- 12 • Facultair is het een goede manier, centraal is het meer een populariteitsstrijd. Mogelijk  
13 zou er meer aandacht besteed kunnen worden aan de faculteitswinnaars.
- 14 • Het is een goede manier om van onderwijs een dankbaarder beroep te maken.
- 15 • Het is een leuke manier om docenten waardering te geven voor wat zij doen, docenten  
16 kunnen naar de verkiezing toelevan.
- 17 • Een winnaar op UvA-niveau maakt de UvA meer één geheel, daarom zou de aandacht  
18 niet enkel naar de faculteitswinnaars moeten gaan. Bovendien is het voor docenten  
19 bijzonderder om 'Docent van het Jaar' te worden van de hele UvA, dan enkel van de  
20 faculteit.

21

### **Discussiepunt 2**

22 **Zijn de verkiezingen te duur en kosten ze teveel tijd?**

- 23 • De SR vindt dat hier enkel een mening over gevormd kan worden als er duidelijk is  
24 hoeveel geld waaraan wordt besteed.

25

### **Discussiepunt 3**

26 **Is de 'Docent van het Jaar'-verkiezing een populariteitsstrijd?**

- 27 • In zekere zin wel, maar dat hoort er ook bij.
- 28 • Docenten die een minder gewaardeerd vak geven, maken eigenlijk geen kans 'Docent  
29 van het Jaar' te worden; dus het is wel een populariteitsstrijd.
- 30 • Een verkiezing is in feite altijd een populariteitsstrijd.

31

De mening die de Studentenraadsleden naar voren hebben gebracht, zal Gabriëla  
32 vertegenwoordigen in de CSR.

## **10. Fusie AMC-VUmc**

33

Door de fusie tussen het AMC en het VUmc krijgen de Studentencraden van het VUmc en het  
34 AMC ook meer met elkaar te maken. Het is dan ook belangrijk dat er wordt nagedacht over hoe  
35 de samenwerking tussen de beide Studentencraden het meest efficiënt kan worden ingericht.  
36 Verschillende juridische figuren die hiervoor mogelijk zijn, zijn in de vergadering besproken.  
37 Hieronder staan dikgedrukt de opties, onder de opties staat een toelichting.

38

39

### **Een aparte SR voor het AMC en het VUmc**



1 In deze vorm zullen de Studentenraden blijven praten met de eigen opleiding en zullen de  
2 Raden hun eigen stem behouden. Het nadeel van deze vorm is dat als de ene raad positief  
3 adviseert en de andere raad negatief, de mening van de raden mogelijk minder sterk staat.

#### 4 5 **Een aparte SR voor het AMC en het VUmc aangevuld met een 'Ziekenhuis CSR'**

6 Het voordeel van deze vorm is dat er altijd gezamenlijke adviezen naar buiten gebracht  
7 zullen worden en de mening van de Studentenraden hierdoor sterker en stabiel staat.  
8 Ziekenhuis-specifieke zaken kunnen dan nog steeds juridisch los behandeld worden. Het  
9 nadeel van deze vorm is dat er een verschil in kennis zou kunnen ontstaan tussen de  
10 'Ziekenhuis CSR' en de Studentenraden, aangezien de informatie vanuit de eigen SR nooit  
11 helemaal kan worden overgedragen; immers hoe meer schakels er zijn, hoe groter de kans  
12 dat er fouten worden gemaakt.

#### 13 14 **Een gemeenschappelijke Studentenraad**

15 Het voordeel van deze vorm is dat alle informatie bij dezelfde groep terecht komt.

16  
17 Het DB heeft al met Prof. dr. Heineman en Pien Beltman gesproken over de verschillende  
18 opties. Hierin kwam naar voren dat een gemeenschappelijke SR niet de beste optie zou zijn,  
19 aangezien enkel het AMC en het VUmc fuseren en niet de opleidingen. De Studentenraden  
20 blijven dus in feite twee verschillende entiteiten. Twee aparte Studentenraden met een  
21 'Ziekenhuis CSR' zou een optie kunnen zijn, maar hierbij is ook het verschil in kennisniveau  
22 tussen de Studentenraden en de 'Ziekenhuis CSR' naar voren gekomen als een nadeel. Prof. dr.  
23 Heineman en Pien Beltman hebben hun voorkeur uitgesproken voor het behouden van twee  
24 afzonderlijke Studentenraden. Hiervoor droegen zij de volgende argumentatie aan:

- 25 - De keuze voor de vorm van een Studentenraad is niet iets wat voor altijd wordt  
26 vastgelegd, dit kan in de loop van de jaren gewijzigd worden als daar de voorkeur voor  
27 is. Aangezien er nog verandering doorgevoerd kan worden in de loop der jaren hoeft  
28 er nu niet per se veranderd te worden terwijl alles al veranderd. Mocht zodra de fusie  
29 werkelijkheid is, er de wens zijn tot fusie van de Studentenraden dan kan dat te zijner  
30 tijd nog.
- 31 - Als er twee aparte Studentenraden blijven bestaan, dan kunnen de Studentenraden  
32 zich altijd terugtrekken van de samenwerking met de andere Studentenraad. De  
33 Studentenraden blijven immers twee aparte entiteiten met een verschillende  
34 achterban.

35 Na bovenstaande besproken te hebben, hebben de Studentenraadsleden gelegenheid  
36 gekregen om op- en/of aanmerkingen te plaatsen. Het volgende is door de SR-leden gezegd:

- 37 • Als ervoor gekozen wordt om twee aparte Studentenraden te behouden, zou er wel  
38 een alliantiecommissie opgericht kunnen worden waarin zowel SR-leden van het AMC  
39 als SR-leden van het VUmc zitting nemen.
- 40 • Als twee aparte Studentenraden blijven bestaan wenst de RvB wel dat er een  
41 samenwerking tot stand komt tussen deze twee Raden zodat de RvB niet twee  
42 gesprekspartners heeft als het om overkoepelende zaken gaat.
- 43 • De SR van het AMC heeft een gesprekspartner binnen de RvB, het VUmc heeft dit niet.  
44 Bij het VUmc bemoeit de OR zich met het onderwijs. Hierdoor worden de beide



1           Studentenraden op dit moment verschillend meegenomen. Aangezien de SR van het  
2           AMC graag op hetzelfde niveau betrokken blijft, wordt hem aangeraden nu niet te  
3           fuseren met de SR van het VUmc, zodat de SR van het AMC de SR van het VUmc  
4           omhoog kan trekken. Echter dit hangt ook af van wie de gesprekspartner wordt van de  
5           Studentenraden. De dossiers zijn nog niet verdeeld binnen de nieuwe RvB, dus hier is  
6           nog geen duidelijkheid over.

7           De besproken mogelijkheden voor de meest efficiënte manier van samenwerking tussen de  
8           SR van het AMC en de SR van het VUmc zijn door Van Doorne niet specifiek opgesteld voor de  
9           SR, maar voor de OR. De SR heeft vervolgens de verschillende mogelijkheden doorgetrokken  
10          naar de SR. In de vergadering is gediscussieerd of Van Doorne gevraagd moet worden om  
11          eenzelfde document op te stellen voor de SR. De volgende meningen zijn tot nu toe naar voren  
12          gekomen:

- 13          • De OR is met het bedrijf AMC verbonden, terwijl de SR verbonden is met de faculteit  
14          Geneeskunde. Door de verschillende manier waarop de beide partijen aan het AMC  
15          verbonden zijn, zou mogelijk kunnen leiden tot een andere conclusie. Het zou daarom  
16          goed zijn dat Van Doorne ook een document specifiek voor de SR opstelt.
- 17          • Het zou nuttig kunnen zijn om Van Doorne los van de RvB naar de plek van de SR te  
18          laten kijken. Van Doorne heeft meer kennis van rechten en kan beter gevolgen inzien  
19          die de SR zelf over het hoofd zou kunnen zien.

20          Op de PV van 9 november zal al het bovenstaande nogmaals besproken worden. Tevens zal  
21          ook de RvA om advies gevraagd worden.

22  
23          In de vergadering is al één vraag naar voren gekomen die het DB aan Prof. dr. Heineman en  
24          Pien Beltman zal stellen:

- 25          ➤ In de inleiding van de PowerPoint staat 'De WOR biedt een wettelijk kader voor  
26          medezeggenschap in groepsstructuren, de WMCZ en WHW niet. Het ligt voor de hand  
27          om voor de CR en FSR aan te sluiten bij de wijze waarop de OR wordt ingericht. De  
28          WMCZ en de WHW bieden hier ruimte voor.' Deze zin kan echter dubbel  
29          geïnterpreteerd worden. De SR acht het daarom van belang om duidelijk te hebben  
30          wat hier precies wordt bedoeld.

## 11. WTTK

31          Er is verder niets ter tafel gekomen.

## 12. Rondvraag en mededelingen

- 32          • De indeling van MI-dossiers staat in de drive
- 33          • Yvonne Lunes heeft een mail gestuurd met de vraag of zij de meest recente  
34          sinterklaasenquête zou kunnen ontvangen. De raad heeft aangegeven dat dit op de G-  
35          schijf zou moeten staan.
- 36          • Jim zal de vorige SR vragen om de stukken die nu nog enkel op de Drive staan, op de G-  
37          schijf te zetten.

- 1           • Er zullen mensen het wifibereik op het AMC komen checken. Aan de SR is gevraagd  
2           waar de problemen op dit moment zitten. Hierbij is aangedragen dat het gaat om de  
3           collegezalen 4 en 5.
- 4           • Op de PV van 9 november zullen de volgende punten op de agenda staan:
- 5           ○ De OTgenvergadering van 11 november
- 6           ○ De alliantie
- 7           ○ De structuur van de evaluaties

### 13. Einde vergadering

- 8           De vergadering is om 20.55u door Jim gesloten.