

Aan: Raad van Bestuur

Meibergdreef 15
1105 AZ Amsterdam
(020) 56 68 666
studentenraad@amc.uva.nl
studentenraad.nl/geneeskunde

Datum 19 januari 2016
Contactpersoon J.J. Determeijer
Betreft **Advies aanvullende informatie bij
voorgenomen bestuurlijke fusie van AMC VUmc**

Ons kenmerk U.16.01
E-mail studentenraad@amc.uva.nl

Geachte prof. dr. Levi, geachte leden van de Raad van Bestuur,

Op 1 december 2015 ontving de Studentenraad de adviesaanvraag met betrekking tot het NZa-document in verband met de bestuurlijke fusie AMC-VUmc. De huidige Studentenraad heeft dit document samen met de Studentenraad van het jaar 2014-2015 doorlopen en een aantal punten gevonden, waardoor wij verrast werden. Deze punten hebben wij besproken in een overleg met de RvB op 21 december 2015. Aan de hand van de gesprekken en de suggesties van onze gesprekspartners heeft de Studentenraad een besluit genomen. De Studentenraad

besluit

positief te adviseren, mits de voorwaarden in de bijlage worden nageleefd.

Uiteraard zijn wij altijd tot toelichting bereid,

Met vriendelijke groet,

Namens de Studentenraad,



Jim Determeijer
Voorzitter



Jason Biemond
Vicevoorzitter

bijlage:

1. Opmerkingen omtrent het NZa-document

Bijlage 1: ‘Opmerkingen omtrent het NZa-document’

Rol als medezeggenschapsorgaan

Het AMC vervult, volgens artikel 21 van het NZa document, de taken van de medische faculteit. Daarom heeft het AMC ook de Studentenraad als een officieel medezeggenschapsorgaan. In de definitiebepaling van de term ‘medezeggenschapsorganen’ in artikel 88, zijn de OR en de CR genoemd als medezeggenschapsorganen, maar de Studentenraad wordt hier geenszins vermeld. Wij hebben begrepen dat de Studentenraad op vele plaatsen in het document weg is gelaten, omdat dit verwarring zou creëren voor de NZa. Zij zouden niet bekend zijn met een Studentenraad wat zou leiden tot vertraging van het proces en hier heeft de Studentenraad begrip voor. Door het niet vermelden van de Studentenraad als medezeggenschapsorgaan zou hij bij veel stappen van de alliantie echter niet gehoord of geïnformeerd worden. De Studentenraad zou hier, met het oog op de WHW, het bestuursreglement en eerdere gesprekken met de Raad van Bestuur omtrent alle facetten van de bestuurlijke fusie, echter wel in betrokken moeten worden. Dit zou invloed hebben op de volgende punten in het document.

- Een voorgenomen besluit in het kader van eventuele samenwerking op het gebied van VKC, oncologie en diagnostiekafdelingen moet apart aan de medezeggenschapsorganen worden voorgelegd, zoals beschreven staat in artikel 124. De verplaatsing van de afdelingen zal grote invloed hebben op het onderwijs in beide huizen en de Studentenraad moet daarom meegenomen worden.
- Een kwartiermaker informeert en betreft de medezeggenschapsorganen, zoals beschreven staat in artikel 291b. Zij worden dan accuraat meegenomen binnen het drietrapsmodel van artikel 291c waar ook uitgebreid de inrichting van onderwijs wordt besproken. Aangezien er onderwijs wordt besproken, is het essentieel dat de Studentenraad hierbij als medezeggenschapsorgaan betrokken wordt.
- Volgens artikel 294 worden de voorgenomen besluiten van de Raden van Bestuur, inzake de eindproducten van de kwartiermaker(s)/projectgroep/stakeholder(s), ter advisering voorgelegd aan de medezeggenschapsorganen. De Studentenraad moet als controlerend orgaan ook advies kunnen geven, aangezien dit ook over onderwijs zal gaan.

De Studentenraad heeft in het gesprek met de Raad van Bestuur op 21-12-2015 officieus de toezegging gekregen als medezeggenschapsorgaan te worden meegenomen binnen de verschillende stappen van de alliantie, zoals beschreven in het NZa-document. De Studentenraad wil echter de officiële toezegging middels een brief dat dit zal gebeuren en ziet dit ook als een harde voorwaarde voor het positieve advies.

Studentendeelname

Tijdens het inrichten van de samenwerking tussen de afdelingen van de verschillende huizen zal er een aantal groepen worden ingericht om hier gedetailleerde plannen over te maken. De Studentenraad is ervan overtuigd dat in de onderstaande werkgroepen studentleden moeten plaatsnemen. Door tijdige betrekking van studentleden denkt de Studentenraad onnodige vertraging te voorkomen en te zorgen voor zorgvuldig uitgewerkte en adequaat gecontroleerde plannen rondom onderwijs. Dit onderwerp is ook eerder besproken in het gesprek met de Raad van Bestuur op 21-12-2015 en hij uitte zich toen positief over deze ideeën. Het deelnemen van studenten in deze drie groepen is wat de Studentenraad betreft dan ook een harde voorwaarde met betrekking tot ons positieve advies. De studentleden zouden een vergelijkbare rol kunnen vervullen als momenteel in de Nieuwe Bachelor Geneeskunde. Dit betreffen de volgende groepen:

- Deelprojectgroepen, “met betrekking tot de kerntaken onderzoek en onderwijs en opleiding om de centrale kaders rond de kerntaken uit te werken”. Gezien de samenhang en relatie met de centrale themagroepen onderzoek en onderwijs en opleiding is deelname van studenten aan de deelprojectgroepen essentieel.
- Klankbordgroepen, die “kritisch naar de plannen zullen kijken die de project- en deelprojectgroepen zullen aanleveren en daarmee de deelprojectgroepen en projectgroep stimuleren om de noodzaak van de uitgewerkte plannen voldoende te overdenken en te onderbouwen”. Volgens artikel 292e zitten in de klankbordgroep vertegenwoordigers van alle geledingen van de organisatie. Hiertoe behoren ook studenten, waarmee zij bij deze groepen betrokken moeten worden.

- Meeleesgroepen, die “alle direct betrokkenen (elke medewerker) de gelegenheid geeft mee te denken en input te leveren op alle plannen, worden voor alle gelederen een brede meeleesgroep ingericht voor het toetsen van conceptdocumenten. Op die manier geeft de projectgroep iedereen de kans om heel nauw betrokken te blijven, input te leveren en de ontwikkelingen op de voet te volgen”. Hier wordt dus wederom gesproken over ‘alle gelederen’, waartoe ook studenten behoren en waarmee zij ook bij deze groepen betrokken moeten worden.