



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 25 januari 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhaneshir

Afwezig

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. RvA berichten over brieven
9. 1.5 in Epicurus
10. Toetsplan Epicurus
11. Sinterklaasenquête
12. KWM in Epicurus
13. WVTTK
14. Mededelingen & rondvraag
15. Vergaderpunten volgende PV
16. Einde vergadering

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18.30u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 • 11 februari om 18.00u is er op het VUmc een symposium leiderschap &
3 medezeggenschap.
4 • De CSR zal advies geven voor de procedure van de benoeming van een decaan voor het
5 CvB. De CSR wil graag input van FSR-leden. Raadsleden Jade en Remco zullen deze
6 input geven.
7 • Er is een mail binnengekomen van Albert Kok over het vernieuwen van de computers
8 die beschikbaar zijn voor studenten.

3. Doorlopen actielijst

1 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

2 De notulen van de PV van 18 januari 2016 en de notulen van de vergadering met het OTgen
3 van 6 januari 2016 zijn goedgekeurd.

5. Updates

4 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 5 • Het studentlid van de werkgroep Communicatie & Logistiek heeft de werkgroep
6 verlaten. Enneke Tuinhof wil daarom graag een nieuw studentlid. In de WVTTK zal dit
7 punt besproken worden.
- 8 • Op de Facebookpagina van jaar 2 heeft een student de opmerking geplaatst dat het
9 mogelijk niet rechtsgeldig is dat de bonuspuntoetsen van blok 2.3 worden vervangen
10 door TBL-sessies. Dit punt zal in de WVTTK verder worden besproken.
- 11 • Raadslid Arjen heeft aangegeven een afspraak te gaan maken met Jacqueline Vos om te
12 spreken over het verbeteren van de antwoordmodellen. Raadslid Jason zal ook bij het
13 gesprek aanwezig zijn.
- 14 • Er is aangegeven dat elk SR-lid moet reageren op de mails. Ook als het SR-lid zelf geen
15 opmerkingen heeft, dient hij dit per mail aan te geven, zodat wel duidelijk is dat
16 eenieder de mail gelezen heeft.
- 17 • Op de Facebookpagina van jaar 3 heeft een student aangegeven dat de derdejaars
18 studenten nog geen mantouxtest hebben gehad. Raadslid Anna heeft aangegeven dat
19 JVT jaar 3 dit punt heeft opgepakt en de SR geen nadere acties hoeft te ondernemen.
- 20 • Er zal uitgezocht worden welke partijen meedoen aan de verkiezingen, zodat de SR
21 duidelijke informatie kan geven aan mensen die geïnteresseerd zijn in een
22 bestuursjaar. Raadslid Anna zal partij MEI om informatie vragen, raadslid Gabriëla
23 vraagt partij UvAsociaal en raadslid Arjen zal navraag doen bij de partijen De Vrije
24 Student en De Decentralen.
- 25 • Raadslid Gabriëla zal uitzoeken wanneer de studentenraad simulatie van de CSR is en
26 kijkt of dit wel een gunstige datum is voor geneeskundestudenten die een bestuursjaar
27 voor ogen hebben.
- 28 • Raadslid Jim heeft gesproken met Enneke Tuinhof over nog een uitreiking voor de
29 zomervakantie. Enneke Tuinhof heeft aangegeven dat dat vanuit OS waarschijnlijk niet
30 meer zal lukken.

7. Vaststellen agenda

31 De agenda is vastgesteld. In de WVTTK zullen de NBG-werkgroep en de bonuspuntoets bij
32 blok 2.3 aan de orde komen.

8. RvA berichten over brieven

33 De RvA schrijft de SR adviezen. De RvA heeft aangegeven het prettig te vinden om te weten
34 wat de SR van de adviezen vond en waarom. Dit vergaderstuk is gemaakt om een manier te
35 bepalen waarbij op een efficiënte en logische wijze wordt teruggekoppeld.



1 Gekozen is om de ambtelijk secretaris te laten uittypen in de notulen waarom ervoor
2 gekozen is om bepaalde punten wel of niet mee te nemen. Deze notulen zullen op de Drive
3 gepubliceerd worden, waarna de RvA-leden dit terug kunnen lezen.

9. 1.5 in Epicurus

4 Op dit moment komen de dissectiepractica die in het huidige curriculum gegeven worden,
5 niet terug in Epicurus. Met dit vergaderstuk heeft de SR besproken of hij wel dissectiepractica
6 terug zou willen zien in de nieuwe bachelor en zo ja, welke vorm dit dan aan zal moeten nemen.

7
8 De Studentenraad is het er unaniem over eens dat dissectiepractica terug zouden moeten
9 komen in Epicurus. Het liefst ziet de Studentenraad dat blok 1.5 van Curius+ in zijn geheel
10 wordt overgenomen in Epicurus. Als dit niet mogelijk is, ziet de SR graag dat de middenweg die
11 door prof. dr. Oostra is aangedragen doorgang krijgt. Deze middenweg houdt in dat het
12 anatomieonderwijs wordt opgesplitst in twee blokken van 4x3uur, verdeeld over periodes van
13 2 of 4 weken. Dissectieonderwijs zou mogelijk gegeven kunnen worden op de plek waar nu
14 KWM staat ingeroosterd. KWM zou dan eventueel gegeven kunnen worden bij de 8 weken die
15 staan voor het bachelorthesisonderwijs.

16
17 Raadsleden Arjen en Jojanneke zullen een brief opstellen.

10. Toetsplan Epicurus

18 Raadslid Arjen heeft een adviesbrief geschreven als reactie op het Toetsplan van Epicurus.
19 Deze brief is besproken.

20
21 Door RvA-lid Tjitske waren bij de notulen van de PV van 18 januari enkele opmerkingen
22 geplaatst. Deze opmerkingen zijn besproken.

23 **Bij de zin 'Aangedragen is dat in het Toetsplan niet staat opgenomen hoe een student**
24 **bezwaar aan kan tekenen op de beoordeling.'** heeft Tjitske een opmerking geplaatst
25 **waarin ze aangeeft dat het 'feedback geven op tentamens' een al lang lopend dossier**
26 **is en de bachelor-studentassessor van het OWIGEN jaar 2014-2015 hier mee bezig is**
27 **geweest en er in de archieven nog informatie over te vinden valt.**

28 N.a.v. deze opmerking over de bezwaarprocedure heeft de SR nog eens besproken dat er
29 een alinea zal worden toegevoegd waarin de SR aangeeft dat hij graag een geüniformeerde
30 bezwarenprocedure wil terugzien. Daarnaast zal raadslid Arjen een afspraak maken met
31 Jacqueline Vos om te spreken over geüniformeerde antwoordmodellen.

32 **Bij de zin 'De SR vindt echter dat er een minimaal percentage openvragen moet zijn in**
33 **een tentamen, omdat dit een ander soort leren / reproduceren van de student vereist**
34 **en dit niet gemist mag worden in de tentaminering.'** heeft Tjitske een opmerking
35 **geplaatst waarin ze vraagt of de SR hier bewijs voor heeft.**

36 De SR zal kijken of hij bewijs kan vinden voor dit punt. Mocht dat niet zo zijn dan zal in de
37 brief gezet worden dat de SR graag zou zien dat open vragen op grond van bewijs wel of
38 niet behouden blijven.

39
40 Een punt waarover de SR-leden het nog niet eens konden worden in de vergadering van 18
41 januari was of de herkansingen wel of niet allemaal in de zomerperiode plaats zouden moeten

1 vinden. Derhalve heeft de SR nogmaals over dit punt gediscussieerd. De volgende opmerkingen
2 zijn aangedragen:

3 4 **Standpunten voor alle herkansingen in de zomerperiode**

- 5 • Een herkansing interfereert met ander onderwijs, omdat de student zich dan niet
6 geheel op het huidige blok kan focussen.
 - 7 → Door een raadslid dat tegen alle herkansingen in de zomerperiode is, is
8 opgemerkt dat alle herkansingen achter elkaar in de zomerperiode ook zorgt voor
9 interfereren van onderwijs.
 - 10 → Door aan ander raadslid is aangedragen dat de meeste studenten pas een week
11 voor het tentamen beginnen met studeren, dus dat het onderwijs dan niet
12 interfereert.
- 13 • Studenten moeten gemotiveerd worden om hun tentamen in één keer te halen. Het
14 plaatsen van de herkansingen op een ongunstig moment (de zomervakantie) maakt
15 dat studenten meer gemotiveerd zijn voor de eerste kans.

16 **Standpunten tegen alle herkansingen in de zomerperiode**

- 17 • De reden van onderwijs geven is dat een student wat wordt geleerd. Studenten leren
18 beter als de herkansing dichterbij het toetsmoment ligt. Als de herkansing verderop in
19 het jaar plaats vindt, wordt de stof niet onderhouden
- 20 • Het is voor een student vervelend om een heel jaar aan te kijken tegen een tentamen
21 dat nog herkanst moet worden.
- 22 • Als de herkansing dichterbij de eerste kans ligt, is er meer kans dat een student het
23 hertentamen haalt.
 - 24 → Door een Raadslid dat voor alle herkansingen in de zomerperiode is, is opgemerkt
25 dat mogelijk het percentage slagers voor de herkansing wel hoger is, maar dat het
26 overall slagingspercentage bij alle herkansingen in de zomerperiode, waardoor
27 meer studenten gemotiveerd zijn hun eerste kans te halen, mogelijk groter is.
- 28 • Een groep studenten die vaker een herkansing moet maken, wordt benadeeld door
29 alle herkansingen in de zomerperiode te doen. Bijvoorbeeld studenten die een
30 bestuursjaar doen hebben meer kans op een herkansing en zij zouden dan een heel
31 jaar tegen veel herkansingen in de zomerperiode aan moeten kijken.
- 32 • Studenten hebben nauwelijks meer een zomerperiode vrij, wanneer zij meerdere
33 herkansingen zouden moeten maken, om welke reden dan ook.
- 34 • De Studentenraad dient het geluid van 'de student' uit te dragen. De meeste studenten
35 zullen alle herkansingen in de zomerperiode zeer ongunstig vinden. Het valt lastig uit
36 te leggen aan de achterban, waarom er toch gekozen is voor alle herkansingen in de
37 zomerperiode.
 - 38 → Door een raadslid dat voor alle herkansingen in de zomerperiode is, is opgemerkt
39 dat aan de achterban uitgelegd zou kunnen worden dat alle herkansingen in de
40 zomerperiode motiverend is om het tentamen van eerste kans te halen, waardoor
41 meer studenten in drie jaar de bachelor binnen hebben en studenten zo
42 collegegeld besparen.



1 Raadslid Remco is voor alle herkansingen in de zomerperiode, maar wil, nadat hij gewezen
2 is op de blokken RA1 (Regulatie en Afweer 1) en RA2, hier wel de kantttekening bij plaatsen dat
3 er een uitzondering gemaakt zou moeten worden voor het vak RA1 dat gegeven wordt in het
4 eerste jaar van de bachelor. Na RA1 volgt in datzelfde jaar nog RA2. Als een studenten RA1 niet
5 heeft gehaald, is de kans op falen bij RA2 groter. Deze studenten zouden daarom de kans
6 moeten krijgen om RA1 te herkansen, alvorens te starten met RA2.

7 Tevens is op een later moment nog de wijziging in zijn standpunt aangebracht dat de
8 herkansing in de kerstvakantie ook zal kunnen blijven staan, aangezien dit ook een ongunstig
9 moment is voor de student en het daarom motiveert om beter voor de eerste kans te leren. Met
10 de voorwaarde dat deze herkansing aan het eind van de kerstvakantie geplaatst wordt, zodat
11 het zo min mogelijk interfereert met het blok dat afgesloten wordt vlak voor de kerstvakantie.

12
13 Uit de discussie kwam naar voren dat alle raadsleden het eens waren met het behouden
14 van een herkansing in de kerstvakantie en alle raadsleden graag zien dat er een
15 herkansingsmogelijkheid is tussen RA1 en RA2. De meerderheid van de SR vond daarnaast dat
16 ook de herkansingsweek in maart behouden zou moeten blijven.

17
18 Besproken is dat de adviesbrief een 'Nee, tenzij...' karakter zal hebben. De volgende punten
19 zijn daarbij breekpunten voor de SR:

- 20 • De plaats van de herkansingen
- 21 • De verbetering van de antwoordmodellen
- 22 • De uniformering van de bezwarenprocedure

23 Het minimum aan open vragen zal enkel een breekpunt zijn als raadslid Arjen hier bewijs
24 voor kan vinden.

25
26 Raadslid Arjen zal de brief afronden en deze in de Drive plaatsen. De SR-leden hebben dan
27 tot 29 januari 23.59u de tijd om te reageren op de brief. Raadslid Arjen zal vervolgens met of
28 Raadslid Jason of Raadslid Jim overleggen over de aanpassingen die mogelijk nog doorgevoerd
29 moeten worden. Vervolgens zal de brief worden verstuurd.

30 **11. Sinterklaasenquête**

31 De Sinterklaasenquête is niet besproken in de vergadering, maar zal worden behandeld op
de CoCo vergadering. Belanghebbende zaken zullen vervolgens op de PV worden besproken.

32 **12. KWM in Epicurus**

33 Raadslid Jason zal de huidige leerdoelen van KWM opzoeken en vergelijken met de
34 leerdoelen van het academische vaardigheidsonderwijs in Epicurus. Hij zal de resultaten
35 hiervan rond mailen aan de Raad en een brief opstellen. Raadsleden hebben tot vrijdag 29
januari 2016 23.59u de tijd om te reageren.

36 Jason zal tevens de resultaten van de vergelijking tonen aan de werkgroep Academische
37 Vaardigheden.

38 **13. WTTK**

- NBG-werkgroepen

1 Het studentlid van de werkgroep Communicatie & Logistiek heeft de werkgroep
2 verlaten. Enneke Tuinhof heeft aangegeven graag een nieuw studentlid te willen.
3 Dit nieuwe studentlid zal meer taken krijgen en met Lyske Korunka een deel van
4 de communicatie oppakken. Raadslid Anna heeft aangegeven dit wel interessant
5 te vinden en bij Enneke Tuinhof langs te gaan en te vragen of er veel overlap is
6 tussen de gesprekken die er al met Enneke gevoerd worden en de dingen die in
7 de werkgroep worden besproken. Mocht deze overlap er zijn, zou Raadslid Anna
8 het wel willen overwegen om in de werkgroep te stappen.

- 9 • Bonuspuntoetsen blok 2.3
10 Volgens de OER mag de opleiding zelf de inhoud van de bonuspuntoets bepalen.
11 Een iRAT afnemen als zijnde een bonuspuntoets is dus toegestaan. Raadslid
12 Gabriëla zal op de Facebook dit als reactie geven. De SR zal het punt dat op
13 Facebook is verschenen wel delen met dr. Verheijck (coördinator blok 2.3 en
14 tevens hoofd-bachelor). Raadslid Anna zal namens de SR een bericht op Facebook
15 plaatsen dat het aangedragen punt wordt gedeeld met dr. Verheijck en dat hij zelf
16 1 februari meer duidelijkheid zal geven.

14. Mededelingen & rondvraag

- 17 • 28 maart is het 2^e paasdag, deze PV komt te vervallen.
- 18 • De ambtelijk secretaris heeft gevraagd om de volledige mail met het RvA-
19 commentaar doorgestuurd te krijgen, nu dit gedetailleerd in de notulen moet
20 komen te staan. Raadslid Lydia heeft toegezegd dat dit zal gebeuren.
- 21 • Raadsleden Jim, Jason en Anna zullen bespreken wanneer mensen die interesse
22 hebben in een bestuursjaar kunnen mee vergaderen.
- 23 • De vergadertijd op 4 februari blijft vooralsnog staan op 18.30u. Mocht Raadslid
24 Sina eerder in het AMC kunnen zijn, dan laat hij dit weten.

15. Vergaderpunten volgende PV

- 25 • De indeling van de SR
- 26 • Het doorstroommodel
- 27 • 1.5 in Epicurus
- 28 • KWM
- 29 • Nabespreken van de vergadering met het OTmi

16. Einde vergadering

30 De vergadering is om 21.15u door Jim gesloten.