



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 4 februari 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jade van Megen, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhanehshir

Afwezig Jason Biemond, Jojanneke van Amesfoort

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Brief KWM
9. Doorstroommodel
10. Petitie 1.5
11. WVTTK
12. Mededelingen & rondvraag
13. Nieuwe agendapunten
14. Einde vergadering

1. Opening

1 De vergadering is om 18.35u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 • Raadslid Lydia zal de mail over de vakevaluatie bij IIS doorsturen, zodat ieder raadslid
3 voor zichzelf kan beslissen of hij hierbij betrokken wil zijn.
- 4 • 11 februari is de conbo van partij Mei om 21.00u in café Havelaar

3. Doorlopen actielijst

5 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

6 De notulen zijn vastgesteld.

5. Updates

1 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 2 • De ambtelijk secretaris heeft gevraagd wie aan- of afwezig was bij de vergadering met
3 het OTgen op 6 januari 2016. Hierop is gereageerd dat alleen Raadslid Sina niet
4 aanwezig was.
- 5 • Op dinsdag 23 februari van 17.00-18.30u zal er een informatiebijeenkomst worden
6 gehouden voor alle mensen die geïnteresseerd zijn in een raadsjaar. De ambtelijk
7 secretaris zal hiervoor een lokaal reserveren. Voor de coassistenten die niet aanwezig
8 kunnen zijn bij de informatiebijeenkomst, kan één op één een gesprek gepland worden
9 met een huidig coassistent-lid van de SR. De coassistenten die geïnteresseerd zijn
10 dienen dan even een mail te sturen naar de Studentenraad om een gesprek in te
11 plannen. Raadslid Anna zal een facebookevent aanmaken voor de
12 informatiebijeenkomst.
- 13 • Studenten die geïnteresseerd zijn in een raadsjaar kunnen maandag 29 februari mee
14 vergaderen. De vergadering vindt plaats in J0-221. Studenten dienen zich hiervoor op
15 te geven, zodat duidelijk is hoeveel agenda's geprint moeten worden.
- 16 • De raadssimulatie van de CSR vindt plaats op 2 maart.
- 17 • Over twee weken zal in de PV het beleidsplan geëvalueerd worden.
- 18 • 16 februari heeft Raadslid Jim, samen met alle andere voorzitters van de facultaire
19 studentenraden, een afspraak met Prof. dr. Dymph van den Boom (rector magnificus
20 van de UvA).

7. Vaststellen agenda

- 21 • Het vergaderpunt 'Indeling SR' is van de agenda gehaald. Dit vergaderpunt zal
22 maandag 8 februari op de agenda staan.
- 23 • In de WVTTK zal 'flexstudieren' worden besproken.

8. Brief KWM

24 De afgelopen jaren heeft Curius+ laag gescoord op de NSE en accreditatie als het gaat om
25 academische vaardigheden. Het streven is om het academische vaardigheidsonderwijs in
26 Epicurus op een hoger niveau te krijgen dan het academische vaardigheidsonderwijs in Curius+.
27 Het inleidend blok keuzeonderwijs lijkt echter qua leerdoelen erg op het KWM-onderwijs dat
28 gegeven wordt in Curius+. De Studentenraad ziet echter graag dat het academische
29 vaardigheidsonderwijs omvangrijker zal zijn in Epicurus, dan het was in Curius+, tevens ziet de
30 SR graag dat het inleidend blok keuzeonderwijs meer inhoudt dan alleen academische
31 vaardigheden. De SR heeft daarom een brief opgesteld. Deze brief is in de vergadering
32 besproken.

33

34 Over de toon van de brief is opgemerkt dat er met veel passie gesproken wordt, de brief
35 zou iets neutraler geschreven mogen worden. Wel heeft raadslid Remco hier bij opgemerkt dat
36 je beter ergens passie uit kan halen, dan dat het erin gestopt moet worden.

37

38 De uiterlijke deadline voor de brief is eind week 6. Raadslid Lydia zal een mail sturen aan
39 de RvA-leden om te vragen naar hun individuele input op de brief.



9. Doorstroommodel

1 Raadsleden Jim en Gabriëla zijn naar een eerste overleg geweest over het OER (onderwijs-
2 en examenreglement) van Epicurus. Het overleg was toegespitst op een doorstroommodel in
3 plaats van op losse artikelen. Er is aan de Studentenraad gevraagd om te kijken naar het
4 doorstroommodel als geheel.

5 Epicurus is erop gericht dat studenten zo snel mogelijk door het onderwijs kunnen en
6 moeten stromen. Het doorstroom OER wordt voornamelijk door de artikelen 4.7 (volgorderlijke
7 tentamens) en 7.2 (bindend studieadvies) gewaarborgd. Hierbij wordt opgemerkt dat er geen
8 bindend studieadvies komt, maar wel een dwingend studieadvies. Het minimale aantal
9 studiepunten zal dan vastgelegd worden op 48EC.

10

11 Het doorstroommodel is erop gericht om de grootste groep studenten te voorzien van
12 kaders en richtlijnen. Voor de uitzonderingen op de regels is er een rol weggelegd voor de
13 studieadviseurs en de examencommissie.

14 De Studentenraad ziet in dat er vier groepen studenten zijn die het onderwijs volgen:

- 15 • Nominaal studerende studenten
- 16 • Studenten met een minimale achterstand
- 17 • Studenten die minder dan 48EC hebben behaald
- 18 • Studenten die onderwijsonderdelen hebben gemist door bv. langdurige ziekte

19 Voor de PV van 15 februari zullen de uitwerkingen van de gevolgen van het
20 doorstroommodel voor de verschillende groepen te lezen zijn op de Drive. In de PV van 15
21 februari zal hier verder over gesproken worden.

22

23 Na bovenstaande inleiding heeft de SR gesproken over de gevolgen van het
24 doorstroommodel om zo voor zichzelf een beeld te vormen:

- 25 • Als een student blok 1.3 en blok 1.4 van het eerste jaar niet haalt, maar de overige
26 vakken wel, dan zou de student niet mogen doorstromen naar jaar 2. De student heeft
27 dan geen onderwijs aan het begin van het jaar, behalve enkele TBL-sessies. De student
28 betaald dan echter wel volledig collegegeld zonder dat hij onderwijs kan volgen.
29 Er is nog opgemerkt dat het niet mogen volgen van onderwijs in jaar 2 ook te maken
30 heeft met de TBL-sessies. Studenten zouden steeds gemotiveerder raken voor TBL als
31 zij een heel jaar met eenzelfde groep TBL-onderwijs volgen, omdat de groepsleden zo
32 elkaar motiveren.
- 33 • In Epicurus zijn er vakken die op elkaar verder bouwen. Als bijvoorbeeld 'Waarnemen,
34 denken, doen' in het eerste jaar niet is behaald, zou het volgen van 'Waarnemen,
35 denken, doen' in het tweede jaar minder zinvol zijn. Hierop is gereageerd dat er
36 mogelijk ook vakspecifieke ingangseisen zullen komen.
37 Vanuit de SR is opgemerkt dat als vakken zo op elkaar doorbouwen vakspecifieke
38 ingangseisen mogelijk meer zinvol zullen zijn dan jaar specifieke ingangseisen.
- 39 • Raadslid Anna heeft opgemerkt of een blokkensysteem niet beter zou werken dan een
40 jaarsysteem.

41 Raadslid Gabriëla zal een vergaderstuk hierover maken voor de PV van 15 februari.

10. Petitie 1.5

1 Raadsleden Jim en Arjen hebben gesproken met Mat Daemen, Gerard Spaai en Ed van
2 Bavel over de wens van de Studentenraad om dissectieonderwijs zoveel mogelijk terug te laten
3 komen in Epicurus. Er is door Mat Daemen, Gerard Spaaij en Ed van Bavel aangegeven dat er
4 niet meer geschoven zal worden in de blauwdruk, omdat de RvB deze al goedgekeurd heeft en
5 de blauwdruk dus doorgevoerd zal worden zoals deze nu voorligt. De kans dat blok 1.5 dus in
6 zijn geheel terug zal komen in de nieuwe bachelor is heel erg klein. Het dissectieonderwijs zal,
7 zoals dat nu opgenomen is in de blauwdruk, ingedeeld worden door de coördinatoren van het
8 blok waarin dit onderwijs voorkomt. Mat Daemen, Gerard Spaaij en Ed van Bavel hebben wel
9 aangegeven dat ook zij de meerwaarde van dissectieonderwijs inzien.

10 Raadslid Remco heeft voorgesteld om nog voor te leggen om blok 1.5 tussen twee blokken
11 te geven, bijvoorbeeld tussen CMI (circulatie en milieu interieur) en RA1 (regulatie en afweer 1)
12 in het eerste jaar. Hierdoor kan er toch intensief dissectieonderwijs worden gegeven, zonder
13 dat er geschoven moet worden in de blauwdruk, aangezien CMI en RA beiden
14 dissectieonderwijs in het programma hebben.

15
16 Na bovenstaande update en het voorstel van Raadslid Remco heeft de SR erover gesproken
17 of een petitie voor het behouden van blok 1.5 in de nieuwe bachelor nog meerwaarde zou
18 hebben. De SR is van mening dat het nu niet het moment is om nog een petitie te starten,
19 aangezien er nauwelijks kans is dat er nog geschoven gaat worden in de blauwdruk.

20 Wel wil de SR er nu op blijven inzetten dat er intensief dissectieonderwijs wordt
21 aangeboden aan de studenten die Epicurus zullen volgen.

22
23 Vervolgstappen:

- 24 • Het voorstel om een soortgelijk onderwijs als blok 1.5 in te passen tussen de blokken
25 CMI en RA1 zal door raadslid Jim voorgelegd worden aan Mat Daemen, Gerard Spaaij
26 en Ed van Bavel.
- 27 • Raadslid Arjen zal de planningsstudenten van de verschillende jaarlagen laten weten
28 dat de SR graag ziet dat dissectieonderwijs veel terug komt in het nieuwe curriculum
29 en zal hen vragen om hier ook actief op in te zetten.
- 30 • Raadsleden Jim en Arjen zullen met Prof. dr. Oostra spreken over de logistieke kant
31 van het dissectieonderwijs.
- 32 • De brief over behoud blok 1.5 zal aan Prof. dr. Oostra en aan de leden van de
33 blokplanningsgroepen worden doorgestuurd door Raadslid Arjen.

11. WVTTK

Flexstuderen

34 Raadslid Jim heeft gesproken met Prof. dr. Rien de Vos; Dr. Rien de Vos gaf aan dat Prof. dr.
35 Levi erop tegen is dat flexibel studeren mogelijk wordt op de faculteit der Geneeskunde.
36 Flexstuderen zou studievertraging in de hand werken, zo meent hij.

37 De Studentenraad acht flexstuderen echter wel zinvol voor bijvoorbeeld de
38 snijzaalassistenten die langer over hun master doen doordat zij naast studeren ook
39 onderwijs geven. De delegatie van de Studentenraad die tijdens de vergadering aanwezig
40 was, wist echter niet of het momenteel zo is dat snijzaalassistenten zich kunnen
41 uitschrijven op het moment dat zij onderwijs geven en weer in kunnen schrijven op het
42



1 moment dat zij verder gaan met de coschappen. Dit zal worden nagevraagd bij raadslid
2 Jojanneke.
3 Naast het mogelijke belang van flexstuderen voor snijzaalassistenten zouden in de master
4 ook zwangere studenten of studenten met een beperking baat kunnen hebben bij
5 flexstuderen.

6 Voor de bachelor begrijpt de SR dat Prof. dr. Levi zegt dat het flexstuderen vertraging in de
7 hand zou werken, maar met Epicurus is er een grotere kans voor bachelorstudenten dat zij
8 niet kunnen beginnen aan een volgend jaar, omdat er nog twee vakken open staan. Als
9 flexstuderen niet wordt toegepast zou de faculteit deze studenten een jaar collegegeld
10 laten betalen voor enkel deze twee vakken en de paar lessen TBL (team based learning).
11 Deze studenten zouden dus tevens baat hebben bij flexstuderen.

12

13 Vervolgstappen:

- 14 • Aan raadslid Jojanneke wordt gevraagd of zij als snijzaalassistent zich nu op
15 momenten dat zij onderwijs geeft, kan uitschrijven en dus geen collegegeld hoeft te
16 betalen.
- 17 • Raadslid Gabriëla zal bij de CSR navragen of flexstuderen door de UvA opgelegd zal
18 gaan worden aan alle faculteiten.
- 19 • Raadslid Lydia zal bij Medische Informatiekunde navragen hoe zij staan tegenover
20 flexstuderen en of dit een meerwaarde zou zijn voor de studie.
- 21 • Raadslid Jim zal Prof. dr. Levi vragen wat zijn overweging is om flexstuderen niet
22 mogelijk te maken op de faculteit der Geneeskunde. De Studentenraad wil Prof. dr.
23 Levi daarbij laten weten dat als de faculteit meedoet aan de pilot voor flexstuderen, de
24 flexstudenten niet worden meegerekend voor het rendements- en prestatiecijfer.

12. Mededelingen & rondvraag

- 25 • Raadslid Remco heeft aangegeven niet aanwezig te zijn op de PV van 8 februari.

13. Nieuwe agendapunten

- 26 • KWM brief
- 27 • Indeling SR

14. Einde vergadering

28 De vergadering is gesloten om 20.21u door Jim.

29