



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 8 februari 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhanehshir

Afwezig Remco Molenaar

Gast -

Notulist Hester Westerink

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Brief KWM
9. Punten OTgen
10. Indeling SR
11. Punten voor het gesprek met Prof. dr. Heineman
12. Studieadviseurs
13. WVTTK
14. Mededelingen & rondvraag
15. Nieuwe agendapunten
16. Einde vergadering

### 1. Opening

1 De vergadering is door Jim geopend om 18.31u.

### 2. Post in/uit

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- Er is 11-12 maart een interfacultaire dag van de LMSO in Antwerpen, twee SR-leden kunnen deze dag bijwonen.
  - De SR mag een stukje schrijven in de Almanak, het thema van de Almanak is dit jaar 'Memorabilia'. Raadsleden Jade en Anna zullen deze taak op zich nemen. De mail hierover zal raadslid Lydia aan hen doorsturen.
  - Er is een mail binnengekomen over 'Professional Performance' en 'Voorinvesteringen', de raadsleden kunnen deze mails in de mailbox van de SR lezen.

### 3. Doorlopen actielijst

1 De actielijst is besproken.

### 4. Vaststellen notulen

2 De notulen zijn goedgekeurd.

### 5. Updates

3 DB

4 Het gesprek dat gepland stond met het OR op 8 februari is niet doorgegaan.

5

6 Master

7 De pilot van het DSJ (dedicated schakeljaar) is bijna voorbij. De stuurgroep DSJ is tot de  
8 conclusie gekomen dat het DSJ gaat verdwijnen, omdat het veel energie kostte, terwijl er weinig  
9 animo was en de meerwaarde van DSJ niet is bewezen.

10 Raadslid Gabriëla heeft hierbij de vraag gesteld of dit landelijk ook zo gaat en hoe het nu  
11 zal gaan met de kortingen die verwacht werden van het DSJ. Hierop is gereageerd dat het  
12 helemaal is losgelaten, omdat de kortingen er sowieso zullen komen.

13 Aan raadslid Jojanneke zal gevraagd worden of het mogelijk nodig is om hier een  
14 informerend vergaderstuk over te schrijven.

### 6. Mededelingen & rondvraag

- 15 • Op donderdag 4 februari is raadslid Jason naar het voorzittersoverleg geweest. Hier  
16 werd aangegeven dat er een werkgroep 'flexstuderen' komt. In deze werkgroep zijn  
17 vier plaatsen beschikbaar voor geïnteresseerde studenten van de verschillende raden.  
18 Mocht er plek over zijn dan zou raadslid Jade wel in de werkgroep willen plaatsnemen.  
19 Raadslid Jason zal dit doorgeven.
- 20 • De 'Vrije Student' heeft aangegeven nog niet te weten of hij mee zal doen aan de  
21 verkiezingen op de faculteit der Geneeskunde. Zij hebben gevraagd om een gesprek;  
22 raadsleden Arjen en Lydia zullen met hen spreken.
- 23 • De student die plaats heeft genomen in de blokplanningsgroep WDD (waarnemen,  
24 denken, doen), is uit de werkgroep gestapt, omdat er nog geen contact met hem is  
25 geweest. Raadsleden Arjen en Jason zullen kijken welke geïnteresseerde studenten op  
26 dit moment benaderd kunnen worden voor de werkgroep.
- 27 • Een student heeft gemaïld over het mogelijk starten van een petitie voor behoud van  
28 blok 1.5. Dit punt zal verder worden besproken in de WVTTK.
- 29 • Raadslid Anna zal plaatsnemen in de werkgroep 'onderwijslogistiek & communicatie'
- 30 • Enneke Tuinhof heeft gevraagd of de SR zou willen aandrigen wat 'de student' graag  
31 ziet in een studieadviseur. Dit punt zal als vergaderpunt worden toegevoegd aan de  
32 agenda.
- 33 • Raadslid Lydia heeft alle SR-leden erop geattendeerd dat de uren bijgehouden moeten  
34 worden voor het profileringsfonds.
- 35 • 11 februari is de conbo van partij Mei. Raadsleden Jade en Anna zullen deze conbo  
36 bijwonen.
- 37 • Petra Habets heeft raadslid Jojanneke een mail gestuurd over 'Down-for-dinner'. Deze  
38 mail zal verder worden besproken in de WVTTK.



- 1 • Raadslid Jim heeft een brief gestuurd naar de Studentenraad van de faculteit der  
2 Geneeskunde van de VU, in de brief stond de werkwijze die de SR van de faculteit der  
3 Geneeskunde van het AMC heeft met het RvB. Meer informatie hierover valt te lezen  
4 op de Drive en op de G-schijf in het mapje 'VUmc'.  
5 • Gabriëla zal kijken hoe en wanneer de flyers voor de verkiezingen besteld kunnen  
6 worden.  
7 • De afspraak die alle voorzitters van de Studentenraden met Prof. dr. Dymph van den  
8 Boom zouden hebben, zou plaatsvinden op 16 februari. De vergadering is echter  
9 verzet naar 23 februari, waardoor dit voor Raadslid Jim overlap geeft met de  
10 voorlichting die er gehouden zou worden. Jim heeft gevraagd of de SR akkoord is als  
11 hij dan niet bij de voorlichtingsbijeenkomst kan zijn. De raad heeft aangegeven dat Jim  
12 hier een persoonlijke afweging in moet maken.

## 7. Vaststellen agenda

13 Aan de vergadering zal het vergaderpunt 'Studieadviseurs' worden toegevoegd. In de  
14 WVTTK zullen 'petitie 1.5' en 'brief Petra Habets' aan de orde komen.  
15

## 8. Brief KWM

16 De herziene versie van de brief over het inleidend keuzeblok, is besproken.

17 Vervolgstappen:

- 18 • Raadslid Jason completeert de brief  
19 • De brief zal aan alle raadsleden worden gestuurd ter laatste beoordeling  
20 • Beoordelingen van de raadsleden zullen worden overwogen  
21 • De brief wordt voor het einde van de week verzonden

## 9. Punten OTgen

22 Aangedragen punten:

- 23 • Werkgroep bacheloruitreiking  
24 ➤ Hierbij is opgemerkt dat Prof. dr. Ravesloot de taak voor het instellen van de  
25 werkgroep heeft neergelegd bij Enneke Tuinhof.  
26 • Digitaal toetsen  
27 • Flexstuderen  
28 • No-show docenten  
29 • Sinterklaasenquête; specifiek:  
30 ○ Het hindert studenten dat PowerPoints te laat, of zelfs niet online komen  
31 ○ De managementsamenvatting

32 Punten ter overweging:

- 33 • CDW  
34 • Academische vaardigheden op de korte termijn

## 10. Indeling SR

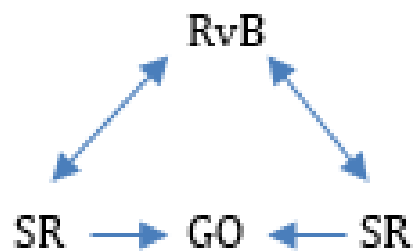
Het AMC en het VUmc zullen gaan fuseren. Dit werkt in de hand dat de studentenraden van de faculteit der Geneeskunde van de VU en de faculteit der Geneeskunde van het AMC moeten gaan samenwerken. Het doel van dit vergaderstuk was om tot een besluit te komen over de wijze van samenwerking.

De wijze van samenwerking van de twee studentenraden is al eerder besproken in de plenaire vergaderingen van 5 november 2015, 9 november 2015, 21 december 2015 en 4 januari 2016.

De SR had voor zichzelf de volgende opties gesteld voor samenwerking n.a.v. de eerdere vergaderingen:

1. De samenwerking behouden in de huidige vorm
2. Een gezamenlijk overleg, waarbij:
  - a. Alle raadsleden van beide studentenraden zitting nemen in de vergadering
  - b. Bij ieder onderwerp wordt bepaald welke delegatie van de studentenraad het gesprek aangaat, niet alle SR-leden hoeven dus bij elke vergadering aanwezig te zijn.

Hierbij is het van belang te beseffen dat een gezamenlijk overleg een overleg is waarbij de twee studentenraden bijeen komen om te spreken over ziekenhuis overstijgende zaken en om, indien gewenst, hier een gezamenlijk advies over uit te brengen. Het gezamenlijke overleg dient niet als platform voor de RvB of andere instanties om langs te komen en informatie te verschaffen. Het gezamenlijke overleg is ook geen juridische entiteit.



Vervolgens zijn de volgende discussiepunten besproken:

### 1. Zijn er nog andere opties voor samenwerking van de beide studentenraden?

Er is aangedragen om een commissie alliantie aan te stellen met daarin leden van beide studentenraden.

### 2. Wat is het doel van samenwerking met de studentenraad van het VUmc?

*(Dit discussiepunt is aangedragen n.a.v. een vraag die de RvA aan de SR heeft gesteld betreffende dit vergaderpunt.)*

Het doel van samenwerking is een communicatieverbetering t.o.v. de huidige situatie. Het zal een platform zijn om in discussie te gaan met iedereen die over het liggende dossier wat te zeggen heeft.

Concreet zijn de volgende voordelen van samenwerking opgenoemd:

1. De mogelijkheid om tot een gezamenlijk advies te komen
2. Het uitwisselen van ideeën en updates
3. Het op elkaar afstemmen van adviezen
4. Een alliantie-breed beeld krijgen
5. Elkaars medezeggenschappositie versterken



- 1                   6. Een start maken met samenwerking maakt dat samenwerking al meer  
2                   vlekkeloos verloopt op het moment dat ook de faculteiten fuseren  
3

4                   **3. Welke voordelen zijn er voor de studentenraad van de faculteit der**  
5                   **Geneeskunde van de UvA om een gezamenlijk overleg boven de huidige situatie**  
6                   **te verkiezen?**

7                   De SR is tot de conclusie gekomen dat de voordelen, zoals genoemd bij vraag 2, zowel  
8                   voor de huidige situatie als voor een gezamenlijk overleg gelden.

9                   In principe zouden dus zowel de huidige situatie als een gezamenlijk overleg voldoen.

10  
11                   Het verschil tussen de huidige situatie en een gezamenlijk overleg is dat bij een  
12                   gezamenlijk overleg er een orgaan gemaakt wordt waarin de samenwerking ligt  
13                   vastgelegd waardoor het overleg een meer officieel karakter krijgt en de continuïteit  
14                   gewaarborgd blijft.

15  
16                   De huidige situatie is als volgt: iedere maand wordt er een overleg gepland tussen het  
17                   DB van de faculteit der Geneeskunde van de UvA en het DB van de faculteit der  
18                   Geneeskunde van de VU. Voor iedere vergadering wordt een agenda gemaakt. Als er  
19                   geen vergaderpunten zijn, wordt de vergadering uitgesteld.

20  
21                   SR '14-'15 heeft geadviseerd om dossierhouders aan te stellen die met elkaar om de  
22                   tafel gaan. In de huidige situatie zijn er geen dossierhouders, dus dit zou een  
23                   aanvulling kunnen zijn.

24  
25                   **4. Hoe staat de eigen raad nu tegenover de samenwerking, is er een voorkeur voor**  
26                   **een GO of voor behoud van de huidige situatie?**

27                   Alle raadsleden hebben hun mening kunnen uitten. Hieronder staan de meningen van  
28                   de studentenraden. De meningen van hen die voor het behouden van de huidige  
29                   situatie zijn, staan onder 'behouden van de huidige situatie' en meningen van hen die  
30                   voor het instellen van een GO zijn, staan onder 'GO'

31  
32                   Behouden van de huidige situatie:

- 33  
34                   • Regelmatig overleg met een deel van de studentenraden heeft de voorkeur,  
35                   dit mag informeel zijn, maar wel met een agenda.  
36                   • De huidige situatie biedt al de mogelijkheid om de dingen die de SR wil  
37                   bereiken ook daadwerkelijk te bereiken. Wel zouden overleggen van  
38                   dossierhouders een meerwaarde kunnen hebben.  
39                   • De noodzaak tot samenwerking drijft de continuïteit sowieso al.

40  
41                   Instellen van een GO:

- 42                   • Er zou een formele vergadering ingesteld moeten worden. Bij een formele  
43                   vergadering wordt de continuïteit beter gewaarborgd.

1 De studentenraad is nog niet tot een besluit gekomen. Dit vergaderpunt zal in de  
2 vergadering van 15 februari '16 wederom besproken worden.

### 11. Punten voor het gesprek met Prof. dr. Heineman

3 Voor 18 februari staat er een gesprek gepland van het DB met Prof. dr. Heineman. Voor dit  
4 gesprek zijn de volgende vergaderpunten aangedragen:

- 5 • CDW voor MI
- 6 • Flexstuderen
- 7 • Faciliteiten
- 8 ➤ Uit de Sinterklaasenquête is naar voren gekomen dat studenten graag zien dat er  
9 meer stopcontacten komen in collegezaal 1 en dat collegezaal 1 verder wordt  
10 opgeknapt.

### 12. Studieadviseurs

11 Er zullen sollicitaties worden gehouden voor het aanstellen van een nieuwe  
12 studieadviseur. Enneke Tuinhof heeft daarom de Studentenraad gevraagd wat 'de student'  
13 belangrijk vindt als het gaat om de studieadviseurs. Door de raad zijn de volgende punten  
14 aangedragen:

- 15 • Empathisch vermogen
- 16 • Kennis van de OER en met deze kennis de student juist kunnen informeren
- 17 • Laagdrempeligheid
- 18 • Geduld hebben met studenten en accepteren dat studenten soms met domme vragen  
19 komen die zij zelf hadden kunnen uitzoeken.  
20 ➔ Hierbij is de kanttekening geplaatst dat Enneke Tuinhof ermee bezig is om ervoor  
21 te zorgen dat alleen de juiste vragen nog bij de studieadviseurs terecht komen.
- 22 • Accuraat persoon
- 23 • Iemand die zich kan identificeren met studenten
- 24 • Iemand met een onderscheidend vermogen om te kunnen differentiëren tussen  
25 vragen; de studieadviseur dient empathie te kunnen tonen op momenten dat dat nodig  
26 is, maar bij een omkaderde vraagstelling mag het antwoord zakelijk en eenduidig zijn.
- 27 • Daadkracht; de studieadviseur moet durven handelen en moet op durven komen voor  
28 de belangen van de student.
- 29 • Diversiteit is belangrijk

30 Daarnaast heeft raadslid Arjen voorgesteld om een student zitting te laten nemen in de  
31 sollicitatiecommissie voor de nieuwe studieadviseur. Raadslid Anna zal dit aan Enneke Tuinhof  
32 voorleggen.

### 13. WVTTK

#### 34 Petitie 1.5

35 Er is een mail gekomen van een studente die heeft vernomen dat een deel van het huidige  
36 dissectieonderwijs zal verdwijnen. Zij stelde voor om een petitie te starten. De  
37 Studentenraad heeft hier zelf over gesproken in de PV van 4 februari j.l. en is toen tot de



1 conclusie gekomen zelf geen petitie te gaan starten. De studente zou wel uit eigen initiatief  
2 een petitie kunnen opzetten.

3

#### 4 Mail van Petra Habets

5 Petra Habets wil graag dat 'Down-for-dinner' wordt georganiseerd en heeft gevraagd of de  
6 SR dit verder op zou kunnen pakken. In de vergadering is besproken dat dit geen taak is  
7 voor de Studentenraad, wel is er gediscussieerd over wie dit dan het beste zou kunnen  
8 oppakken. Uit deze discussie kwam naar voren dat 'Down-for-dinner' mogelijk een  
9 onderwijsbijdrage zou kunnen zijn voor honoursstudenten. 'Down-for-dinner' als project  
10 neerleggen bij de MFAS, IFMSA of Mozaïek vindt de SR minder geschikt, omdat deze  
11 verenigingen dan een commissie de opdracht moeten geven om 'Down-for-dinner' te  
12 organiseren, waardoor er voor de commissie minder vrijheid is voor eigen invulling.

### 14. Mededelingen & rondvraag

- 13 • Raadslid Gabriëla heeft aangegeven dat er in de nieuwe nieuwsbrief op dit moment  
14 veel weetjes staan over Epicurus, zij raadt aan om, indien er nog andere informatie is,  
15 de weetjes te beperken, omdat de huidige studenten waarschijnlijk weinig interesse  
16 hebben in de nieuwe bachelor.
- 17 • Raadslid Lydia zal de mail over de 'taakgroep verkiezingen' doorsturen.
- 18 • Raadslid Jojanneke heeft de overige raadsleden geattendeerd op de volgende  
19 activiteiten:
  - 20 ○ 11 februari de bingoborrel in de Epsteinbar
  - 21 ○ 29 februari de ludieke actie op het Voetenplein
  - 22 ○ 12 maart 8,5km hardlopen voor het goede doel
- 23 • Raadslid Gabriëla zal het vergaderstuk over 'flexstuderen' doorsturen naar het  
24 mailadres van de SR.
- 25 • Raadslid Gabriëla zal de mail over het European Student Convention (ESC) aan alle  
26 raadsleden sturen.
- 27 • Het DB zal op 9 februari overleggen met Daan Zilver, de voorzitter van de RvA (Raad  
28 van Advies)

### 15. Nieuwe agendapunten

29 De volgende agendapunten zijn aangedragen voor de vergadering van 15 februari:

- 30 • Indeling SR
- 31 • Doorstroommodel
- 32 • Zelfreflectie MI
- 33 • Beleidsplanevaluatie
- 34 • Uitgebreid voorbespreken maasjan en OTgen

### 16. Einde vergadering

35 De vergadering is gesloten om 21.15u door Jim.