



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 29 februari 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp

Afwezig Remco Molenaar, Sina Alaeikhanehshir

Gast Stijn Tesser

Notulist Hester Westerink

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Notulen OTgen en OTmi
9. Doorstroommodel
10. Flexstuderen
11. WVTTK
12. Mededelingen & rondvraag
13. Nieuwe agendapunten
14. Einde vergadering

### 1. Opening

1 De vergadering is om 18.31u geopend.

### 2. Post in/uit

- 2 • 11 maart is de ganglunch in de Epsteinbar van 12.30-13.00u. Ieder SR-lid wordt  
3 gevraagd om via de mail aan te geven of hij aanwezig zal zijn.
- 4 • 9-11 maart is de European Student Convention, alle raadsleden hebben hier een mail  
5 over gehad.
- 6 • 8 maart is de ISO dag in Den Haag, alle raadsleden hebben hier een mail over gehad.
- 7 • Er is een mail binnengekomen van de CSR dat veel raadsleden de  
8 medezeggenschapsmonitor nog niet hebben ingevuld. Alle raadsleden zijn hierop  
9 geattendeerd.

### 3. Doorlopen actielijst

1 De actielijst is doorlopen.

### 4. Vaststellen notulen

2 De notulen zijn goedgekeurd.

### 5. Updates

3 CSR update

- 4 - Er wordt geprobeerd een onderzoek op te starten over het nut van webcolleges
- 5 - Eten en drinken in tentamenzalen is toegestaan. De CSR zal hier een mail over sturen
- 6 aan alle facultaire studentenraden.

7 Bacheloruitreiking update

8 De invulling van de bacheloruitreiking is besproken in de werkgroep bacheloruitreiking op  
9 29 februari 2016. Het plan zal in de PV van 7 maart worden besproken.

### 6. Mededelingen & rondvraag

- 10 • Raadslid Jim zal voor de PV van 14 maart Gerard Spaaij uitnodigen.
- 11 • Raadslid Anna heeft laten weten dat de schoonmakers de posters op de toiletten
- 12 verwijderen, omdat de deuren van de toiletten dagelijks gereinigd moeten worden.
- 13 Anna heeft gevraagd wie benaderd kan worden om geplastificeerde posterhoezen op
- 14 te hangen in de wc. Hierop heeft raadslid Lydia geantwoord dat Anna hiervoor
- 15 waarschijnlijk bij Floor Biemans moet zijn.
- 16 • Raadslid Anna heeft laten weten dat er een werkgroep is geweest over NSE. Hier is een
- 17 update over geschreven, deze is te vinden in de drive.
- 18 • Raadslid Anna zal een mail sturen om input te vragen voor de nieuwsstukjes in de
- 19 Emphasis. De deadline van de Emphasis is 8 maart. Raadslid Lydia heeft 'de
- 20 verkiezingsweek' als nieuwsstukje aangedragen.
- 21 • Raadslid Anna zal tevens een mail sturen om input te vragen voor de nieuwsbrief.
- 22 • Raadslid Anna heeft medewerking gevraagd van de overige raadsleden om te flyeren
- 23 op 1 maart om 12.00u bij collegezaal 1.
- 24 • Raadslid Anna heeft gevraagd of er SR-leden zijn die de nieuwe digitale leeromgeving
- 25 willen testen. Zij zal via de mail verder inventariseren wie wanneer beschikbaar is om
- 26 mee te gaan.
- 27 • Raadslid Jim heeft gevraagd of de SR in het bezit is van de sleutel voor de assessor
- 28 kamer, Caroline Heuschen, de nieuwe master-studentassessor heeft hiernaar
- 29 gevraagd. Vanuit de raad is aangegeven dat deze sleutel bij Jim in het postvakje ligt.
- 30 Jim zal dit aan Caroline doorgeven.
- 31 • Raadslid Jim heeft gevraagd of de SR-leden willen aangeven wanneer zij op vakantie
- 32 zijn, zodat er een vakantieoverzicht gemaakt kan worden.

### 7. Vaststellen agenda

33 De agenda is vastgesteld. In de WVTTK zullen 'de campagnefinanciering', 'blok 1.5' en 'blok  
34 1.1' besproken worden.

35



## 8. Notulen OTgen en OTmi

1 De notulen van zowel de vergadering van de SR met het OTgen als de vergadering van de  
2 SR met het OTmi zijn goedgekeurd.

## 9. Doorstroommodel

3 De nieuwe OER is een OER die zich erg richt op doorstroom. Hierbij zijn met name het  
4 artikel over de ingangseisen voor tentamens en het artikel over het dwingend studieadvies van  
5 belang. De commissie O&O heeft hierover vergaderd en aan de hand daarvan een aantal  
6 vragen/opmerkingen geformuleerd die met dit vergaderpunt zijn besproken.

7

### 1. Dient de volgorde van tentamens vastgesteld te worden met een jaarsysteem of met een blokkensysteem? Op dit moment wordt gesteld dat een jaarsysteem gunstig is voor het bij elkaar brengen van de TBL-groepjes.

8 Een jaarsysteem houdt in dat een volgend jaar pas kan gevolgd worden als al het  
9 onderwijs van het voorgaande jaar is gevolgd, er minimaal 48EC aan studiepunten is  
10 behaald en in elk geval beide leerlijnen zijn behaald. Een blokkensysteem houdt in dat  
11 een blok dat aansluit op vorig onderwijs, pas gevolgd mag worden als het  
12 voorafgaande blok behaald is, omdat het onderwijs anders voortbouwt op kennis die  
13 onvoldoende aanwezig is.

14

15 O&O is voor het doorvoeren van een bloksysteem. Dit zou volgens O&O geen  
16 problemen geven in de TBL-groepjes, omdat de blok-recidiverende studenten dan de  
17 TBL-sessie in een aparte groep kunnen volgen waarin allemaal recidiverende  
18 studenten zitten. Overige studenten blijven dan continuïteit behouden in het volgen  
19 van het TBL-onderwijs. Deze blokrecidivisten zouden in hun huidige jaar dan in een  
20 gewone TBL-groep kunnen zitten, waardoor er daar voor hen ook continuïteit is.  
21 Kanttekening die hierbij geplaatst is tijdens de PV is dat een groep met alleen  
22 blokrecidivisten veel moeite zouden kunnen hebben met de TBL-sessies, omdat deze  
23 studenten blijkbaar meer moeilijkheden ondervinden met het blok dan het  
24 gemiddelde van de studenten.

25

26 Een jaarsysteem maakt het voor studenten heel onwenselijk om een jaar te  
27 recidiveren, omdat er dan veel gaten in het onderwijs zullen zitten. De  
28 onwenselijkheid zou mogelijk kunnen helpen om de studenten die door onwil hun  
29 tentamens niet halen toch te motiveren, maar het is heel belemmerend voor studenten  
30 die te maken hebben met onkunde.

31

32 Of een blokkensysteem haalbaar is, zal het CEBE moeten beoordelen.

33

34 Een andere optie die is aangedragen is om akkoord te gaan met het jaarsysteem, maar  
35 daarbij wel een extra herkansingsmogelijkheid te bepleiten.

36

37 O&O zal een afspraak maken met Tobias Boerboom om hem te vragen naar het bewijs  
38 achter een jaarsysteem en zijn kijk op de argumentatie van de SR voor een  
39 blokkensysteem.

40

1           **2. De lijnen AV & PO van een jaar moeten behaald zijn voor een student met een**  
2           **volgend jaar mag beginnen. O&O vraagt zich hierbij af of de SR hier nadere**  
3           **toelichting over wil.**

4           Vanuit de SR is naar voren gekomen dat studenten mogelijk hierdoor altijd een zes  
5           zullen krijgen voor hun opdrachten, omdat docenten anders bang zijn dat een student  
6           door zijn toedoen niet zou doorstromen. Bovendien is de studeerbaarheid van de  
7           lijnen onbekend, dus is er niet duidelijk hoe hard deze eis is.

8           Raadslid Lydia heeft aangegeven wel te begrijpen dat deze voorwaarde wordt gesteld.  
9           De SR zal bovenstaande punten aan Tobias Boerboom voorleggen.

10  
11           **3. Waarom zit er twee keer een 'harde knip' in het curriculum? Hiermee wordt**  
12           **gedoeld op het dwingend studieadvies dat zowel van kracht is bij de overgang**  
13           **van jaar 1 naar jaar 2 als bij de overgang van jaar 2 naar jaar 3.**

14           Vanuit de SR is het bezwaar naar voren gekomen dat studenten belemmerd worden in  
15           extracurriculaire activiteiten op het moment dat er tweemaal een dwingend  
16           studieadvies wordt ingevoerd. Hierop is gereageerd dat er uitzonderingen opgenomen  
17           zullen worden in de OER. Gast Stijn heeft hierbij nog aangedragen dat twee  
18           knippunten redelijk zijn, met de voorwaarde dat er een studeerbaar curriculum is.  
19           Aan Tobias Boerboom zal gevraagd worden welke uitzonderingen er precies worden  
20           opgenomen in de OER en waarom ervoor gekozen is om twee maal een harde knip te  
21           zetten op de overgang.

22  
23           **4. Uit UvA-data wil O&O graag halen hoeveel studenten op dit moment niet 48EC**  
24           **halen in het eerste en tweede jaar.**

25           Hierop is gereageerd dat dit eerder is geprobeerd, maar dat dit lastig bleek. Hiervoor  
26           kan contact met drs. Peter Hoekstra worden opgenomen.

27           Aan de hand van het doorstroommodel van Epicurus is nog de vraag gesteld of er  
28           alternatieve herkansingsmogelijkheden zullen komen. Raadslid Gabriëla heeft gereageerd dat  
29           alternatieve herkansingsmogelijkheden er alleen zullen komen voor de uitzonderingen van de  
30           uitzonderingen, dus zeker niet voor het hele cohort.

31  
32           De vervolgstap is dat O&O zal spreken met Tobias Boerboom over de bovenstaande  
33           punten.

## 10. Flexstuderen

34           Volgend jaar zal UvA-breed een pilot gestart worden voor flexstuderen. Met dit  
35           vergaderpunt wil de SR een besluit nemen over of het wenselijk is dat de faculteit der  
36           Geneeskunde ook meedoet aan de pilot. Op donderdag 3 maart zal het DB hierover spreken met  
37           Prof. dr. Levi.

### Algemeen

- 38  
39  
40           • Voordelen:
- 41           ○ Als de pilot bij zoveel mogelijk studies wordt uitgevoerd, dan is het voor de
  - 42           faculteit gelijk duidelijk of het flexstuderen voor de eigen studie ook een
  - 43           meerwaarde is.



- 1           ○ De pilot is kleinschalig, maar 5% van de opleiding doet eraan mee. Dus het
- 2           meedoen aan de pilot heeft niet direct een groot effect op faculteitsniveau.
- 3                 ▪ Vanuit de raad is hierbij de vraag gesteld of de onderzoeksresultaten
- 4                 wel representatief zijn. Hierop is gereageerd dat er dan wel
- 5                 conclusies getrokken kunnen worden over hoeveel studenten
- 6                 worden aangesproken door de mogelijkheid voor het flexstuderen.
- 7         • Nadelen:
- 8           ○ Het kan de doorstroom in het curriculum belemmeren.
- 9                 ▪ Dit kan voorkomen worden door flexstuderen alleen beschikbaar te
- 10                maken voor een afgekaderde groep. Bovendien tellen
- 11                flexstudeerders niet mee voor het rendement.

## 12         Master

- 13         • Nadelen:
- 14           ○ Het is momenteel al moeilijk om coschappaatsen te regelen.
- 15                 ▪ Het flexstuderen dient alleen beschikbaar te zijn voor hen die al een
- 16                 aangepast coschappakket volgen.

## 17         Bachelor

- 18         • Voordelen:
- 19           ○ Als de harde knip wordt doorgezet en studenten met gaten in hun jaar te
- 20           maken krijgen, dan is het fijn als er per vak betaald kan worden.
- 21         • Nadelen:
- 22           ○ De opleiding heeft het momenteel druk met de nieuwe bachelor.
- 23                 ▪ Hierop is gereageerd dat juist als argument aangedragen zou kunnen
- 24                 worden dat als er nu meegedaan wordt aan de pilot, de last over
- 25                 twee jaar wordt verdeeld, in plaats van dat alle werkdruk van het
- 26                 invoeren van flexstuderen in het jaar moet plaatsvinden waarin ook
- 27                 net de nieuwe bachelor is opgestart. Als weerlegging is hierbij
- 28                 aangegeven dat de pilot niet per se hoeft te slagen en de opleiding
- 29                 dus mogelijk helemaal geen extra werk hoeft te leveren.
- 30           ○ Studenten zouden mogelijk studievertraging oplopen, omdat zij dan enkel per
- 31           vak hoeven te betalen.
- 32                 ▪ Hierop is gereageerd dat juist als de opleiding meedoet met de pilot
- 33                 duidelijk wordt of het flexstuderen inderdaad studievertraging in de
- 34                 hand werkt.

## 35         Medische Informatiekunde

- 36         • Voordelen:
- 37           ○ Zodra studenten medische informatiekunde in de masterfase zitten, is er bij
- 38           werkgevers veel interesse voor hen. Flexstuderen zou het mogelijk maken
- 39           voor de studenten om naast het werk wat zij doen, toch de opleiding nog af te
- 40           maken.
- 41         • Nadelen
- 42           ○ De opleiding heeft het momenteel druk met de heraccreditatie.

1 Na inventarisatie is gebleken dat de meerderheid van de studentenraadsleden voor het  
2 meedoen aan de pilot is. Dit zal voorgelegd worden aan Prof. dr. Levi.

## 11. WVTTK

### Campagnefinanciering

4 Het document waarin de campagnefinanciering stond uitgewerkt, is goedgekeurd door de  
5 raad.

### Blok 1.5

8 Op dit moment is er een substantiële kans dat naast het blok WDD (waarnemen, denken,  
9 doen) er geen dissectieonderwijs gegeven zal worden in het reguliere blokonderwijs. Er is  
10 aan de raad gevraagd of er nog vervolgstappen genomen dienen te worden. In de eerste  
11 stemming heeft een meerderheid gekozen om nog vervolgstappen te nemen. De opties die  
12 hiervoor zijn aangedragen zijn:

- 13 1. Nogmaals spreken over coullance met de 13-urennorm.
- 14 2. Een gesprek plannen waarin alle gesprekspartners met elkaar om de tafel zitten
- 15 3. Een studentendemonstratie waarin wordt gepleit voor behoud van het  
16 dissectieonderwijs.

17 Uit de discussie die hierna volgde kwam naar voren dat het gesprek over de 13-urennorm  
18 al gevoerd is en dat dit dus geen verandering teweeg zou brengen. Een gesprek met alle  
19 gesprekspartners is al georganiseerd door SR '14-'15. Bovendien kwam er in deze  
20 discussie steeds meer naar voren dat er waarschijnlijk weinig zal gaan veranderen aan het  
21 onderwijs waar de coördinatoren op dit moment al mee bezig zijn om vorm te geven.  
22 Bovendien zou blok 1.5 nooit meer in zijn geheel in het onderwijs komen en dit onderwijs  
23 in een versnelde versie geven zou alsnog afdoen aan dat wat blok 1.5 tot een groot succes  
24 onder studenten maakte. Besloten is daarom om nogmaals te stemmen of inderdaad nog  
25 steeds een meerderheid voor verdere stappen was. Uit deze stemming bleek dat een  
26 meerderheid het punt wilde laten rusten. Wel zal de SR het gesprek aangaan met de CuCo  
27 (curriculum commissie) en op de hoogte blijven van het proces.

### Blok 1.1

30 100 studenten hebben de herkansing van blok 1.1 niet gehaald. Dit baart de SR zorgen,  
31 zeker met de overgangsregeling waar deze studenten dan mee te maken zullen krijgen. De  
32 SR heeft besproken welke acties er ondernomen zullen worden:

- 33 - De SR wil pleiten voor een extra herkansing  
34 Het bepleiten van een extra herkansing zal gebeuren in een informeel overleg dat  
35 raadslid Jim zal voeren met Prof. dr. Ravesloot.

## 12. Mededelingen & rondvraag

- 36 • Raadslid Remco zal het SR-uitje van 16 april regelen.
- 37 • Raadslid Jason is verantwoordelijk voor het inwerktraject. Raadslid Lydia zal  
38 verantwoordelijk zijn voor het overdrachtsweekend. Het overdrachtsweekend vindt  
39 plaats in september. Ieder SR-lid moet doorgeven aan raadslid Lydia als er een  
40 weekend is in september dat hij of zij niet kan.



- 1       • In het profileringsfonds staat dat men in aanmerking komt voor vergoeding op het  
2       moment dat er sprake is van een niet-studeerbare opleiding. Raadslid Jade zal  
3       uitzoeken of de bachelor Geneeskunde hier ook voor in aanmerking komt.

### 13. Nieuwe agendapunten

- 4       • Doorstroommodel  
5       • Internationalisering  
6       • Kritische zelfreflectie MI

### 14. Einde vergadering

- 7       De vergadering is om 20.50u gesloten door Jim.