



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 7 maart 2016

Aanwezig	Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp
Afwezig	Jojanneke van Amesfoort, Sina Alaeikhaneshir
Gast	-
Notulist	Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Updates
5. Kieskompas
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen notulen
8. Vaststellen agenda
9. Kritische zelfreflectie MI
10. Vaardigheidsonderwijs
11. Studentassistenten front office
12. Update realisatie
13. Internationalisering
14. WVTTK
15. Mededelingen & rondvraag
16. Nieuwe agendapunten
17. Einde vergadering

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18.30u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2
 - De MFAS organiseert het MFASTival en heeft gevraagd of de SR ook op het MFASTival wil staan met een stand. Dit zal verder worden besproken in de WVTTK.
- 3
- 4
 - De ganglunch van de IFMSA is verzet naar 8 april. Raadsleden Anna, Jason en Hester hebben aangegeven aanwezig te zijn.
- 5

3. Doorlopen actielijst

- 6 De actielijst is doorlopen.

- 1 - Raadslid Arjen heeft Tobias Boerboom gesproken n.a.v. de vragen en bedenkingen die
2 de SR had bij het doorstroommodel. Tobias Boerboom heeft aangegeven hierover te
3 willen overleggen met Gerard Spaai en Tetje Timmermans. Verdere communicatie zal
4 gaan via de mail.

4. Updates

- 5 - De commissies Medische Informatiekunde en Master hebben nog geen stukje
6 aangedragen voor de nieuwsbrief. Beide commissies zullen een mail sturen.
7 - Raadslid Gabriëla bekijkt of er nog wat met de informatie over het profileringsfonds
8 moet worden gedaan.
9 - Raadslid Jim zal prof. dr. Ravesloot mailen met de vraag of er een extra herkansing kan
10 komen voor blok 1.1, het gerucht gaat namelijk dat deze er misschien komt.
11 - 24 maart is het volgende coördinatorenoverleg
12 - Raadslid Gabriëla zal nog een CSR-update sturen aan alle raadsleden

5. Kieskompas

13 De CSR had het idee om een kieskompas te maken voor de verkiezingen van de
14 Studentenraad zodat studenten meer op inhoud gaan stemmen en er een hogere opkomst zal
15 zijn bij de verkiezen. Allereerst is er gesproken over het invoeren van een centraal kieskompas,
16 later werd ook een facultair kieskompas aangedragen of een combinatie van beiden.

17 Aan de verkiezingspartijen is om input gevraagd, SEFA en MFAS hebben hierop
18 gereageerd. Zij zeiden beiden dat er op facultair niveau te weinig verschillen zijn om met enkele
19 vragen goed te differentiëren tussen de facultaire partijen.

20

21 De vraag die aan de raad gesteld is, luidt: 'Welk belang weegt zwaarder, het voordeel van
22 het Kieskompas of het bezwaar van de partijen?'

23

24 Hierop zijn de volgende reacties gekomen:

- 25 - Raadslid Anna: 'Op dit moment zijn de verkiezingen meer vriendjespolitiek, dan dat de
26 studenten kijken naar de inhoud van de kiesprogramma's. Een Kieswijzer is een stap
27 in professionaliteit.'
28 - Raadsleden Lydia en Jason: 'Op centraal niveau ben ik het eens met Anna, maar op
29 deze faculteit zijn er te weinig verschillen om goed te kunnen differentiëren met een
30 Kieskompas. Bovendien is de opkomst voor de verkiezingen al vrij hoog op onze
31 faculteit, dus het zal waarschijnlijk relatief weinig met het opkomstpercentage doen.
32 Bovendien is het demotiverend voor te stemmen op het moment dat studenten alleen
33 maar vragen voor andere faculteiten aan het invullen zijn.'
34 - Raadslid Arjen: 'Het is van belang dat er inhoudelijker wordt gestemd, maar het idee is
35 momenteel niet goed genoeg uitgewerkt, dit kan nadelige gevolgen hebben voor de
36 facultaire partijen.'
37 - Raadslid Jade: 'Als het Kieskompas er komt dan zien studenten dat zij zowel centraal
38 als facultair een stem uit kunnen brengen. Bovendien verhogen de vragen de kennis
39 van studenten over de zaken waar de studentenraad zich mee bezig houdt.'

40 Er is gestemd over het Kieskompas waarin zowel centrale als facultaire vragen naar voren
41 komen. Niemand van de raadsleden heeft voor het Kieskompas gestemd, vijf raadsleden hebben



1 tegen het kieskompas gestemd, en de overige raadsleden blanco of onthouding. Het
2 belangrijkste bezwaar van de SR is dat het Kieskompas nog niet voldoende is uitgedacht voor de
3 komende verkiezingen en onvoldoende kan differentiëren op facultair niveau.
4 De SR staat wel positief tegenover een facultair Kieskompas omdat hier uitgebreider op de
5 inhoud in kan worden gegaan, waardoor differentiëren wel mogelijk wordt.

6
7

[Gabriëla heeft de vergadering verlaten]

6. Mededelingen & rondvraag

- 8 - Raadslid Anna heeft aangegeven dat Enneke Tuinhof, net als de SR graag ziet dat prof.
9 dr. Ravesloot nogmaals met een collegepraatje de overgangsregeling kenbaar maakt
10 bij eerstejaarsstudenten.
- 11 - Raadslid Jim heeft vertelt dat Enneke Tuinhof vindt dat een keer uitgezocht moet
12 worden welke taken toebehoren aan de examencommissie en welke taken aan de
13 studieadviseurs. Raadslid Jason heeft hierop gereageerd dat dit een taak is voor IOO.
14 IOO zal gemaïld worden met de vraag welke oordeelvormende taken toebehoren aan
15 de studieadviseurs en welke aan de examencommissie en of deze taakverdeling
16 toegelicht zou kunnen worden.
- 17 - Raadslid Jim en Lydia zijn bij drs. van den Maagdenberg geweest om de veroudering
18 van de collegezalen aan te kaarten. Zij heeft aangegeven dat dit haar aandacht heeft,
19 maar dat als de SR het van belang vindt dat het op de agenda blijft, hij een brief
20 hierover zou kunnen sturen.
- 21 - Raadslid Jim heeft aangegeven dat de vergadering met het OTmi van donderdag a.s.
22 nog moet worden voorbereid. Besloten is dat de voorbereiding zal plaatsvinden in de
23 vergadering van de COMI op woensdag 8 maart. In de WVTTK zullen de
24 vergaderpunten wel aan de gehele SR worden voorgelegd.
- 25 - Raadslid Jim heeft aan de raad gevraagd of Gerard Spaai nog uitgenodigd zou moeten
26 worden voor een PV. Mat Daemen heeft Jim al een duidelijke toelichting gegeven en
27 Jim voelt daarom nu het meest voor het afwachten van de brief. De SR is hiermee
28 akkoord.
- 29 - Raadslid Jim heeft laten weten dat er voor de interfacultaire dag van het LMSO in
30 Antwerpen nog plekken over zijn. Als er raadsleden zijn met interesse kunnen zij zich
31 nog opgeven.
- 32 - Raadslid Jim zal voor de vergadering van 14 maart een vergaderstuk inleveren over de
33 bacheloruitreiking.
- 34 - Raadslid Lydia heeft de vraag gesteld wanneer de antwoorden op de verstuurde
35 brieven binnen zouden moeten komen. Raadslid Jim heeft hierop gereageerd dat de
36 reactie op de brief over het toetsplan binnen twee weken wordt verwacht, dat de brief
37 over het inleidend blok keuzeonderwijs inmiddels bij de coördinatoren ligt en dat de
38 brief over het dissectieonderwijs is besproken in een vergadering op 7 maart 2016.
- 39 - Raadslid Jim heeft nagevraagd of de 13-urennorm in de NBG ook geldt voor het
40 vaardigheidsonderwijs. Dit blijkt inderdaad zo te zijn.

7. Vaststellen notulen

41 De notulen zijn goedgekeurd.

8. Vaststellen agenda

1 De agenda is vastgesteld. In de WVTTK zullen het MFASTival en de agenda voor het overleg
2 met het OTmi worden besproken. Op verzoek van O&O staat het doorstroommodel niet op de
3 agenda.

9. Kritische zelfreflectie MI

4 Voor de heraccreditatie van de opleiding Medische Informatiekunde moet het OTmi een
5 kritische zelfreflectie schrijven. Het OTmi heeft de SR gevraagd om zijn kijk op de reflectie
6 kenbaar te maken. In de vergadering is de sterkte-zwakke analyse van het OTmi doorlopen. De
7 SR-leden hebben met dit vergaderpunt de gelegenheid gekregen om punten aan te leveren die
8 in de sterkte-zwakke analyse onvoldoende worden behandeld, onvoldoende duidelijk zijn,
9 ontoereikend worden gevonden of meer uitleg behoeven.

Sterke punten

10
11
12 De SR wil graag verduidelijking over de volgende sterke punten die het OTmi in de sterkte-
13 zwakke analyse heeft staan:

- 14 - Een goede reputatie
- 15 - Toename in grootte dankzij goede PR
- 16 - De kleine schaal zorgt voor goed contact tussen studenten en docenten

17 Over de 'goede reputatie' wil de SR graag weten waar dit op is gebaseerd en over de 'goede
18 PR' wil de SR graag weten wat dit inhoudt. De SR wil graag weten hoe nu de opleiding
19 groeit het contact is tussen studenten en docenten en of dit inderdaad nog als even warm
20 wordt ervaren.

21
22 Als extra punt voor de 'sterke punten' in de sterkte-zwakke analyse heeft de SR nog de
23 relevantie van het werkveld aangedragen, de lange stageperiodes en de hoeveelheid
24 professoren die lesgeven.

Verbeterpunten

25
26 De SR heeft nog de volgende verbeterpunten aangedragen:

- 28 - In de bachelor meer praktijkopdrachten implementeren vanuit het bedrijfsleven
- 29 - Het aanbieden van software aan de studenten
- 30 - Studenten hebben het gevoel ondergesneeuwd te worden door de studie Geneeskunde

10. Vaardighedenonderwijs

31 Marcel Fabriek heeft gevraagd of de SR een officiële mening wil uitten over 'morele
32 bezwaren in het vaardighedenonderwijs'.

33
34 De SR heeft de 'morele bezwaren in het vaardighedenonderwijs' eerder besproken. Het is
35 ook aan bod gekomen in de vergadering met het OTgen op 6 januari 2016.

36 In principe is de SR van mening dat iedereen het lichamenlijk onderzoek moet ondergaan
37 ook als het lichamenlijk onderzoek wordt uitgevoerd door iemand van het andere geslacht. Zij
38 die hier moeite mee hebben, komen in een begeleidingstraject waarin er veel aandacht is voor
39 de emotionele motieven. Het uiteindelijke doel is wel dat het lichamenlijk onderzoek aan het



1 derde jaar alsnog ondergaan kan worden door iemand van het andere geslacht. De SR vindt dat
2 er wel uitzonderingen mogelijk moeten zijn voor hen die het als een groot probleem blijven
3 zien. De drempel om zo'n uitzonderingspositie te verkrijgen dient echter hoog te zijn.

4
5 De SR heeft zichzelf vervolgens de volgende vragen gesteld:

- 6 - Moet de docent bij het vaardighedenonderwijs per definitie een vrouw zijn?
 - 7 o De SR vindt van niet. Zij die moeite hebben met een mannelijke docent
 - 8 kunnen gegroepeerd worden in een groep met een vrouwelijke docent. Dit
 - 9 maatwerk is dan onderdeel van het begeleidingstraject.
- 10 - Moeten studenten per se oefenen in man-vrouw koppels?
 - 11 o Raadslid Remco heeft aangegeven dat één van de leerdoelen van het
 - 12 onderwijs is dat de studenten ervaren hoe vervelend het is om zichzelf bloot
 - 13 te geven aan een ander en dat dit dus ook moet gelden voor mensen met
 - 14 godsdienstige bezwaren.
 - 15 o Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat er niet bewezen is dat het
 - 16 onderwijsdoel beter wordt behaald door onderzocht te worden door het
 - 17 andere geslacht in plaats van door het eigen geslacht.
- 18 - Hoe moet er omgegaan worden met de automatische selectie voor de eindtoets bij hen
19 die absoluut niet door het andere geslacht onderzocht willen worden?
 - 20 o De studenten die in het begeleidingstraject zitten zouden op eigen
 - 21 gelegenheid kunnen ruilen indien zij bij iemand van het andere geslacht zijn
 - 22 ingedeeld. Onderwijsadministratie helpt hier echter niet bij.

23 Vervolgens is er gesproken over het nut van een begeleidingstraject. Voor mensen met
24 traumatische ervaringen zal dit wellicht een uitkomst zijn, maar voor studenten met
25 godsdienstige bezwaren is het lastiger, omdat de godsdienstige wetten niet zullen wijzigen in de
26 tijd. Wel is aangedragen om hen die religieuze bezwaren hebben als begeleidingstraject
27 gesprekken aan te bieden met godsdienstige leiders van de eigen religieuze stroming, zodat er
28 samen van gedachten gewisseld kan worden over de wetten en regels en hoe dit wel of geen
29 verband houdt met het ondergaan van het vaardighedenonderwijs.

30
31 Concluderend ziet de SR graag een begeleidingstraject voor hen die om gegronde redenen,
32 (trauma, religieuze overtuiging of een somatische- of psychische aandoening) moeite hebben
33 met het ondergaan van het vaardighedenonderwijs. De SR vindt dat alle studenten gestimuleerd
34 dienen te worden om te oefenen in man-vrouwkoppels en dat de mogelijkheid tot ruilen van de
35 partner bij de eindtoets er moet zijn, maar dat dit niet breed bekend gemaakt zal worden en het
36 individu zelf het ruilen moet regelen.

37
38 De brief over bovenstaande zal door raadslid Jade worden opgesteld.

11. Studentassistenten front office

39 In een gesprek met Enneke Tuinhof op 2 maart 2016 is er gesproken over de mogelijkheid
40 van studentassistenten in de front office. Dit idee komt van de FNWI faculteit. Het idee is dat er
41 Geneeskunde/Medische Informatiekunde studenten worden ingewerkt om tijdens de
42 openingstijden van de front office achter de balie studenten te helpen. Het hoofdoel van de
43 assistenten is het doorverwijzen van studenten naar de juiste plek of het beantwoorden van

1 simpele vragen. De gedachte hierachter is dat studenten de opleiding goed begrijpen, makkelijk
2 in te werken zijn en niet continu dezelfde vragen krijgen, omdat zij minder werken dan de vaste
3 medewerkers die momenteel achter de balie staan. Bovendien is de brug tussen de student en
4 de assistent kleiner.

5 Het doel van dit vergaderpunt was om te bepalen of de SR voor of tegen studentassistenten
6 in de front office is.

7
8 De SR heeft unaniem positief gereageerd op bovenstaand plan.

9
10 Vervolgstappen:

- 11 - Raadslid Jim zal Enneke Tuinhof informeel op de hoogte stellen van het feit dat de SR
12 voor studentassistenten in de front office is.
13 - Op de PV van maandag 14 maart zal het document over de studentassistenten in de
14 front office verder worden doorgenomen
15 - Na de PV van maandag 14 maart zal er een officiële brief worden opgesteld

12. Update realisatie

16 De realisatie van het jaar 2015/2016 is besproken. De SR is akkoord.

13. Internationalisering

17 Van Ina ten Have heeft de SR een document ontvangen over internationalisering. Met dit
18 vergaderpunt is er per opleiding besproken of er nog aanvullingen zijn.

19
20 Medische Informatiekunde

21 Op dit moment zijn er geen aanvullingen voor Medische Informatiekunde, omdat Medische
22 Informatiekunde niet in het document genoemd wordt. De internationalisering bij
23 Medische Informatiekunde en de stappen die hierin te nemen zijn, zullen met Prof. dr.
24 Monique Jaspers worden besproken. Aan haar gevraagd zal worden of zij het ook een goed
25 idee vindt om een document Internationalisering te maken voor MI.

26
27 Master Geneeskunde

- 28 - Er is gezegd dat er weer meer actief moet worden bezig gegaan met
29 internationalisering in de master. Momenteel is er de mogelijkheid om het coschap
30 kindergeneeskunde in België te lopen, maar er zou nog gekeken kunnen worden of het
31 mogelijk is om een coschap kindergeneeskunde bijvoorbeeld in Suriname plaats te
32 laten vinden.

33 Bachelor Geneeskunde

- 34 - De initiatieven zijn goed, maar de doelen worden op dit moment niet gehaald. Ook in
35 de bachelor moet er weer meer actief bezig worden gegaan om de internationalisering
36 een stap verder te krijgen. Hierbij is ook de kanttekening geplaatst dat mevrouw Lenoir
37 van de International office vanwege persoonlijke omstandigheden al geruime tijd
38 afwezig is.



- 1 - Er is momenteel een plan om alvast actief stageplekken te creëren voor een verlengde
2 bachelorthesis in het buitenland.

3 Overkoepelende thema's

- 4 - Er moet meer druk gezet worden op het behalen van de doelen
5 - Er moet een permanente werkgroep internationalisering komen
6 - Binnen de curricula moet gezorgd worden dat er ruimte is voor internationalisering.
7 Op dit moment zijn er weinig mogelijkheden voor studenten om een
8 buitenlandervaring op te doen binnen het curriculum.

9 *Vervolgstappen:*

- 10 - Internationalisering zal intern besproken worden met de opleidingsteams
11 - Na gesprek met de opleidingsteam zal er een terugkoppeling zijn naar Ina ten Have

12 **14. WTTK**

13 MFASTival

14 Aan de SR is gevraagd of de SR een standje wil op het MFASTival op 9 mei a.s. De SR heeft
15 hier positief op gereageerd. Het MFASTival vindt plaats in de verkiezingsweek. De partijen
16 zullen welkom zijn, maar het is niet de bedoeling dat er enkel campagne wordt gevierd. Het
17 is de bedoeling dat de SR een activiteit aanbiedt. 's Ochtends zullen er kinderen van het
18 Emma kinderziekenhuis welkom zijn op het MFASTival dus de activiteit zou ook voor hen
19 aantrekkelijk moeten zijn. Indien dit niet het geval is, kan de SR ervoor kiezen om pas 's
20 middags met de stand aanwezig te zijn op het MFASTival.
21 Alle winst die wordt gemaakt zal zijn voor het ouderenfonds.

22 OTMI vergadering

23 Op de agenda van de vergadering met het OTmi staan de volgende punten:

- 24 1. Sinterklaasenquête
25 2. Brandbrieven
26 3. CDW en software voor MI
27 4. Accreditatie

28 **15. Mededelingen & rondvraag**

- 29 - Raadsleden Jason en Jade hebben moeite met het bereiken van een contactpersoon.
30 Deze persoon is vaak niet aanwezig op de kamer en op de mail wordt niet geantwoord.
31 Vanuit de raad is het advies gekomen om de desbetreffende persoon te mailen met de
32 leidinggevende in de CC.
33 - Raadslid Anna heeft aangegeven dat zij graag woensdag 9 maart de nieuwsbrief
34 afmaakt. Zij vraagt alle raadsleden de nieuwsbrief te controleren en indien nodig aan
35 te passen op de Drive.
36 - Raadslid Anna heeft aangegeven dat Raadsleden Lydia, Arjen en Remco nog een stukje
37 moeten inleveren voor de volgende Emphasis.
38 - Raadslid Anna heeft gevraagd naar de planning van het SR-uitje. Voor alsnog staat het
39 uitje gepland op 16 april. Raadsleden Anna en Remco zullen kijken of dit verzet kan
worden naar een doordeweekse dag.

- 1 - Raadslid Jim heeft aangegeven dat in het aliantieoverleg met de SR van het VUmc de
2 voorzitter van de SR van het VUmc de vraag heeft gesteld of de SR een keer wil
3 brainstormen over de onderwijsvisie betreffende de alliantie. Jim zal hier een
4 datumprikker voor aanmaken.
- 5 - Raadslid Jim heeft aan de SR gevraagd of de raad nog een weekend weg wil in het
6 kader van de teambuilding. Hierop is positief gereageerd, maar ook aangedragen is om
7 in plaats van een weekend weg, meerdere uitjes te plannen. Raadsleden Anna en
8 Remco zullen dit oppakken. Raadslid Lydia zal zich bezighouden met het plannen van
9 het overdrachtsweekend.

16. Nieuwe agendapunten

- 10 ○ Vaardighedenonderwijs
11 ○ Bacheloruitreiking
12 ○ Kwaliteitsverbetering informatievoorziening
13 ○ Doorstroommodel
14 ○ Tijdsplanning begroting; indien hier voortgang mee is gemaakt
15 ○ Assessoren MI; indien de assessoren in de gelegenheid zijn te komen.

17. Einde vergadering

- 16 De vergadering is om 20:58u gesloten door Jim.