



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 21 maart 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhaneshir

Afwezig Lydia Schonewille, Remco Molenaar

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Kwaliteitsverbetering infovervoorziening
9. Tijdsplan begroting
10. Heraccreditatie MI
11. Vaardighedenonderwijs
12. Begrotingsproces CSR
13. Kiescompas niet op het AMC
14. WVTTK
15. Mededelingen & rondvraag
16. Nieuwe agendapunten
17. Einde vergadering

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18:31u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 Er zijn geen belangrijke poststukken behandeld.

3. Doorlopen actielijst

- 3 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

- 4 De notulen zijn goedgekeurd.

5. Updates

1 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 2 • Raadslid Gabriëla heeft de SR-leden gevraagd na te denken over vragen voor de
3 beoogd voorzitter en rector magnificus van het CvB. Zij zal hier in de WVTTK op terug
4 komen.
- 5 • Raadslid Jojanneke heeft aangedragen dat coassistenten momenteel niet in alle
6 affiliaties vrij krijgen op dagen dat het AMC wel vrij geeft. Dit zal verder worden
7 besproken in de WVTTK.
- 8 • Raadslid Anna heeft ter ore gekregen dat de 884-structuur mogelijk niet gehandhaafd
9 blijft. Gabriëla zal dit navragen bij de CSR.
- 10 • Raadslid Arjen heeft aangegeven dat er een reactie is binnengekomen op de brief van
11 de SR over het toetsplan Epicurus. De reactie zal eerst in de CoCo worden besproken.
12 Later zal er nog een terugkoppeling naar de raad plaatsvinden.
- 13 • Raadslid Jim heeft de raad laten weten dat de Onno Baur, bachelor studentassessor
14 Geneeskunde, een brief heeft gestuurd aan de examencommissie over de
15 toetskwaliteit van het tentamen van blok 3.4. Jim heeft aan de raad gevraagd of de SR
16 dit punt nog zou moeten oppakken. Dit wordt in de WVTTK verder besproken.
- 17 • Raadslid Jim heeft de raad laten weten dat op 24 maart om 14.00u er een
18 coördinatorenoverleg is, er zal dan gesproken worden over de sinterklaasenquête en
19 er zal een interne discussie plaatsvinden over het niet op tijd publiceren van
20 PowerPoints.
- 21 • De vergadering die gepland stond op 28 maart, 2^e Paasdag, gaat definitief niet door.
- 22 • Raadslid Jim heeft aan de raad gevraagd waar de kwaliteit van de rode lijn
23 Farmacologie & Farmacotherapie besproken zal worden. Hierop is gereageerd dat dit
24 in de CoCo en de CoMa zal zijn.
- 25 • Raadslid Jim heeft aan de raad gevraagd waar practicum WDD besproken zou moeten
26 worden. Dit zal besproken worden in de CoCo.

7. Vaststellen agenda

27 De agenda is goedgekeurd.

8. Kwaliteitsverbetering infovoorziening

28 De probleemanalyse en de beoogde oplossingen van de memo kwaliteitsverbetering
29 informatievoorziening is besproken aan de hand van enkele discussiepunten.

1. Zijn wij het eens met de beoogde oplossingen?

- 30 • Raadslid Anna denkt dat als de huidige memo wordt doorgevoerd, de
31 informatievoorziening beter zal zijn. Zij is positief over het feit dat er een nieuwe
32 studieadviseur is aangenomen. Zij vindt het belangrijk dat in het document
33 hierbij nogmaals benadrukt wordt dat studieadviseurs vanuit het oogpunt van de
34 student moeten kijken.
- 35 • Raadslid Jim heeft aangegeven dat hij in het document nog geen oplossingen ziet
36 voor het feit dat studenten soms het gevoel hebben dat studieadviseurs niet
37 vanuit de student denken.
38



- 1 ○ Raadslid Arjen heeft hierop gereageerd dat misschien benoemd zou
2 moeten worden dat uitspraken van studieadviseurs niet bindend zijn,
3 waardoor studieadviseurs zich eerder uit zouden durven spreken.
4

5 **2. Studieadviseurs zijn op onze faculteit onderbezet in vergelijking met andere**
6 **faculteiten en hebben een lange wachttijd voor een afspraak, vinden wij dat er**
7 **genoeg oplossingen geboden worden voor dit probleem?**

- 8 • Hierbij is opgemerkt dat de wachtkamer van de studieadviseurs altijd overvol zit
9 tijdens het inloopspreekuur en dat bij een afspraak studenten wel 3 weken
10 moeten wachten voor zij terecht kunnen.
11 • Raadslid Jason heeft hierop gereageerd dat er mogelijk wel tijd gewonnen zal
12 worden op het moment dat taken die nu bij de studieadviseurs liggen door de EC
13 worden opgepakt. Hij vindt dat er eerst een evaluatie moet komen van de nieuwe
14 maatregelen om te kunnen concluderen of het aantal studieadviseurs afdoende is.
15 • Raadslid Arjen heeft hierop gereageerd dat op het AMC twee keer zoveel
16 studenten per studieadviseur geholpen moeten worden als op andere faculteiten.
17 Vanuit de raad is hier wel de kanttekening bij geplaatst dat bij vergelijken de
18 takenpakketten gelijk moeten zijn.
19 • Raadslid Sina vindt dat een student binnen een week geholpen moeten worden
20 door de studieadviseurs.

21 De SR heeft uit bovenstaande geconcludeerd dat hij de maatregelen een kans wil geven,
22 maar dat wanneer studenten niet binnen een week geholpen kunnen worden met de nieuwe
23 maatregelen, hij wil dat er nog een studieadviseur wordt aangesteld. Mocht na het aanstellen
24 van één extra studieadviseur de hulp nog niet met een week geboden kunnen worden, dan ziet
25 de SR graag dat er meer studieadviseurs aangesteld worden tot studenten wel binnen een week
26 geholpen zijn.

27 **3. Waar en bij wie willen we aankaarten dat we graag zien dat er meer geld voor**
28 **uren voor studieadviseurs beschikbaar komt?**

- 29 • Bij Rien de Vos zal het genoemd worden
30

31 **4. De studieadviseur heeft bij ons (in tegenstelling tot andere faculteiten) een**
32 **ondersteunende en beslissende rol. In het document staat: 'Er wordt nagedacht**
33 **of de rol die de studieadviseurs spelen in het kader van de advisering**
34 **examencommissie niet elders moet worden belegd.' Zouden wij willen dat die**
35 **beslissende taken terug gaan naar de examencommissie?**

- 36 • Raadslid Jim heeft aangegeven dat op de LMSO men het heel raar vond dat de
37 studieadviseurs taken van de EC hebben.
38 • Vanuit de raad is het geluid gekomen dat de taken in het kader van de advisering
39 examencommissie niet bij de studieadviseur zouden moeten liggen, omdat dit de
40 werklast van de studieadviseurs vergroot en het de student bovendien het gevoel
41 geeft dat de studieadviseur niet naast hem, maar tegenover hem staat.
42 De raad vindt dat de taken door de EC opgepakt zouden moeten worden, maar
43 dat als onderwijssupport de taken wel zou willen doen, dat er dan één persoon

1 moet worden aangewezen voor de EC-taken, overige studieadviseurs staan dan
2 los van de EC-taken en kunnen beter de studenten bedienen.

3
4 Ook bovenstaande zal in het gesprek met Rien de Vos worden voorgelegd.

5. Zijn er nog andere oplossingen?

- Er zal aan Enneke Tuinhof gevraagd worden of zij de sfeer binnen de groep van
7 studieadviseurs zou kunnen omzetten. Tevens zal er aan Enneke Tuinhof worden
8 gevraagd hoe de nieuwe studieadviseur bevalt.
9

10 Raadslid Anna zal een brief opstellen als reactie op de memo. De brief zal eerst aan alle
11 raadsleden gestuurd worden, voor deze officieel wordt verzonden.

9. Tijdsplanning

12 Het DB zal dit punt verder oppakken.

10. Heraccreditatie MI

13 De sterkte/zwakte analyse van Medische Informatiekunde is nogmaals besproken. De SR
14 had aan verbeterpunten 'het aanbieden van software' toegevoegd. Echter raadslid Jade heeft
15 hier in de vergadering op gereageerd dat dit iets is waar de SR mee bezig is, maar dat het niet
16 per se zo is dat de aangeboden software op dit moment onvoldoende is. De meerderheid van de
17 raad is het hier mee eens. Dit verbeterpunt zal verwijderd worden.
18

19 De CoMi zal een brief opstellen en deze 25 maart aan het OTmi sturen.

11. Vaardighedenonderwijs

20 Het vaardighedenonderwijs is niet besproken.

12. Begrotingsproces CSR

21 Er is een bestand binnengekomen met het begrotingsproces van de facultaire begrotingen.
22 Raadslid Jim heeft hierbij opgemerkt dat hij het niet eens is met het feit dat de OR en de SR
23 samen zouden moeten adviseren op de facultaire begroting. Op dit moment zijn er hierover op
24 de FdG andere afspraken met de RvB. Raadslid Gabriëla heeft hierop gereageerd dat ook als de
25 CSR inderdaad besluit dat OR en SR samen zouden moeten adviseren, de faculteiten zelf kunnen
26 besluiten of zij het ook inderdaad op die wijze plaats laten hebben.

13. Kieskompas niet op het AMC

27 Binnen de CSR is er gesproken over de implementatie van een kieskompas op de
28 faculteiten. Er is besloten dat het AMC niet meedoet. Vier andere faculteiten (de FEB, FGw, FMG
29 en FdR) krijgen wel een kieskompas met 30 vragen, 15 vragen gaan over centrale zaken en 15
30 vragen gaan over facultaire zaken. Uit het kieskompas komen twee losse adviezen.
31

32 De studentenraad is akkoord met het feit dat de FdG geen kieskompas zal hebben. Wel zou
33 de SR graag zien dat op het moment dat blijkt dat een kieskompas een belangrijke meerwaarde
34 is, de mogelijkheden voor een kieskompas op de FdG ook weer worden overwogen. Raadslid
35 Gabriëla zal dit noemen als update in een plenaire vergadering van de CSR.



14. WVTTK

1 Vrije dagen AMC

2 Raadslid Jojanneke heeft aan de SR gevraagd of de SR er druk op zou willen leggen om
3 studenten in de affiliaties ook vrij te laten zijn op AMC-feestdagen. Uit de discussie die
4 volgde bleek dat dit punt vorig jaar ook besproken is. Raadslid Jojanneke zal uitzoeken
5 wat er toen precies gezegd is en zal daarna overwegen of zij nogmaals met Dr. van
6 Trotsenburg hierover zou willen spreken.

7 Vragen aan beoogd voorzitter en rector magnificus van de CvB

8 Vanuit de raad zijn geen belangrijke vragen naar voren gekomen.

9 Toetskwaliteit blok 3.4

10
11 Op dit moment heeft de SR de klacht die Onno Baur, bachelor studentassessor
12 Geneeskunde, had over de toetskwaliteit van blok 3.4 doorgespeeld aan de JVT, omdat het
13 vakinhoudelijk is. De SR vindt dat er momenteel nog niet vastgesteld is dat het een
14 tentamen met een slechte toetskwaliteit betreft; de SR zal daarom vooralsnog geen verdere
15 stappen ondernemen. Wel vindt de SR toetskwaliteit erg van belang. Mocht blijken dat het
16 hier inderdaad gaat om een tentamen van slechte kwaliteit, dan zal de SR het als voorbeeld
17 gebruiken om nogmaals het belang van een toetskwaliteitscommissie aan te kaarten.
18

15. Mededelingen & rondvraag

- 19 • Raadslid Gabriëla heeft gevraagd of de brief over de OER al is verstuurd. Dit blijkt
20 nog niet het geval, omdat raadsleden Arjen en Jim nog in gesprek zijn over de
21 juiste wijze om het punt aan te kaarten.
- 22 • Raadslid Gabriëla heeft de SR meegedeeld dat de CSR heeft gevraagd of de FSR
23 FdG de brief over selectieve masters wil ondertekenen. Gabriëla zal deze mail
24 doorsturen aan alle raadsleden. Raadsleden mogen deze brief op persoonlijke
25 titel ondertekenen.
- 26 • Raadslid Anna heeft als evaluatiepunt aangedragen dat bij reactie op de notulen
27 in de Drive er ook gelijk suggesties gegeven dienen te worden voor een
28 verbetering, zodat hier in vergadering geen discussies over gevoerd hoeven te
29 worden. De raad heeft hiermee ingestemd.

16. Nieuwe agendapunten

- 30 - Tijdsplan begroting
- 31 - (DSJ)

17. Einde vergadering

32 De vergadering is om 20:37u door Jim gesloten.