



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 4 april 2016

Aanwezig Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser
Afwezig Jojanneke van Amesfoort, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhaneshir, Jim Determeijer
Gast -
Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. OTgen
9. Kwaliteitsverbetering infovoorziening
10. Brief over collegezalen
11. WVTTK
12. Mededelingen & rondvraag
13. Nieuwe agendapunten
14. Einde vergadering

1. Opening

1 De vergadering is om 18:36u geopend door Jason.

2. Post in/uit

- 2 • De RvB heeft gereageerd op de brieven van de bestuurlijke fusie en het NZa document.
3 • 11 mei is om 16:00u de oratie van Rien de Vos in de aula van de UvA.

3. Doorlopen actielijst

4 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

5 De notulen van de PV van 21 maart en de notulen van de vergadering met het OTmi van 10
6 maart zijn goedgekeurd.

5. Updates

1 -

6. Mededelingen & rondvraag

- 2 - Raadslid Lydia heeft gevraagd of de inwerkdata zoals deze zijn voorgesteld in de mail
3 zijn goedgekeurd door de raad. De raad heeft hier instemmend op gereageerd. Lydia
4 zal de inwerkdata doorgeven aan de kieslijsten.
- 5 - Raadslid Lydia heeft de raad gevraagd of er nog een brief geschreven moet worden
6 over internationalisering. De raad heeft hier instemmend op gereageerd. Raadsleden
7 Arjen en Remco zullen dit oppakken.
- 8 - Raadslid Arjen heeft voorgesteld een werkgroep in te stellen om de wachttijd te
9 verkorten. Dit zal verder worden besproken in de WVTTK.
- 10 - Raadslid Anna heeft aangegeven dat in college van jaar drie is meegedeeld dat het
11 tentamen van blok 3.5 digitaal afgenomen zal worden. Dit zal verder worden
12 besproken in de WVTTK.
- 13 - Raadslid Anna heeft aangegeven dat het keuzevak 'module interdisciplinaire
14 samenwerking' had aangegeven dat studenten hier studiepunten voor zouden krijgen.
15 Aan het begin van de module is echter gebleken dat alleen HvA-studenten
16 studiepunten krijgen, UvA-studenten niet. Anna zal hierover een mail sturen aan de EC
17 en aan Dr. Verheijck.
- 18 - Raadslid Lydia heeft de SR laten weten dat er een mail is binnengekomen van Mark de
19 Jongh (raadslid CSR) met de vraag of de SR aan de decaan wil vragen om de
20 studentenraadsverkiezingen te promoten. Dit zal verder worden besproken in de
21 WVTTK.

7. Vaststellen agenda

22 De agenda is vastgesteld. In de WVTTK zullen 'Werkgroep wachttijd', 'Digitale toetsing blok
23 3.5' en 'Promotie studentenraadsverkiezingen' worden behandeld.

8. OTgen

24 13 april van 17.00-18.00u staat er weer een vergadering gepland met het OTgen. De
25 raadsleden hebben de gelegenheid gekregen om hier agendapunten voor in te dienen.
26 Agendapunten zijn tijdens de vergadering niet aangedragen, wel enkele punten voor de
27 rondvraag:

- 28 - Coschapplekken in het Slotervaart ziekenhuis
29 - CDW
30 - Pilot digitaal toetsen

9. Kwaliteitsverbetering infovervoorziening

31 Enneke Tuinhof heeft een nieuw idee ingebracht om de informatievoorziening en
32 doorstroom naar de studieadviseurs te verbeteren. Zowel voor frontofficemedewerkers als
33 voor de toekomstige studentassistenten zou het lastig zijn te bepalen of iemand naar de
34 studieadviseur moet. Hiervoor is bedacht dat de student die er vanuit gaat dat hij/zij naar de
35 studieadviseur moet, zelf eerst een afspraak van 10 minuten maakt in een afsprakensysteem.
36 Deze gesprekken kunnen op zeer korte termijn plaatsvinden met een ervaren medewerker van



1 de DC die een snelle inschatting kan maken of de info bij de balie, digitaal of via de
2 studieadviseur verstrekt kan worden. Indien de student echt naar de SA moet, kan deze
3 medewerker in het planningssysteem bij die studieadviseur die de vraag het beste/snelste kan
4 beantwoorden, een langere afspraak inplannen. Dit gaat in overleg met de student. Deze 10-
5 minuten gesprekken zouden het inloospreekuur vervangen. Er zal echter altijd een
6 noodregeling blijven voor echt acute zaken.

7
8 Over bovenstaand punt is gediscussieerd aan de hand van discussiepunten.

9 **1. Wat vinden wij ervan dat je eerst een 10-minuten afspraak moet maken om een**
10 **afspraak bij de studieadviseur te krijgen?**

- 11 - Raadslid Anna vindt het omslachtig. Zij vindt het beter om langs de balie te lopen en
12 daar te horen of je inderdaad het best door de studieadviseur gezien kan worden. Zij
13 vraagt zich af of twee maal een afspraak maken de snelheid tegemoet komt.
14 - Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat zij het wel een valide mogelijkheid vindt
15 als frontofficemedewerkers inderdaad onvoldoende inzicht hebben in of een punt wel
16 of niet door een studieadviseur behandeld moet worden.
17 - Raadslid Remco vindt dat als OS dit zelf een goed plan is, zij dit uit moeten proberen,
18 maar wel met de kanttekening dat studenten te allen tijde geholpen moeten zijn
19 binnen een week.

20
21 **2. Wat vinden we ervan dat het inloospreekuur verdwijnt?**

- 22 - De SR is akkoord met het verdwijnen van het inloospreekuur als maar gewaarborgd
23 is dat studenten binnen een week geholpen zijn.

24
25 **3. Is er een andere manier om een inschatting te maken bij welke studieadviseur**
26 **een student terecht moet en om in te schatten of het een lange of een korte**
27 **afspraak is?**

- 28 - Raadslid Remco heeft hierbij opgemerkt dat hij denkt dat er niet per se een
29 medewerker nodig is om de studenten naar de juiste studieadviseur te verwijzen. Hij
30 stelt voor een keuzesysteem per onderwerp in te stellen op DSSD, waarbij de student
31 aan kan vinken over welk onderwerp zijn vraag gaat, waarna hij een afspraak in kan
32 plannen met de studieadviseur die gespecialiseerd is in dit onderwerp. Op het moment
33 dat de vraag van de student niet één van de thema's omvat zou hij het vakje 'overig'
34 kunnen aankruisen, waarna hij een afspraak kan maken met een medewerker voor
35 een 10-minutengesprek zodat hij alsnog naar de juiste studieadviseur verwezen kan
36 worden.

37 Raadslid Anna zal een mail over bovenstaande punten opstellen.

38 **10. Brief over collegezalen**

39 Naar aanleiding van de Sinterklaasenquête heeft het DB met Drs. van den Maagdenberg
40 gesproken over het onderhoud van de collegezalen. Zij gaf aan dat het op haar agenda staat,
41 maar dat het waarschijnlijk nog twee tot drie jaar zal duren voor de collegezalen worden
42 aangepakt. Momenteel is er een discussie met de UvA over de financiering van de collegezalen
43 en bovendien is door de komst van Epicurus nog onbekend of, als er met kleinere groepen
44 gewerkt gaat worden, alle vijf de collegezalen behouden moeten blijven.

1 De SR heeft besloten hier een brief over op te stellen. Voor de vergadering had raadslid
2 Lydia al de volgende punten voor de brief aangedragen:

- 3 - De SR heeft begrip voor de discussie met de UvA, maar vindt dat de student hier niet
4 de dupe van mag worden.
- 5 - De SR heeft eveneens begrip voor de evaluatie van de ruimtes voor Epicurus, maar
6 vindt dat de student hier niet de dupe van mag worden.
- 7 - De SR ziet dat de collegezalen nu achterlopen in onderhoud en voorzieningen. De
8 stoelen vallen uit elkaar, de trappen zijn gevaarlijk en de werkplekken voldoen niet
9 aan het digitale tijdperk.
- 10 - De SR wil zo spoedig mogelijk quick fixes, zodat de collegezalen veilig, werkbaar en
11 enigszins representatief zijn.

12 In de vergadering is er verder over gesproken aan de hand van discussiepunten.

13 **1. Zijn we het eens met bovenstaande punten?**

14 De SR heeft aangegeven het eens te zijn met de aangedragen punten.
15

16 **2. Valt er nog wat toe te voegen of te wijzigen aan de punten zoals hierboven 17 beschreven?**

18 Toegevoegd zijn 'capaciteit van de collegezalen' en 'klimaatbeheersing'.
19

20 **3. Willen we zelf de quick fixes die wij nodig achten aandragen? Zo ja, welke dan?**

21 De SR vindt dat er in ieder geval wat gedaan moet worden aan de veiligheid van de
22 collegezalen, dit betekent dat de trap en de stoelen in ieder geval aangepakt dienen te
23 worden. De SR acht een maandelijkse controle van de stoelen noodzakelijk.

24 Raadslid Remco heeft nog aangegeven dat het AMC de collegezalen ook voor congressen
25 gebruikt en hij zich hierdoor kan voorstellen dat de UvA niet alle vernieuwingen van de
26 collegezalen voor 100% wil vernieuwen. Hij stelt daarom voor dat de SR in zijn brief voorstelt
27 om een onderlinge regeling te treffen voor de financiering van de collegezalen, waarbij de UvA
28 bijvoorbeeld de collegezalen 1 t/m 4 zal aanpakken en het AMC collegezaal 5 zelf zal
29 bekostigen. De raad is het ermee eens om dit te noemen in de brief
30

31 Raadslid Lydia heeft nog opgemerkt dat de collegezalen nu niet zijn opgenomen in het
32 onderhoudsplan van huisvesting. Zij vindt dat het toch ergens opgenomen zal moeten zijn. De
33 raad is het hiermee eens. Dit punt zal opgenomen worden in de brief.
34

35 Raadslid Lydia zal de brief over verbetering van de collegezalen opstellen. In de brief zal
36 met name de nadruk gelegd worden op de veiligheid.

37 **11. WVTTK**

38 Werkgroep wachttijd

39 Raadslid Arjen heeft voorgesteld om een werkgroep in te stellen die zich bezighoudt met
40 de lengte van de wachttijd en mogelijke maatregelen om dit probleem aan te pakken. Raadslid
41 Remco heeft hierop gereageerd dat er geen betere uitkomst zal zijn dan de huidige situatie. Op
dit moment zijn er geen ziekenhuizen in de regio Amsterdam die geen coassistenten huisvesten.



1 De plekken die er zijn, zijn overbezet. Het scheppen van meer coschapplekken zal de kwaliteit
2 van het onderwijs naar beneden halen.

3 De SR heeft na bovenstaande uitleg van raadslid Remco besloten dat een werkgroep niet
4 zinvol zal zijn.

6 Elektronische toetsing blok 3.5

7 Raadslid Remco heeft voorgesteld om aan Dr. Verheijck te vragen of de kwaliteit van de
8 toets wel gewaarborgd is. Volgens de OER moet een tentamen klaar zijn op het moment dat een
9 blok van start gaat. Bovendien zou blok 2.3 ook digitaal getoetst worden, maar dit is uiteindelijk
10 niet doorgegaan. Raadslid Anna zal de mail hierover opstellen. Aan studenten zal
11 gecommuniceerd worden dat als zij moeite hebben met digitaal toetsen, zij dit z.s.m. aan
12 moeten geven bij de studieadviseur.

14 Promotie studentenraadsverkiezingen

15 De SR heeft besloten de RvB te vragen om alle studenten een mail te sturen om hen aan te
16 moedigen te stemmen.

12. Mededelingen & rondvraag

- 17 • Raadslid Arjen heeft verteld dat de docentprofessionalisering voor Geneeskunde is
18 goedgekeurd door het OT.
- 19 • Raadslid Lydia heeft de raadsleden gewezen op het conceptrapport 'versterking
20 facultaire medezeggenschap' van de SR. De raadsleden kunnen hier nog hun mening
21 over geven. In het rapport wordt de FSR FdG echter niet genoemd, omdat er in het
22 document gesproken wordt over een slechte samenwerking met de OR, onder
23 presterende raadsleden en onvoldoende gehoord worden door de decaan. De FSR FdG
24 heeft zich hierin afzijdig gehouden, omdat hij de genoemde punten niet ervaart.
- 25 • Raadslid Lydia heeft aangegeven dat er weer sollicitatiecommissies ingesteld zullen
26 moeten worden voor de EC, OC en assessoren. Door de ambtelijk secretaris is hier nog
27 aan toegevoegd dat er ook een vacature voor een nieuwe AS uitgezet moet worden.
28 Voor de komende PV zal er een overzicht gemaakt worden van de verschillende
29 vacatures, zodat er een sollicitatiecommissie ingesteld kan worden voor de
30 verschillende functies.

13. Nieuwe agendapunten

- 31 • Brief onvoldoende coschappen
- 32 • Brief collegezalen
- 33 • OER MI
- 34 • OER CoMa
- 35 • OER bachelor
- 36 • Voorbespreken OTgen
- 37 • Voorbespreken gesprek met Prof. dr. Heineman.

14. Einde vergadering

38 De vergadering is om 19:51u gesloten door Jason

39