



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 18 april 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Arjen Meewisse, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp,
Afwezig Jojanneke van Amesfoort, Remco Molenaar, Sina Alaeikhanehshir
Gast -
Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Inlooppreekuur studieadviseurs
9. OER MI
10. OER Bachelor Geneeskunde
11. Onderwijsmuur
12. OTmi agenda
13. OER Master Geneeskunde
14. Toetsplan epicurus
15. WTTK
16. Mededelingen & rondvraag
17. Nieuwe agendapunten
18. Einde vergadering

1. Opening

1 De vergadering is om 18:32u geopend door Jim.

2. Post in/uit

2 Post in/uit is behandeld.

3. Doorlopen actielijst

3 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

1 De notulen zijn goedgekeurd.

5. Updates

2 De updates zijn besproken.

6. Mededelingen & rondvraag

- 3 • Raadslid Anna heeft de raadsleden aangespoord maandag 9 mei zoveel mogelijk vrij te
- 4 houden voor het MFASTival. De SR zal hier staan met een stand.
- 5 • Raadslid Anna heeft aan de raad gevraagd of hij het ermee eens is dat raadsleden
- 6 tijdens de studentenraadsverkiezingen enkel een rol mogen hebben bij de logistiek
- 7 achter de schermen. De SR heeft hiermee ingestemd. Vervolgens heeft zij gevraagd hoe
- 8 de SR ertegenover staat als raadsleden ook zullen helpen flyeren. Dit punt is opgepakt
- 9 om in de WVTTK te bespreken.
- 10 • De ambtelijk secretaris heeft aangegeven dat de PV die gepland staat op 17 mei
- 11 gehouden zal worden in lokaal L0-220.
- 12 • Raadslid Lydia heeft raadslid Anna gevraagd of er nog een nieuwsbrief gemaakt wordt
- 13 voor april. Raadslid Anna heeft hierop gereageerd dat er een april/mei -versie zal
- 14 komen van de nieuwsbrief.
- 15 • Raadslid Lydia heeft gevraagd of het document over coschapsplanning dat Enneke
- 16 Tuinhof had doorgestuurd nog besproken moet worden in de master. Raadslid Jim
- 17 heeft hierop instemmend gereageerd.
- 18 • Raadslid Lydia heeft de raad gevraagd wanneer het vacatureplan besproken zal
- 19 worden. Er is besloten dat dit in de WVTTK zal gebeuren.
- 20 • Raadslid Gabriëla heeft de raad te kennen gegeven dat de faculteit de helft van de
- 21 voorinvesteringen gekregen heeft en dat dit gebruikt zal worden voor
- 22 docentprofessionalisering en blended learning. Zij heeft de raad gevraagd of hij het
- 23 eens is met deze besteding. Raadslid Jade heeft gereageerd dat zij van Floor Biemans
- 24 had vernomen dat ook een deel naar faciliteiten zou gaan. In de WVTTK zal dit verder
- 25 worden besproken.

7. Vaststellen agenda

26 De agenda is vastgesteld. Bij de WVTTK zullen de volgende punten worden besproken: rol
27 van de studentenraad tijdens de verkiezingen, vacatureplan en voorinvesteringen.

8. Inloopspreekuur studieadviseur

28 De werkwijze van de studieadviseurs zal gaan veranderen. Eén wijziging die doorgevoerd
29 zal worden is het verdwijnen van het inloopspreekuur bij de studieadviseurs. Echter de
30 studieadviseurs hebben aangegeven dat het inloopspreekuur juist nuttig is en studenten vaak
31 met goede vragen komen. Enneke Tuinhof heeft daarom de SR gevraagd nogmaals zijn hoofd te
32 buigen over dit punt. Enneke Tuinhof vindt namelijk dat er onvoldoende splitsing van studenten
33 gemaakt wordt op het moment dat studenten bij een inloopspreekuur langs kunnen en zo
34 alsnog de frontoffice niet hoeven benaderen.

35
36 De SR snapt de mening van Enneke Tuinhof en vindt ook dat het nieuwe plan een goede
37 kans verdient en dat als dit loopt de inloopspreekuren inderdaad zouden kunnen vervallen.



1 Echter vindt hij wel dat het nieuwe plan eerst gestroomlijnd moet zijn en moet bewijzen dat het
2 werkt, voordat de inloopsprekuren mogen verdwijnen. De SR denkt dat alleen op deze manier
3 gewaarborgd blijft dat studenten ook inderdaad op tijd geholpen zijn. Mocht blijken dat het
4 nieuwe systeem niet werkt zonder inloopsprekuren, dan pleit de SR ervoor dat het
5 inloopsprekuren toch opnieuw wordt ingevoerd.

9. OER MI

6 **Bachelor OER**

7 Deel A

8 *Artikel 4.1*

9 Dit artikel gaat over het zelf inschrijven voor onderwijseenheden. In de vergadering van 11
10 april is gesproken over het zelf testen van de aanmeldapplicatie app. De CoMi heeft echter
11 als alternatief aangedragen om de studenten die de pilot hebben gevolgd zo snel mogelijk
12 nogmaals te contacteren en hen de enquête in laten vullen. Op basis hiervan hoopt de SR
13 dan zijn beslissing te kunnen maken.

14 Hierover is in de raad een discussie ontstaan. De discussie kwam er met name op neer dat
15 men het überhaupt niet nodig vindt om je aan te melden voor vakken als er geen
16 keuzevrijheid is voor de studenten. Allereerst wilde de SR erop inzetten om met meer data
17 een beslissing te maken over het wel of niet voortbestaan van de aanmeldapp, maar nadat
18 ook de OER van Geneeskunde besproken was, is toch besloten om tegen de aanmeldapp te
19 kiezen. Voor Geneeskunde wil de SR dat studenten ook direct voor hertentamens worden
20 aangemeld, dus dan vindt de SR dat voor MI studenten minstens ook voor hun eerste kans
21 direct aangemeld zouden moeten zijn.

22 De SR zal navragen of het aanmelden voor hertentamens ook via de aanmeldapp kan (in de
23 toekomst).

24

25 *Artikel 4.2.3*

26 In dit stuk wordt een opmerking over de overgangsregeling geschrapt. Ook wordt de
27 intramurale stage niet meer gegeven. De CoMI wil graag dat hier wordt opgenomen dat het
28 alternatieve onderwijs wordt gegeven conform de leerdoelen en werklast van de
29 intramurale stage. De SR is het eens met deze toevoeging.

30

31 *Algemeen*

32 De convenant loopt af. Het zijn allemaal punten die de SR ooit heeft aangedragen, en die
33 wel in een convenant zijn opgenomen, maar nooit in de OER. De SR wil ervoor pleiten dat
34 deze punten nu alsnog worden opgenomen in de OER.

35

36 Deel B

37 *Artikel 1.1a*

38 Het verschilt nu per blok of een bonuspuntoets altijd geldig is of pas als een student een 6
39 heeft gehaald voor het reguliere tentamen. De SR wil graag dat in de OER opgenomen
40 wordt dat een bonuspuntoets altijd geldig is, ongeacht de uitkomst van het reguliere
41 tentamen.

42

43 *Artikel 4.12*

1 Dit artikel gaat over de geldigheidsduur van tentamens. De SR wil ernaar streven om de
2 wet aan te houden wat dit betreft.

4 **Master OER**

5 Bij de master OER zijn geen aanvullende vragen gesteld.

10. **OER Bachelor geneeskunde**

6 **Deel A**

7 *Artikel 1.2 lid a*

8 In dit artikel staat dat het eindcijfer van de deoltoetsen van farmacologie worden bepaald
9 door een door de coördinator bepaalde wijze. De SR vindt dit onduidelijk en vindt daarom
10 dat dit op een andere wijze vermeld dient te worden.

12 *Artikel 4.1*

13 In dit artikel wordt gesteld dat een student zich moet aanmelden om te kunnen deelnemen
14 aan een herkansing, de CoCo heeft als voorstel gegeven dat als studenten de eerste kans
15 van hun tentamen niet halen zij automatisch worden aangemeld voor het daaropvolgende
16 hertentamen.

17 Hierover is enige tijd discussie geweest binnen de Studentenraad. Dit punt is ook
18 besproken in de PV van 11 april. Toen was het geluid van de SR met name dat het systeem
19 soepeler gemaakt zou moeten worden, maar de student wel eigen verantwoordelijkheid
20 heeft.

21 Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat nooit in de hardheidsclausule zal worden
22 opgenomen dat een student wel deel mag nemen aan het tentamen indien hij vergeten is
23 zich in te schrijven. Zich vergeten in te schrijven gebeurt bij de meeste studenten. Raadslid
24 Jason beaamt dat de studenten die je wilt beschermen met een soepelere regel, nooit in
25 deze regel opgenomen zullen worden. Vanuit de SR kwam daarom het geluid dat het dus
26 een oplossing is om studenten inderdaad gewoon automatisch aan te melden voor het
27 daaropvolgende tentamen. Raadslid Anna heeft hieraan toegevoegd dat het ook de
28 studieadviseur tijd scheelt op het moment dat studenten direct zijn aangemeld voor hun
29 hertentamen. Raadslid Gabriëla heeft nog opgemerkt dat het ook meewerkt aan de directe
30 doorstroom van studenten, zoals de opleiding het voor zich ziet bij Epicurus.

32 *Artikel 4.3.3*

33 In dit artikel staat dat bij mondelinge tentamens ofwel schriftelijk of met audioapparatuur
34 het tentamen afgenomen zal worden, maar de student dit niet mag meenemen. De SR zal
35 de vraag stellen waarom een student geen duplicaat zou mogen meenemen.

37 *Artikel 4.7.1*

38 Hierin zijn de voorwaarden voor een hertentamen van bijvoorbeeld de PG-lijn weggehaald.
39 De voorwaarden zijn terug te vinden op Blackboard. Raadslid Jason zal deze voorwaarden
40 doornemen.

42 *Artikel 4.9.3*



1 Dit artikel gaat erover dat het inzagetijdstip bekend wordt gemaakt via de site, maar er
2 staat niet bij hoeveel dagen van tevoren dit bekend gemaakt moet worden. De SR zal het
3 navragen.

4

5 *Artikel 4.10*

6 Dit artikel gaat over het nabespreken van tentamens. De Studentenraad ziet graag dat de
7 modelantwoorden van de bonuspuntoetsen ook altijd online komen te staan en zou daar
8 dan ook graag een lid over toevoegen aan de OER.

9

10 **Deel B**

11 *Artikel 8.2*

12 Dit artikel gaat over de overgangsregeling van Curius+ naar Epicurus. In de OER staat dat
13 de overgangsregeling opgenomen zal worden in 'Regels & Richtlijnen'. Raadslid Arjen zal
14 kijken wat er precies wordt vermeld in 'Regels & Richtlijnen' en bepalen of er zaken die in
15 'Regels & Richtlijnen' staan, opgenomen zouden moeten worden in de OER.

16

17 Na de bespreking zijn de volgende punten naar voren gekomen als belangrijke punten voor
18 de SR:

- 19 • 2 euro regeling
- 20 • Automatisch aanmelden voor herkansingen
- 21 • Antwoorden van bonuspuntoetsen

22 De SR vraagt zich af wat SR'en vorige jaren besproken hebben en of zij ook deze punten
23 hebben aangedragen en zo ja, wat de reactie hierop was.

24 De bovenstaande drie punten zullen in de volgende vergadering apart worden besproken.

11. **Onderwijsmuur**

25 Dit vergaderstuk is ingediend om een mening te vormen over de onderwijsmuur. Het
26 vergaderstuk is besproken aan de hand van discussiepunten, zoals deze hieronder terug te
27 vinden zijn.

28 **1. Willen wij een onderwijsmuur?**

29 De SR-leden hebben hier unaniem mee ingestemd.

30 **2. Welke informatie moet er op de interactieve onderwijsmuur te vinden zijn?**

31 De volgende dingen zijn aangedragen om op de onderwijsmuur te presenteren:

- 32 ○ Onderwijsprijzen
- 33 ○ Organogram met onderwijskundigen waarin duidelijk wordt wie waarvoor te
34 benaderen is
- 35 ○ Een link naar DSSD
- 36 ○ Berichten van OS, de SR en de JVT
- 37 ○ Vacatureknop
- 38 ○ Kafknop voor afwezigheid van docenten
- 39 ○ Pagina voor studieverenigingen

40 **3. Wat voor functie op het plein moet de onderwijsmuur vervullen?**

1 In de discussie hierover kwam naar voren dat de onderwijsmuur moet opvallen op het
2 plein. Op de onderwijsmuur moet informatie te vinden zijn die mogelijk elders ook te
3 vinden is, maar die hier wel toegankelijk wordt aangeboden.

4. **Denken jullie dat studenten hem zullen gebruiken?**

5 Het feit dat er niet alleen passieve informatie wordt aangeboden en het feit dat
6 informatie hier makkelijk te vinden is, zou de studenten naar de onderwijsmuur
7 moeten trekken.

8 Raadslid Jade heeft echter opgemerkt dat zij verwacht dat studenten de muur eerst
9 heel interessant zullen vinden, maar hem later links zullen laten liggen. Raadslid Jim
10 heeft hierop ingehaakt door de raad te vragen waarom studenten de onderwijsmuur
11 zullen gebruiken i.p.v. hun eigen laptop. Als reactie hierop kwam vooral naar voren het
12 gemak van de onderwijsmuur en het feit dat studenten hierdoor niet naar de
13 studentenbalie zullen gaan voor bepaalde dingen, maar zelf het zullen opzoeken op
14 deze muur. Bovendien zou een onderwijsmuur het onderwijs inzichtelijker en
15 interessanter maken voor de student.

5. **Wat vinden wij van de twee verschillende ideeën?**

16 Met 'twee verschillende ideeën' wordt bedoeld op twee linkjes van interactieve
17 devices die Onno Valk heeft doorgestuurd n.a.v. het idee van de SR om een interactieve
18 onderwijsmuur te plaatsen.

19 De SR heeft de volgende punten aangegeven belangrijk te vinden:

- 20 ○ Dat de onderwijsmuur een centrale plek krijgt op het plein
- 21 ○ Dat het interactieve scherm groter is dan de nu gepresenteerde interactieve
22 schermen
- 23 ○ Dat op het moment dat een student een vacature ziet die hij interessant vindt
24 op de interactieve muur hij deze direct naar zichzelf zou kunnen mailen.
- 25 ○ Dat er een systeem ingebouwd wordt waarbij een student zijn studentenpas
26 tegen een kastje kan houden, waarna het interactieve scherm direct de voor
27 deze student toegepaste informatie geeft.
- 28 ○ De screensaver van het interactieve scherm zouden nieuwsflashes kunnen
29 zijn, bij aanmelden kan er dan meer gerichte informatie gevonden worden.

6. **Wie beheert de onderwijsmuur technisch/inhoudelijk/redactioneel?**

30 Hierop is gereageerd dat het technisch beheer bij OS of ICT zou moeten liggen. De
31 redactie bij iedereen die een plekje wil op de onderwijsmuur, maar de hoofdredactie
32 bij OS. Op dit moment ligt de hoofdredactie van de plasmaschermen ook bij OS, maar
33 dit hebben zij gedelegeerd naar de MFAS. Mocht de OS dit ook op deze wijze willen
34 doen met de onderwijsmuur, dan heeft de SR daar geen bezwaar tegen.

7. **Waar zou de onderwijsmuur geplaatst moeten worden?**

35 Hierop is gereageerd dat het een centrale plaats moet zijn die niet in de looproute ligt.

12. **OTmi agenda**

36 Op 21 april zal er weer een vergadering zijn met het OTmi. Met dit vergaderpunt is
37 besproken welke punten besproken zullen gaan worden met het OTmi.

1. **OER**



- 1 De OER zal worden besproken, zodat nu al duidelijk is hoe het OTmi aankijkt tegen de
2 punten waar de SR tegenaan loopt. Deze punten zijn:
- 3 ○ De discussie over het betalen van 2 euro voor het nakijken van een tentamen
 - 4 ○ De discussie over de aanmeldapplicatie-app
 - 5 ○ De wet over het vervallen van de geldigheidsduur van een tentamen

6 Raadslid Jason zal dit vergaderpunt inleiden

7

8 **2. Verlopen van het convenant tussen de SR en het OTmi**

9 Dit convenant is onderdeel van de OER-bespreking, maar wordt wel apart behandeld.
10 Het einddoel van het bespreken van de convenant is het opnemen van de convenant in
11 de OER.

12 Raadslid Jade zal dit vergaderpunt inleiden.

13

14 **3. Sinterklaasenquête**

15 Er zal gevraagd worden naar of het OTmi opmerkingen en/of vragen heeft. De SR zal
16 de belangrijkste punten van de Sinterklaasenquête nogmaals op een rijtje zetten.

17 Raadslid Arjen zal dit punt inleiden.

18

19 **4. EC-, OC- en assessorstudenten zoeken**

20 Het tijdspad voor de sollicitaties zal met het OTmi worden besproken.

21 Raadslid Lydia zal dit punt inleiden.

13. OER Master Geneeskunde

22 Bij de OER van de master Geneeskunde zijn geen opmerkingen geplaatst. Alle
23 coassistenten waren deze vergadering afwezig. De OER van de master zal besproken worden op
24 het moment dat de coassistenten aanwezig zijn.

14. Toetsplan Epicurus

25 De brief over het toetsplan Epicurus is besproken in de CuCo. De CoCo heeft hier overleg
26 over gehad en kan zich op één na vinden in alle reacties van de CuCo op de door de SR
27 opgegeven breekpunten. Het enige punt waarin CuCo en SR niet overeenkomen is het punt over
28 de herkansingen. Het doel van dit vergaderstuk is bepalen of we nog verdergaan in de discussie
29 over de herkansingen en met welke insteek.

30

31 De CoCo had in zijn vergadering besloten dat er ingezet moet worden op de herkansingen
32 van blok 1 en blok 2 en dat er niet ingezet zou moeten worden op de herkansing van RA1 voor
33 aanvang van blok RA2. In de raad is besloten inderdaad op de blokken in te zetten waar de CoCo
34 ook op in wil zetten.

35

36 Herkansingen blok 1

37 De herkansingen van blok 1 vallen op dit moment in de kerstvakantie. De CuCo zegt dat dit
38 interfereert met het onderwijs. De SR is het hier niet mee eens, omdat er twee weken
39 vakantie zijn waarin de student kan leren. Een ander argument van de CuCo is dat
40 studenten hun eerste kans gebruiken als inzegement op het moment dat de herkansing

1 dicht bij de eerste kans ligt. Raadslid Gabriëla heeft aangegeven dat zij zich dit niet kan
2 voorstellen.

3
4
5 De volgende argumenten voor een herkansing in de kerstperiode zijn aangedragen:

- 6 - Het interfereert niet met onderwijs, omdat een student niet heel ver van tevoren
7 begint met het voorbereiden van de herkansing. In de kerstperiode zou een student 2
8 weken de tijd hebben om zich wel gedegen voor te bereiden.
- 9 - Het is logistiek ingewikkeld om alle herkansingen in de zomerperiode te plannen
- 10 - Studenten weten dan eerder of zij hun eerste tentamen hebben gehaald, dit geeft een
11 zekere motivatie voor het verdere studiejaar.
- 12 - Er is een februarieregeling waarbij als men zich uitschrijft voor februari, zij hun
13 studiegeld terug krijgen. Het is dan fijn om te weten of je uiteindelijk je eerste blok
14 hebt gehaald om te bepalen of je je wel of niet uitschrijft.
- 15 - Het eerste studiejaar is ook een soort oriënterend jaar waarin een student erachter
16 komt of hij de studie aankan. Als alle herkansingen pas in de zomerperiode
17 plaatsvinden heeft de student in de loop van het jaar onvoldoende zicht op het wel of
18 niet kunnen behalen van de studie / het studiejaar.
- 19 - Je wilt alle studenten een eerlijke kans geven om hun herkansing te halen. Bij het zo
20 dicht op elkaar plaatsen van herkansingen is de waarschijnlijkheid dat alle
21 herkansingen worden gehaald minder groot. Dit zit de doorstroom in de weg.
- 22 - Als een student in zijn derde jaar een vak in moet halen, dan zijn herkansingen pas aan
23 het eind van het jaar. Studenten moeten dan lang wachten tot zij hun herkansing
24 kunnen maken, dit zit de doorstroom naar de master in de weg.

25 De volgende argumenten voor een herkansing van de blokken 2 zijn aangedragen:

- 26 - Het niet inpassen van een herkansingsperiode in het voorjaar, omdat dit in strijd is
27 met de 884-structuur is niet terecht, omdat de 884-structuur op het AMC toch niet
28 gehandhaafd wordt aangezien er twee lijnen zijn.
- 29 - Degenen die geen herkansing hebben, hebben dan een week vrij in het jaar, wat de
30 studieresultaten bevordert.

15. WVTTK

Rol van de studentenraad tijdens de verkiezingen

31 De SR heeft ermee ingestemd dat een SR-lid ook flyert voor de eigen partij indien het SR-lid
32 graag zelf nog een jaar de SR ingaat. De SR vraagt dan wel van het SR-lid dat mee zou
33 flyereren om van tevoren aan de raad door te geven dat hij deze intentie heeft, zodat bij
34 vragen de overige SR-leden kunnen uitleggen dat dit SR-lid niet flyert namens de
35 Studentenraad, maar namens zichzelf.

Vacatureplan

36 De sollicitaties zullen na de laatste tentamens worden gehouden; dit is in de week van 13
37 juni. De deadline voor het inleveren van CV en motivatie zal staan op 8 juni, dit is 5 dagen
38 na het laatste GKLO-tentamen. In de volgende nieuwsbrief zullen de vacatures gepromoot
39
40
41



1 worden. Raadslid Jason heeft aangegeven dat sollicitaties ook afgenomen dienen te worden
2 in de weekenden/avonden i.v.m. de juco's van de tweedejaars studenten.

3 Wie in de SoCo zullen plaatsnemen wordt per keer bepaald. Raadslid Lydia heeft
4 aangegeven dat het wel van belang is dat het protocol voor sollicitatiecommissies door
5 iedere SoCo wordt gehandhaafd. Raadslid Lydia zal dit document opzoeken en doorsturen
6 aan alle raadsleden.

7 Ter promotie van de vacatures zal raadslid Jim een collegepraatje houden, zullen de
8 vacatures worden opgenomen in de volgende nieuwsbrief en zal raadslid Arjen ervoor
9 zorgen dat de vacatures aan alle studenten worden gemaïld.

10 Raadslid Jim zal met Prof. dr. Ravesloot spreken over hoe de sollicitatie voor de bachelor
11 geneeskunde assessorfunctie vormgegeven moet worden en Jim zal dan gelijk ook het
12 tijdspad aan hem voorleggen.

13

14 Voorinvesteringen

15 De vraag bij dit vergaderstuk is of de SR ook geld van de voorinvestering zou willen
16 gebruiken voor faciliteiten. Raadslid Jade zal navragen of het inderdaad waar is wat Floor
17 Biemans heeft aangegeven over dat de voorinvesteringen inderdaad voor de faciliteiten
18 gebruikt kunnen worden.

16. Mededelingen & rondvraag

- 19 - De ambtelijk secretaris heeft aangegeven dat zij 2 mei uiterlijk tot 21:00u kan
20 notuleren.
21 - Raadslid Arjen heeft gevraagd wat de plannen zijn voor het MFASTival. Raadslid Anna
22 zal de plannen aan hem doorsturen.

17. Nieuwe agendapunten.

- 23 ■ OER bachelor en master geneeskunde
24 ■ Internationaliseringbrief
25 ■ Collegezalenbrief
26 ■ Toetsplan terugkoppeling bespreken
27 ■ Begrotingscyclus bespreken

18. Einde vergadering

28 De vergadering is om 21:13u gesloten.