



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 2 mei 2016

Aanwezig Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhanehshir

Afwezig Jade van Megen, Remco Molenaar

Gast -

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. OER bachelor geneeskunde
9. Collegezalenbrief
10. Begrotingscyclus
11. OER Master geneeskunde
12. Toetsplan Epicurus
13. Internationaliseringsbrief
14. Regels & Richtlijnen
15. OTgen agendapunten
16. Overleg Prof. dr. Heineman
17. WVTTK
18. Mededelingen & rondvraag
19. Nieuwe agendapunten
20. Einde vergadering

1. Opening

1 De vergadering is om 18:43u geopend door Jim.

2. Post in/uit

2 Er is geen belangrijke post binnengekomen.

3. Doorlopen actielijst

3 De actielijst is doorlopen.

4. Vaststellen notulen

1 De notulen zijn vastgesteld.

5. Updates

2 Er zijn geen verdere opmerkingen geplaatst bij de updates.

6. Mededelingen & rondvraag

- 3 • Raadslid Arjen heeft van Remy van de MFAS gehoord dat het tentamen blok 2.3
4 makkelijker was dan voorgaande jaren. De coördinatoren blijken ook aangegeven te
5 hebben dat het tentamen makkelijker is gemaakt door de TBL-sessies. Hij heeft de SR
6 gevraagd of de SR dit op zou moeten pakken. Raadslid Jason heeft hierop gereageerd
7 dat raadslid Jade ook bij de blokevaluatie is geweest en zij vertelde dat de
8 coördinatoren bij dit tentamen hebben geanticipeerd op klachten van voorgaande
9 jaren, het tentamen zou te lang zijn en er zouden teveel fysiologie vragen worden
10 gesteld. Om deze reden is er dit jaar voor gekozen de fysiologie te verplaatsen naar de
11 TBL-sessies. Raadslid Jason ziet hierin geen probleem. Er blijkt dus geen
12 eenduidigheid of het tentamen inderdaad te gemakkelijk was. Raadslid Jim heeft
13 voorgesteld om de blokevaluatie af te wachten. Mocht de blokevaluatie slecht zijn, dan
14 zal de SR hier verder naar kijken.
- 15 • Raadslid Anna heeft alle SR-leden aangespoord om hun beschikbaarheid door te geven
16 voor het MFAS-tival van 9 mei.
- 17 • Raadslid Anna heeft de SR gevraagd of er nog een bericht op Facebook geplaatst moet
18 worden over de enquête voor de coassistenten. De SR heeft hier instemmend op
19 gereageerd.
- 20 • Raadslid Anna zal een mail rondsturen waarin zij de SR-leden vraagt wie een column
21 wil schrijven voor de nieuwe Emphasis.
- 22 • Raadslid Jim heeft aangegeven dat er in de vorige vergadering met het OTgen was
23 gezegd dat de SR na twee weken met Prof. dr. Ravesloot zou overleggen over de
24 tutorgroepjes van de bachelorthesis. 11 mei is de volgende vergadering met het OTgen
25 al. Jim vraagt zich daarom af of hij nog een afspraak zou moeten plannen met Prof. dr.
26 Ravesloot of dat het punt weer besproken kan worden in de nieuwe OTgen-
27 vergadering. Vanuit de SR is een voorkeur uitgesproken over het plannen van een
28 aparte afspraak met Prof. dr. Ravesloot. Jim zal dit gaan doen.

7. Vaststellen agenda

29 Aan de agenda zijn de agendapunten 'Regels & Richtlijnen', 'OTgen vergaderpunten' en
30 'Overleg Prof. dr. Heineman' toegevoegd.

8. OER Bachelor Geneeskunde

31 De afgelopen weken is de OER voor de bachelor Geneeskunde al meerdere malen
32 besproken. In deze vergadering is besproken welke punten die de afgelopen weken naar voren
33 zijn gekomen ook daadwerkelijk breekpunten zijn.

34

35

Automatisch inschrijven voor eerste kans en hertentamen



1 Prof. dr. Cohen-Scotanus heeft aangegeven dat zij voor automatische inschrijving is. De SR
2 wil zich hierop beroepen. De SR vindt dat een opleiding geen vrijblijvendheid moet uitstralen,
3 maar van zijn studenten mag verwachten dat zij er alles aan doen om door te stromen.

4 5 **Deadline herbeoordeling**

6 Volgens Gabriëla is er een wettelijke termijn van 6 weken. Als dit zo is, zou het opgenomen
7 moeten zijn in de OER of in Regels&Richtlijnen. Mocht de termijn nergens vermeldt staan, dan
8 vindt de SR dat het moet gebeuren en dan is dit punt een breekpunt.

9 10 **2 euro voor kopie tentamen**

11 Dit punt is wel een breekpunt voor de SR.

12 13 **Online komen van de antwoorden van bonuspuntoetsen**

14 Het online komen van de antwoorden zorgt voor een betere feedback voor de leercurve.
15 Een plenaire nabespreking kan ook voldoen. Deze twee alternatieven wil de SR graag bij de
16 OER-makers neerleggen.

17 **9. Collegezalenbrief**

De brief over de collegezalen is besproken in de vergadering.

18 **10. Begrotingscyclus**

19 De SR kan zich vinden in de begrotingscyclus die is opgesteld. Het DB zal een afspraak
20 maken met finance & control om dit ook met hen te bespreken.

21 **11. OER Master Geneeskunde**

22 De SR heeft voor de OER van de master geneeskunde geen breekpunten waardoor hij niet
23 zou instemmen met de OER zoals deze voorligt.

24 **12. Toetsplan Epicurus**

25 In de PV van 9 mei zal Prof. dr. Ravesloot een toelichting komen geven over de keuze voor
26 bepaalde herkansingsmomenten in Epicurus.

27 Donderdag 28 april is er een onderwijsdebat 'toetsing' van Epicurus geweest. Professor
28 Cohen-Schotanus heeft een uitleg gegeven over bepaalde keuzes rondom toetsing. In haar
29 verhaal heeft Prof. dr. Cohen-Schotanus aangegeven dat één van de eerste dingen die zij in
30 Groningen heeft ingevoerd het automatisch aanmelden voor tentamens is. Vanuit de SR is hier
31 vervolgens de vraag bij gesteld of studenten dus ook automatisch aangemeld zouden moeten
32 zijn voor hun hertentamen, Prof. dr. Cohen-Schotanus heeft hier instemmend op gereageerd.
33 Tevens gaf zij aan dat zij voorstander was van het afnemen van een hertentamen van blok 1.1 in
34 de kerstvakantie. Dit omdat de universiteit een compleet nieuwe setting is, studenten
35 bijvoorbeeld nog moeten verhuizen en het een heel onrustige periode is. Over de andere jaren
36 gaf zij geen positieve reactie voor een herkansing in de kerstperiode. Ook is zij niet voor een
37 week vrij midden tussen de blokken voor het afnemen van een hertentamen en zij vindt dat
hertentamens in de zomer dicht na elkaar gepland zouden moeten staan.

1 Ter voorbereiding op het overleg met Prof. dr. Ravesloot op 9 mei en ter bespreking van de
2 punten die Prof. dr. Cohen-Scotanus heeft meegegeven is dit vergaderstuk opgesteld. De
3 vergadering is aan de hand van enkele discussiepunten gevoerd.
4

5 **1. Zou een herkansing van blok 1.1 in de kerstperiode er sowieso moeten komen**
6 **gezien de argumenten van Prof. dr. Cohen-Scotanus? Heeft de SR hier nog**
7 **andere argumenten aan toe te voegen?**

8 De SR vindt de duidelijke uitspraak van Prof. dr. Cohen-Scotanus voldoende.

9 **2. Hoe willen we het aanpakken dat wij blok 2.1 en 3.1 ook graag afgenomen zien**
10 **worden in de kerstperiode?**

- 11 ○ Raadslid Anna heeft continuïteit in het curriculum aangedragen als argument
12 voor het afnemen van de herkansing van alle blokken 1 in de kerstperiode.
- 13 ○ Raadslid Anna heeft tevens aangedragen dat met alle herkansingen dicht op
14 elkaar in de zomerperiode zij-instromers hun tentamens eventueel niet
15 zouden kunnen halen. Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat hier
16 waarschijnlijk het tegenargument gemaakt zal worden dat zij-instromers zelf
17 hebben gekozen voor het zware traject.
- 18 ○ Raadslid Lydia heeft opgemerkt dat een herkansing in de kerstperiode de
19 studenten kan motiveren om de rest van het jaar hard te werken. Op het
20 moment dat een onvoldoende is weggewerkt is een student meer
21 gemotiveerd om hard voor zijn andere vakken aan de slag te gaan.
- 22 ○ Raadslid Jason heeft aangegeven dat als een herkansing voor blok 1.1 niet
23 interfereert met het voorgaande onderwijs, een herkansing van de blokken
24 2.1 en 3.1 in dezelfde periode ook niet zou interfereren met het onderwijs.
- 25 ○ Er wordt gezegd dat een herkansing in de kerstperiode interfereert met het
26 overige onderwijs, een heel blok leer je immers niet in twee weken. Echter
27 vanuit de SR is hierop de reactie gekomen dat de studenten niet twee weken
28 het hele blok leren, maar in die twee weken bijleren wat hen binnen 8 weken
29 nog niet is gelukt. Ze hoeven niet vanaf nul te beginnen met het opbouwen
30 van kennis.
- 31 ○ Als de kosten van de tentamenzalen in de kerstperiode wordt aangedragen
32 als probleem, kan hiervoor de oplossing geboden worden om de tentamens
33 de eerste maandag na de kerstvakantie af te nemen.

34 **3. Willen we voor de periode tussen de kerstvakantie en de zomervakantie**
35 **inzetten op een herkansing voor de blokken 2 of op een 'adempauze'?**

- 36 ○ Prof. dr. Cohen-Scotanus vindt dat je het onmogelijk moet maken om drie of
37 meer herkansingen in het jaar te kunnen maken. Een herkansing van de
38 blokken 2 zou ervoor zorgen dat een student mogelijk wel meer dan drie
39 herkansingen per jaar kan halen.
- 40 ○ Minder ruimte tussen herkansingen geeft studenten meer kans om het
41 tentamen te halen.
- 42 ○ Een adempauze tussen de blokken geeft de student de ruimte om even bij te
43 komen van het harde werken. 11,6% van de studenten voldoet immers aan
44 kenmerken van een burn-out.
- 45 ○ Andere universiteiten hebben ook een adempauze in hun curriculum.



- 1 ○ Een mogelijk tegenargument kan zijn dat een adempauze de 884-structuur
- 2 doorbreekt. Vanuit de raad zijn de volgende reacties hierop gekomen:
- 3 ▪ Je zou nog steeds een vak bij een andere faculteit kunnen volgen, al
- 4 heeft je eigen faculteit niet de 884-structuur.
- 5 ▪ Geen enkele student van een andere faculteit zal een vak bij
- 6 geneeskunde willen volgen.
- 7 ▪ Een opleiding mag, indien gewenst, afzien van de 884-structuur. De
- 8 SR raadt sterk aan dat hiervoor te doen.

9 **4. Hebben wij nog andere vragen voor Prof. dr. Ravesloot?**

- 10 ○ Welk percentage van de studenten gebruikt de eerste kans van een tentamen
- 11 inderdaad als inkijsmoment?

12 Na bovenstaande is besproken welke punten breekpunten zijn voor de SR. De herkansing

13 van blok 1.1 zal een breekpunt zijn, vervolgens zullen herkansingen van 2.1 en 3.1 worden

14 besproken. Uiteindelijk zal er nog ingezet worden op de adempauze.

15 **13. Internationaliseringsbrief**

16 De brief over het internationaliseringsbeleid is besproken.

17 Raadslid Jojanneke heeft echter opgemerkt dat er 10 extra stageplekken zijn gerealiseerd

18 voor internationalisering in de master. De capaciteit van het tropencoschap zou zelfs van 35

19 naar 55 plekken zijn gegaan. Er moet dus even goed naar gekeken worden of de voorbeelden

20 die in de brief genoemd worden ook daadwerkelijk kloppen. Er zijn internationaliseringsdoelen

21 voor de masterfase. Jojanneke zal het document hierover opzoeken en bekijken of de doelen die

22 gesteld worden zijn behaald. Als er doelen niet zijn behaald, kunnen deze in de brief worden

23 aangehaald.

24 **14. Regels en richtlijnen**

25 Voor regels en richtlijnen zal de WHW worden bekeken. Raadslid Gabriëla zal dit

26 oppakken.

27 **15. OTgen punten**

28 In het overleg met het OTmi is het convenant van MI besproken. Raadslid Arjen heeft de

29 vraag gesteld of er bij Geneeskunde ook niet een dergelijk convenant is. Deze blijkt er wel te

30 zijn. Tijdens de CoCo-vergadering van 3 mei zal het convenant worden besproken.

31 Jim zal een mail sturen om input te vragen voor vergaderpunten voor de aankomende

32 vergadering met het OTgen.

33 **16. Overleg met Prof. dr. Heineman**

34 Er zijn geen punten aangedragen voor het overleg met Prof. dr. Heineman. Het overleg zal

35 komen te vervallen.

36 **17. WTTK**

37 Er is niets verder ter tafel gekomen.

18. Mededelingen & rondvraag

1 -

19. Nieuwe agendapunten

- 2 • Toetsplan Epicurus
- 3 • Medische Bibliotheek
- 4 • OTgen vergadering van 11 mei voorbespreken

20. Einde vergadering

5 De vergadering is om 20:47u gesloten door Jim.

6