



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 23 mei 2016

Aanwezig	Jim Determeijer, Lydia Schonewille, Jason Biemond, Jade van Megen, Jojanneke van Amesfoort, Arjen Meewisse, Remco Molenaar, Anna Visser, Gabriëla Zoutkamp, Sina Alaeikhaneshir
Afwezig	-
Gast	-
Notulist	Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen
5. Updates
6. Mededelingen & rondvraag
7. Vaststellen agenda
8. Brief Toetsplan Epicurus
9. SoCo's vaststellen
10. Terugkoppeling OER Mi
11. Onderwijsvisie fusie
12. Openingsstijden MB
13. Terugkoppeling OER Gen
14. WVTTK
15. Mededelingen & rondvraag
16. Nieuwe agendapunten
17. Einde vergadering

1. Opening

- 1 De vergadering is om 18:34u geopend door Jim.

2. Post in/uit

- 2 - Raadslid Jason zal het dossierhouderoverleg van OC bijwonen
- 3 - Naomi Appelman, voorzitter van de CSR, heeft een mail gestuurd met de vraag wat de
- 4 FSR'en vinden van de manier waarop studentassistenten aangesteld worden.
- 5 Commentaar op de wijze van aanstelling is dat werving van studentassistenten vaak
- 6 'via via' gaat. Raadslid Gabriëla heeft hier in de CSR ook al over aangegeven dat het op
- 7 een andere wijze werven van studentassistenten te veel werkdruk kan geven voor

1 professoren. De SR schaart zich achter deze mening. Raadslid Lydia zal er een mail
2 over opstellen.

3. Doorlopen actielijst

3 - Er is besloten de deadline voor het inwerkdocument te verschuiven naar een moment
4 na het GKLO-tentamen.

4. Vaststellen notulen

5 De notulen zijn vastgesteld.

5. Updates

6 De updates zijn besproken.

7

8 De CoMa heeft voorafgaand aan de huidige vergadering een overleg gehad met Dr. van
9 Trotsenburg. Er ligt een plan om coassistenten op een andere wijze te beoordelen.

6. Mededelingen & rondvraag

- 10 - Raadslid Jason is als vicevoorzitter de vertrouwenspersoon van de Raad en heeft in
11 het begin van het jaar de evaluatie van de raadsleden op zich genomen. Er zou in
12 maart/april een tweede evaluatieronde zijn, maar dit is er niet geweest. Er is nu
13 besloten om een alternatieve evaluatieronde te houden op een nog nader te bepalen
14 moment. Alle SR-leden zullen elkaar dan zowel een tip als een top meegeven.
15 - Raadslid Lydia heeft benadrukt dat alle raadsleden moeten denken aan de taken voor
16 het inwerkboek, het inwerkweekend en de dossiers.

7. Vaststellen agenda

17 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

8. Brief toetsplan Epicurus

18 De brief 'Toetsplan Epicurus' is besproken.

9. SoCo's vaststellen

19 De sollicitatiecommissies zijn vastgesteld.

10. Terugkoppeling OER MI

20 - Pilot aanmeldapp

21 Het OTmi heeft besloten om in het komende jaar nogmaals een pilot te doen naar de
22 aanmeldapp. Raadsleden Jason en Jade hebben aangegeven dat dit de enige
23 tegemoetkoming is die het OTmi heeft willen doen. De pilot zal deze keer groter zijn en
24 er zal een betere terugkoppeling komen. In de OER zal komen te staan dat studenten
25 automatisch worden aangemeld, aangezien het een pilot betreft. De SR kan niet tegen
26 de pilot stemmen, aangezien dit iets is wat buiten de OER omgaat.

27 - 2 euro regel

28 Bij Medische Informatiekunde kunnen studenten hun tentamens inkijken zonder dat
29 er kosten aan verbonden zijn. De discussie zoals deze bij Geneeskunde bestaat, bestaat
30 hier dus eigenlijk niet.



1 - **Modelantwoorden**

2 De kwaliteit van toetsen worden steeds lager, omdat er steeds nieuwe vragen
3 verzonden moeten worden. Er is voorgesteld om modelantwoorden van tentamens
4 niet meer beschikbaar te stellen op het internet, waardoor er een database zal zijn die
5 kwalitatieve vragen bevat. Eigen werk kan wel altijd ingezien en nabesproken worden.
6 Betreffende bovenstaande heeft de SR de volgende kritische vragen opgesteld:

- 7 ○ Hoe wordt de toetskwaliteit inderdaad geborgen?
- 8 ○ Hoe ga je om met de bezwarenprocedure?
- 9 ○ Hoe kan gemeten worden of er inderdaad een verbetering is van de kwaliteit
10 van vragen na doorvoering van bovenstaande?
- 11 ○ Bij welke verbetering in uitkomstmaat is men tevreden?
- 12 ○ Wordt de drempel om feedback te ontvangen niet hoger op deze wijze?

13 Tijdens de vergadering heeft de SR zichzelf de vraag gesteld of hij in zal stemmen met de
14 OER als hij niet tevreden is over het convenant. Vanuit de raad is hierop geantwoord dat er niet
15 ingestemd zal worden met de OER als er geen tevredenheid is over het convenant.

16 De SR zal in de WHW kijken welke zaken uit het convenant thuis zouden horen in de OER.
17 Op het moment dat modelantwoorden van toetsen in de OER zouden moeten worden
18 opgenomen, zou dat mogelijk ook zo moeten zijn voor bonuspuntoetsen, zo meent Remco. Hij
19 raadt aan dit na te vragen bij de mensen van TAQT.

11. Onderwijsvisie fusie

20 Op dinsdag 17 mei heeft de SR een brainstorm met zijn opvolgers en de Studentenraad van
21 het VUmc gehad om de fusie te bespreken. De mogelijkheden zijn besproken, maar op 17 mei
22 zijn er nog geen beslissingen genomen. Met dit vergaderpunt heeft de raad getracht de kansen
23 en risico's te concretiseren.

24

25 **Master**

- 26 - Beide masters samenvoegen
27 Vanuit de raad is hierop gereageerd dat er twee kanten zitten aan het samenvoegen
28 van de master. Enerzijds vindt hij dat de master samengevoegd zou moeten worden,
29 omdat het meer diversiteit in het onderwijsaanbod zou kunnen geven. Via
30 bijvoorbeeld tracks zouden alle studenten hun eigen onderwijs kunnen samenstellen.
31 Het nadeel van samenvoegen is dat het mogelijk niet uitwerkt zoals gedacht en het
32 enkel één master geeft met een stoeve administratie en weinig keuzeruimte.
33 Beide redeneringen van de SR zullen aan de kwartiermakers worden voorgelegd.

34 **Onderzoek**

- 35 - Grotere pool van o.a. PI's
- 36 - Extra's aanbieden voor geïnteresseerden

37 **Internationalisering en extracurriculaire activiteiten**

- 38 - Nu kleinere projecten kunnen groter opgezet worden
- 39 - Netwerk

1 (Als kanttkening hierbij is geplaatst dat men hier niet te makkelijk over moet
2 denken)

3 **Bachelor**

4 - Gelijke opleidingen

5 De SR is niet voor het wisselen van locatie per half jaar. Ook verschillende tracks aan
6 verschillende faculteiten is niet waar de SR voor wil pleiten op dit moment. De SR
7 vindt dit wel een interessant idee, maar gezien de nieuwe curricula ziet de SR dit niet
8 gerealiseerd worden in de nabije toekomst. De SR ziet er geen probleem in dat dit nog
9 niet gerealiseerd zal worden aangezien, zo zegt raadslid Jojanneke, kennis in de
10 bachelor niet gegeven hoeft te worden op het super-specialistische niveau en kan dus
11 gewoon gegeven worden door de vakgroep in het betreffende ziekenhuis waar de
12 student les heeft. Raadslid Jason heeft hieraan toegevoegd dat een bezoek aan het
13 kenniscentrum wel mogelijk zou moeten zijn. De SR ziet op dit moment wel ziet
14 mogelijkheden in schaalvergroting voor het keuzeonderwijs, de coschappen en de
15 junior-coschappen.

16 - Gelijke decentrale selectie

17 Raadslid Arjen heeft hierop gereageerd dat je wilt dat studenten kiezen voor een
18 bepaalde geneeskundeopleiding op basis van het onderwijs dat gegeven wordt en niet
19 op basis van de decentrale selectie. Raadslid Lydia heeft hierop gereageerd dat je juist
20 een bepaald soort student wilt aantrekken voor je onderwijs en je dat kan doen door
21 een bepaalde wijze van decentrale selectie toe te passen.

22 Raadslid Remco ziet er een bedreiging in om een gelijke decentrale selectie te maken
23 voor de opleidingen op het AMC en het VUmc, omdat studenten dan denken dat zij
24 voor geneeskunde in Amsterdam de grootste kans hebben om door de decentrale
25 selectie te komen gezien het grote aantal plekken dat er beschikbaar is. Raadslid
26 Gabriëla heeft hierop gereageerd dat de selectie wel gelijk zou kunnen zijn, maar dat
27 studenten zich maar voor één universiteit kunnen inschrijven. Raadslid Remco heeft
28 aangegeven het hiermee eens te zijn. Raadslid Lydia blijft het belangrijk vinden dat het
29 soort opleiding en het soort decentrale selectie met elkaar matchen.

30 De SR blijft twee opties houden, te noemen:

- 31 ○ Gelijke decentrale selectie voor AMC en VUmc, zodat studenten op
- 32 inhoudelijke basis kunnen kiezen voor welke universiteit zij gaan.
- 33 ○ Verschillende decentrale selectie voor het AMC en het VUmc op basis van het
- 34 soort onderwijs dat aangeboden wordt.

35 - Dure investeringen op één van de twee locaties doen

36 De SR vindt dat basale zaken (zoals bijv. microscopen) op beide faculteiten
37 beschikbaar zouden moeten zijn, maar dat bijzondere uitgaven (zoals bijv.
38 simulatiepoppen) wel op één faculteit gedaan zouden kunnen worden, waarna de
39 andere faculteit ook gebruik mag maken van deze faciliteiten.
40 Investeringen die gebruikt worden voor deelbare faciliteiten (zoals bijv. E-learning) kunnen door de faculteiten prima gedeeld worden.

42 - Docenten of studenten laten reizen

43 De SR is van mening dat in beginsel het onderwijs naar de student moet komen, tenzij
44 het niet anders kan.



12. Openingstijden MB

1 Met de komst van Epicurus wordt er een nieuwe manier van leren nagestreefd. Studenten
2 zullen worden aangezet tot regelmatig werken en er zullen meer toets momenten zijn
3 gedurende het blok. Gezien deze verandering is het de vraag of de openingstijden van de
4 Medische Bibliotheek gewijzigd zouden moeten worden. De discussie hierover is gevoerd aan
5 de hand van enkele vragen.

6
7

Wat vinden wij van de huidige openingstijden?

- 8 - Raadslid Remco heeft aangegeven dat als er meer toets momenten komen, de
9 bibliotheek ook meer volgens het 'tentamenrooster' open moet zijn.
10 Bovendien als de bibliotheek meer open zal zijn dan nu met de huidige openingstijden
11 geef je het signaal af dat studenten ook meer regelmatig moeten studeren.

Moet de MB langer geopend zijn op nieuwe toets momenten?

12 De SR is van mening dat de MB inderdaad langer open zou moeten zijn.

- 14 - Raadslid Anna heeft het argument aangedragen dat er studie-uren zullen worden
15 ingepland van bijv. 8.00-10.00u, dan zou de bieb ook al om 8.00u open moeten zijn.
16 - De openingstijden van de benedenverdieping zou verruimd moeten worden.
17 - Bij tentamens en deeltentamens zou de bieb volgens het tentamenrooster open
18 moeten zijn.

Op dit moment zit maar een handvol mensen tot half 10 in de bieb tijdens de tentamenperiode. Moet de bieb toch tot half 10 open blijven?

- 21 - Er is een voorstel gedaan om de bibliotheek elke dag tot 20.00u open te houden, ook in
22 tentamenweken om zo het signaal af te geven dat studenten gedurende het hele blok
23 evenveel moeten studeren.
24 - Raadslid Jason heeft hierop gereageerd dat het beter is om een praktische indeling van
25 openingstijden te hanteren dan symbolische openingstijden, waardoor nog het gros
26 van de tijd geen gebruik van de bibliotheek wordt gemaakt.
27 Er is besloten om volgend jaar voor een proefperiode de bieb dagelijks open te houden
28 tot 20.00u. Het digitorium zal openblijven tot 21.45u.

29
30

Jade zal datgene wat genoemd is aandragen bij het hoofd van de medische bibliotheek.

13. Terugkoppeling OER Gen

- 31 - **Automatisch inschrijven**
32 Zowel Prof. dr. Ravesloot als de OC en de EC willen automatisch inschrijven eigenlijk
33 niet implementeren voor Curius+ ; het huidige systeem werkt dus alle drie de
34 genoemden zien geen heil in verandering van het systeem als studenten hieraan
35 gewend zijn en het curriculum nog maar 2 jaar gegeven zal worden.
36 Raadslid Jim heeft hen gevraagd wat zij nodig zouden hebben om wel akkoord te gaan
37 met automatisch inschrijven. Zij hebben gevraagd om de verhouding
38 hardheidsclausules t.o.v. het niet komen opdagen bij een herkansing. Raadslid Remco
39 heeft aangegeven deze gegevens op te hebben gevraagd, maar ze nog niet te hebben

- 1 ontvangen. Raadslid Jim zal daarom een mail aan Enneke Tuinhof sturen om haar de
2 informatie te vragen.
- 3 Raadslid Gabriëla heeft aangedragen dat als iedereen graag wil dat de studenten in
4 Curius+ zo snel mogelijk hun tentamens halen, automatisch inschrijven een voordeel
5 zou kunnen zijn. Bovendien, zo stelt raadslid Arjen, hoeven studenten niet te wennen
6 als er een systeem komt waarin er voor inschrijving voor tentamens niets meer
7 gedaan hoeft te worden.
- 8 - **Digitaal toetsen**
- 9 Een student heeft een mail gestuurd aan de Studentenraad met de reactie die de
10 studentdecaan heeft gestuurd op een mail van de student over problemen met digitale
11 toetsing i.v.m. dyslexie.
- 12 Raadslid Gabriëla zal alle gremia mailen om hen erop te wijzen dat een dergelijke
13 reactie als de reactie die aan de desbetreffende student is gestuurd geen enkele
14 oplossing biedt voor het gestelde probleem.
- 15 - **Regels & Richtlijnen**
- 16 Er moet gekeken worden naar het document 'Regels & Richtlijnen'. Raadsleden Jason
17 en Gabriëla zullen overleggen wie van hen (welk deel van) 'Regels & Richtlijnen' zal
18 doorlezen.
- 19 - **Modelantwoorden bonuspunttoets**
- 20 Men wil de regel over modelantwoorden graag in 'Regels & Richtlijnen' houden. De SR
21 zal dit toch nog verder aankaarten.

14. WVTTK

- 22 -

15. Mededelingen & rondvraag

- 23 -

16. Nieuwe agendapunten

- 24 - Update inwerkweekend
25 - OTgen
26 o Digitaal toetsen
27 - Overleg met Prof. dr. Heineman

17. Einde vergadering

- 28 De vergadering is om 20:40u gesloten door Jim.