



Facultaire
Studentenraad
NATUURWETENSCHAPPEN,
WISKUNDE EN INFORMATICA

Decaan FNWI
t.a.v. Karen Maex
Postbus 92416
1090 GE Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam
(020) 525 5878
fnwi@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fnwi

Datum	04-04-2016	Ons kenmerk	2016-13
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	Geen		
Betreft	Advies honoursonderwijs FNWI		

Geachte decaan, beste Karen,

Bij dezen brengt de Facultaire Studentenraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) u een ongevraagd advies uit omtrent de regelingen van honoursonderwijs op de FNWI. Afgelopen maanden heeft de FSR zich bezig gehouden met het in kaart brengen van de verschillende regelingen van honoursonderwijs die binnen de opleidingen gelden. Daarnaast is er met verschillende partijen gepraat over deze regelingen, hun tekortkomingen en de mogelijkheden van een faculteitsbrede leidraad. Hoewel niet alle honourscoördinatoren overtuigd waren van een faculteitsbrede leidraad voor honoursonderwijs, is de FSR van mening dat een dergelijke regeling de opleidingen meer naar elkaar toe trekt en de studenten meer vrijheid geeft. Honours zal een algemener begrip worden, studenten verrichten vergelijkbare prestaties voor hetzelfde predicaat en de inhoud van honours zal worden verbeterd. Daarnaast is de FSR ook te weten gekomen dat het honoursprogramma van studenten niet overal even goed begeleid wordt en zij pleit daarom ook voor een aantal veranderingen in de uitvoering van het honoursonderwijs. Deze veranderingen zijn een algemeen controlemoment in het tweede jaar voor studenten, regelmatige bijeenkomsten voor Honourcoördinatoren en bèta-brede honoursvakken.

Inhoud faculteitsbrede leidraad

Uit de gesprekken met verschillende honourscoördinatoren en -studenten is gebleken dat de meeste waarde van honours ligt in het feit dat de student een extra studielast van 30 studiepunten (EC) doorloopt binnen drie jaar, waarbij ook een hoog cijfergemiddelde wordt behaald. De indeling van deze 30 EC is van een kleiner belang, hoewel het nodig blijft de student te sturen in zijn of haar programma. Door middel van een verplicht deel in het curriculum zal een student namelijk in aanraking komen met onderwerpen die hij of zij zelf mogelijk niet zou hebben gekozen om te bestuderen. Dit kan interessante veranderingen teweeg brengen binnen de visie van een student.



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Hierbij komt de lang gevoerde discussie over de waarde van verdieping tegenover verbreding weer omhoog. De FSR denkt echter na alle inventarisatie dat er juist geen keuze hiertussen moeten worden gemaakt en dat de student, zoals net vermeld, beide kanten moet meemaken. Naast een klein verplicht gedeelte moet de student vooral vrij worden gelaten om zich te ontwikkelen in onderwerpen die hem of haar interesseren. Zo raakt de student eerder en langer geïnteresseerd in het honoursprogramma.

De FSR heeft deze beweegredenen omgezet in een algemene leidraad. De insteek van de leidraad is het vastleggen van de grootte van het verplichte en het vrije deel van het honoursprogramma bij opleidingen van de FNWI. Daarnaast moet ook de richting van de inhoud van het verplichte deel vastgelegd worden. Deze overwegingen hebben geleid tot de volgende punten:

- Binnen de extra 30 EC van het honoursprogramma geldt een vrije keuzeruimte van 18 EC en een deel van 12 EC waar eisen aan worden gesteld.
- Het deel van 12 EC vereist dat de student twee soorten extra inzet meemaakt, namelijk verdieping en verbreding. Dit betekent dat deze 12 EC wordt opgedeeld in 6 EC aan een interdisciplinair programmaonderdeel en 6 EC aan een disciplinair programmaonderdeel.
- De vorm van het disciplinaire programmaonderdeel ligt bij de opleiding om te bepalen. Dit zouden bijvoorbeeld zowel een uitbreiding van het bachelorproject als disciplinaire studievakken kunnen zijn.

Uitvoering honoursprogramma

Om de kwaliteit van het honoursprogramma te waarborgen en duidelijkheid bij de studenten te creëren adviseert de FSR om in de faculteitsbrede leidraad ook een aantal zaken omtrent uitvoering en begeleiding vast te leggen. Er is gebleken dat binnen Psychobiologie en Biomedische Wetenschappen een algemeen controlemoment in het tweede studiejaar bestaat, waarbij de student samen met de honourscoördinator kijkt naar het afgeronde curriculum en het resterende programma alvorens dit bij de examencommissie wordt ingediend. Hierbij wordt vooral aandacht besteed aan de samenhang binnen het honoursprogramma en de samenhang met de rest van het curriculum. Studenten en coördinatoren gaven aan dat hierdoor meer inzicht in het programma ontstaat en dat de studenten hierdoor voor een betere indeling kiezen. Een dergelijk controlemoment is nuttig en gezien de grootschaligheid van de studies Psychobiologie en Biomedische Wetenschappen lijkt het de FSR ook haalbaar dit bij andere studies in uitvoering te brengen.

Daarnaast zijn er ook twee zaken die de FSR graag ziet gebeuren buiten de leidraad om. Ten eerste is het beeld ontstaan dat coördinatoren onderling weinig afstemmen en er niet een lopende discussie wordt gevoerd over zaken omtrent honoursonderwijs op de faculteit. Omdat zulke discussies juist tot vernieuwende ideeën leiden en de kwaliteit van het onderwijs waarborgen, adviseert de FSR om regelmatige bijeenkomsten te organiseren tussen de honourscoördinatoren waarin

verscheidene zaken besproken kunnen worden, bijvoorbeeld het organiseren van bèta-brede honoursvakken. Studenten gaven namelijk aan hier bijzonder veel interesse in te hebben.

Ten tweede kwam er naar voren dat studenten voorbeelden van aangeboden honoursprogramma's ten zeerste zouden appreciëren. De FSR hoopt dat de opleidingen bereid zijn ieder twee voorbeeldprogramma's op te stellen om zo meer duidelijkheid over de mogelijkheden van het honoursprogramma bij de studenten te creëren. Die programma's zouden een thema kunnen bevatten dat interessant is binnen de opleiding of hoe een student zich zou kunnen profileren voor een vervolgopleiding, zoals een Master.

Ten slotte gaven de honourscoördinatoren van Psychobiologie en Biomedische Wetenschappen aan dat honoursstudenten van deze opleidingen gebruik maken van een Blackboardpagina waarin algemene ervaringen en beschrijvingen van de honoursvakken staan, wat de FSR een goed idee lijkt om ook bij andere opleidingen door te voeren.

Conclusie

Samenvattend doet de FSR de volgende aanbevelingen omtrent honoursonderwijs op de FNWI:

- Stel een faculteitsbrede leidraad op met een onderdeel van 12 EC met de eis van 6 EC disciplinair en 6 EC interdisciplinair onderwijs. Opleidingen mogen hierbij zelf bepalen hoe ze het disciplinaire deel invullen. Laat de overige 18 EC van het honoursprogramma vrij aan de studenten.
- Leg een controlemoment vast in het tweede jaar waarbij de student met de honourscoördinator de inhoud en samenhang van het honoursprogramma bespreekt.
- Faciliteer regelmatige bijeenkomsten tussen honourscoördinatoren voor het uitwisselen van plannen en 'best practices'.
- Presenteer een voorbeeld van een goed honoursprogramma aan de studenten op een centrale plek.
- Implementeer bij elke opleiding een Blackboardpagina met informatie over honoursonderwijs.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik namens de gehele FSR en wacht ik uw reactie af.

Met vriendelijke groeten,

Micha de Groot

Voorzitter FSR FNWI