

**STUDENTENRAAD - ONDERNEMINGSRAAD
FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

Gezamenlijke overlegvergadering
FSR - OR - decaan
4 juli 2016

5

Aanwezig van de zijde van de FSR: Hannah van Kolfschooten (vz.), Lodewijk van Eeden, Catherine van Es, Mathijs IJkhout, Jorien Reestman, Sacha van Ligten en Emre Yüksel.

10 Afwezig van de zijde van de FSR: Julia Verheul (vice-vz), Lucas Wolthuis Scheeres, Alessandro Farris en Nina Visser.

Aanwezig van de zijde van de OR: Dirk Korf (vz.), Otto van Tubergen, Jack-Jan Wirken, Maarten den Heijer, Tesseltje de Lange, Ine van Zeeland, Marco Loos en Pieterbas Buijs (verslaglegging).

15 Afwezig van de zijde van de OR: Beatrijs van Schilfgaarde, Heather Kurzbauer en Radboud Winkels.

Aanwezig van de zijde van het bestuur: André Nollkaemper, Marjoleine Zieck, Dirk-Jan den Boer, Joke de Vries en Arthur Salomons.

20 **Agenda**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Actiepunten GOV 9 mei
4. Facultair Strategisch Plan
- 25 5. Begroting 2017-2020
6. Onderwijsbelastingmodel
7. Voorinvesteringen 2016
8. Rondvraag

30

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom op de 3^e gemeenschappelijke overlegvergadering (GOV). De agenda wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

2. MEDEDELINGEN

35

- a) Marjoleine Zieck geeft aan dat er geen technische OER-wijzigingsronde meer komt zoals oorspronkelijk voorzien. Het is praktisch niet meer haalbaar voor 1 september. De aanpassingen worden meegenomen in de volgende OER-ronde in het najaar en zullen dan per 1 september 2017 in werking treden. De toetsmatrijzen kunnen al wel worden aangepast.

40

- b) De ondernemingsraad geeft aan dat zich 5 kandidaten hebben aangemeld voor de tussentijdse OR-verkiezingen in oktober.

3. ACTIEPUNTEN GOV 9 MEI

Het verslag van de GOV van 9 mei is pas afgelopen weekend naar het bestuur gestuurd. Zoals afgesproken worden eventuele wijzigingen en aanvullingen per mail afgehandeld. Mede gezien de mededeling over het vervallen van de extra OER-wijzigingen, blijft er slechts 1 punt op de actielijst staan: informatie over het aantal in februari gestopte studenten PPLE.

4. FACULTAIR STRATEGISCH PLAN

Namens beide medezeggenschapsraden spreekt Dirk Korf zijn waardering uit voor de ambities die uit het FSP spreken. Tegelijkertijd benoemt hij ook de zorg die er leeft over de spanning die er op onderdelen zit tussen verschillende doelen en de (financiële) haalbaarheid van de plannen. Het risico bestaat dat studenten en medewerkers op basis van het FSP allerlei verwachtingen hebben die in de praktijk niet (volledig) waargemaakt kunnen worden. Hannah van Kolfshoeten vult verder aan dat beide raden graag inhoudelijk in gesprek gaan over het FSP. Een formele reactie op de instemmingsaanvraag volgt wanneer de raden meer zicht hebben op de plannen rond de voorgenomen bezuinigingen en de consequenties daarvan. Het FSP wordt vervolgens per onderdeel doorlopen aan de hand van vragen (V) van de medezeggenschap en antwoorden (A) van het bestuur.

Visie

- 60 a) V: in punt 4 staat dat de faculteit op het gebied van masteronderwijs wil behoren tot de internationale top. Geldt dat ook voor de brede doorstroommasters?
A: nee, dit is uitsluitend van toepassing op de andere masters.
- 65 b) V: de punten 5 en 60 hebben betrekking op de focus op kernactiviteiten. In punt 60 wordt dit verder gespecificeerd en staat dat onderzoeksgroepen enkel worden afgebouwd als ze verlies maken of een te groot financieel risico vormen. Dat roept de volgende vragen op: worden de instituten die niet behoren tot de kernactiviteiten afgebouwd? En wat wordt er verstaan onder 'een te groot financieel risico'?
A: de faculteit wil ook ruimte blijven bieden aan onderzoeksgroepen die niet direct tot de kern van de faculteit behoren. Echter, wanneer een instituut over meerdere jaren verlies draait, zal het worden afgebouwd. Het is de bedoeling om deze beslissing niet op ad-hoc basis te nemen, maar goed te onderbouwen en objectiveerbaar te maken. Tegelijkertijd is het reëel te erkennen dat er altijd een bepaalde mate van subjectiviteit meespeelt in de besluitvorming.
- 75 c) V: zonder verdere uitwerking van de voorgenomen gedeeltelijke centralisatie die in punt 8 benoemd wordt, is het voor de medezeggenschap nog niet realistisch zich een oordeel te vormen over dit onderwerp. Hoe kijkt het bestuur hier naar?
A: het bestuur begrijpt dat dit de eerder benoemde terughoudendheid betreft van de medezeggenschap om nu al instemming te verlenen op het FSP. Zij licht toe dat in het FSP zaken op hoofdlijnen worden uitgewerkt. De instemming van de FSR en OR heeft dan ook uitsluitend betrekking op de richting en nog niet op de daadwerkelijke invulling/uitwerking van de plannen. Die zullen per onderdeel ter advisering en/of instemming aan de raden worden voorgelegd. De decaan geeft verder aan te hebben begrepen dat het instemmingsrecht rondom het FSP is ingegeven vanuit de gedachte dat de medezeggenschap zou moeten instemmen met de
85 (mogelijke) wijzigingen in het onderwijsaanbod en formeel dus niet het hele stuk betreft. Desondanks wil hij het hele strategisch plan met de medezeggenschap bespreken.

90 *Naschrift OR: uit de brief en het besluit rondom medezeggenschap onderwijsaanbod van 10 april 2013 leest de OR dat er gezocht is naar een manier om de medezeggenschap rondom het onderwijsaanbod te regelen. Er is voor gekozen het onderwerp onder te brengen in het instellingsplan (en de faculteitsplannen) dat volgens de Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek instemming behoeft van de medezeggenschap, zonder dat daarbij onderscheid is gemaakt tussen die onderdelen waarop de medezeggenschap een wettelijk instemmingsrecht heeft en de bovenwettelijke onderdelen van het instellingsplan. Dit betekent dat het instemmingsrecht alle onderdelen van het*

95 *instellingsplan betreft. Analoog daaraan geldt hetzelfde voor het FSP. Dit is ook in lijn met de democratiseringsafspraken die sinds 2015 zijn gemaakt.*

d) V: in punt 7 wordt gesproken van een toename in samenwerking met o.a. de HvA. Hoe moet dit worden gelezen?

100 A: voor zover er al succesvol wordt samengewerkt, zal dit worden gecontinueerd. Voorbeelden zijn digitale toetsing en doorstroomprogramma's. Vanuit de faculteit is echter niet voorzien dat de samenwerking verder geïntensiveerd zal worden. Op centraal niveau wordt de toekomstige samenwerking momenteel verder besproken.

Internationale ambitie

105 e) V: de FSR benadrukt het van belang te vinden dat er naast internationalisering voldoende aandacht blijft voor het nationale werkveld, juist omdat de meeste studenten daarin uiteindelijk werkzaam zullen zijn. Hoe wordt hier door het bestuur tegenaan gekeken?

110 A: dit uitgangspunt wordt gedeeld door het bestuur. De primaire taak van de faculteit ligt bij het opleiden van studenten voor de Nederlandse beroepspraktijk. Echter, ook voor deze studenten is het van meerwaarde om vraagstukken in een bredere, internationale, context te kunnen bekijken. Hoewel de internationale ambitie ook al was opgenomen in het vorige FSP leken de Nederlandse beroepspraktijk en de internationale context soms op gespannen voet te staan. Volgens de decaan is dat zonde en onnodig, ze kunnen met elkaar worden verenigd.

115 Onderwijs

f) V: komen er ook niet selectieve internationale masters?

120 A: nee, de verwachting is dat alle internationale masters selectief worden. Sommige internationale masters stellen al hele specifieke eisen aan toekomstige studenten. Voor andere masters lijkt het voornamelijk met name te gaan om een basiskwalificatie Engels. De selectiecriteria voor de verschillende masters moeten nog verder worden uitgewerkt. Dat debat speelt ook op centraal niveau. Het betreft een complex punt. Na de zomer verschijnt er een aparte masternotitie, daarin zal dit punt verder worden meegenomen.

125 g) V: komt de toename van de wetenschappelijkheid in alle vakken terug?

130 A: ja, maar in een aantal vakken wordt dit extra toegepast door middel van oefeningen en opdrachten. Tot nu toe werd er een strikt onderscheid gemaakt tussen de meer praktische/handson vaardigheden in het vaardighedenlint en de wetenschappelijke vaardigheden. Het idee is om deze meer met elkaar te verbinden. In het kader van het nieuwe bachelorprogramma wordt het vaardighedenlint herzien. Dit onderwerp zal daarin worden meegenomen.

h) V: is de ambitie om tot de (inter)nationale top te behoren (punt 14) wel realistisch? Het is een inflatiegevoelige term, zeker in het kader van de NSE.

135 A: we moeten inderdaad letten op de woordkeuze. Tegelijkertijd moeten we onze ambities uitspreken. Met betrekking tot de bachelor moeten we in 2020 tot de top drie van Nederlandse universiteiten behoren.

i) V: in punt 17 staat dat van de jurist van de toekomst wordt verwacht dat hij zijn toekomstige 'klanten' het beste van dienst moet kunnen zijn. De FSR vraagt zich af in hoeverre dit strijdig is met de ambities rondom wetenschappelijkheid.

140 A: het is inderdaad goed om nog eens naar deze formulering te kijken. Tegelijkertijd zijn verschillende vernieuwingen in het onderwijs (zoals de clinics) er juist op gericht dat studenten in staat zijn om zich te verplaatsen in verschillende stakeholders. Deze vaardigheid is zowel van belang voor advocaten, bedrijfsjuristen als onderzoekers.

145 j) V: de OR staat achter de gedachte om hoogleraren meer in te zetten voor onderwijstaken. Zeker nu er geen keuzevakken meer zijn, zijn er steeds meer hoogleraren met een zeer kleine (of geen)

onderwijstaak. De OR adviseert hierbij speciaal aandacht te hebben voor bijzonder hoogleraren en deeltijd hoogleraren. De OR vraagt zich af of bijzonder hoogleraren verplicht kunnen worden onderwijs te geven; voor nog te benoemen bijzondere hoogleraren zouden afspraken hierover

150

kunnen worden neergelegd in het benoemingsbesluit.
A: dit is een belangrijk aandachtspunt dat verder uitgewerkt zal worden in het hooglerarenplan. Bijzonder hoogleraren hebben geen arbeidsovereenkomst en kunnen dan ook niet verplicht worden onderwijs te geven. Dat geldt inderdaad echter uitsluitend voor bestaande leerstoelen. Bij toekomstige leerstoelen kunnen hier middels de benoemingsbesluiten andere afspraken over

155

- k) V: in het onderwijsbelastingsmodel wordt geen rekening gehouden met managementtaken. De facto betekent het dat deze taken in onderzoekstijd worden gedaan. Kan hier naar gekeken worden?

160

A: het is inderdaad reëel dat hier ook tijd aan wordt toegekend. Er zal bekeken worden hoe dit wordt meegenomen in het belastingsmodel.

- l) V: in punt 20 wordt gesproken over de onderwijsbeoordelingen. De FSR is enthousiast over het plan van Maïke Steen om naast de schriftelijke evaluaties ook te werken met panels.

165

A: er wordt binnenkort een pilot gestart op basis van deze plannen, hierbij is een FSR vertegenwoordiger betrokken.

Bacheloronderwijs

- m) V: de insteek is om minder te werken met hoorcolleges, wat is hierbij de achterliggende gedachte en hoe wordt de overstap naar kleinschalig onderwijs gefinancierd?

170

A: het beeld van de hoorcolleges is nu heel wisselend. Sommige zijn heel sterk en enthousiasmerend, andere niet. Hoe dan ook wil de faculteit een meer intensieve vorm van onderwijs aanbieden. Het zal hierbij dan ook gaan om een investering. Het FSP gaat uit van de aanname dat we hier geld voor vrij kunnen maken. Als we er niet in slagen om financiën te vinden voor deze ambitie zal hij moeten worden uitgesteld.

175

Op korte termijn staat er een brainstormsessie gepland voor docenten om van elkaar te leren over onderwijs in werkgroepen.

De FSR merkt op dat de uitdaging en kwaliteit van werkgroeponderwijs een punt van aandacht is. Regelmatig gaat het niet verder dan het nakijken van opdrachten.

180

- n) V: de UvA is een van de weinige universiteiten die digitaal onderwijs niet meerekenen bij de contacturen. Moet dit niet worden aangepast?

185

A: het begrip contacturen moet inderdaad opnieuw worden bezien, UvA-breed. Hiervoor wordt een werkgroep opgericht die wordt geleid door Arthur Salomons.

De insteek is echter dat de intensivering van het onderwijs, in ieder geval in de master, vooral vorm krijgt middels fysieke aanwezigheid.

- o) V: de FSR geeft aan dat er een hiërarchie ontbreekt in het huidige plan. Wat valt er af als er niet genoeg geld blijkt te zijn?

190

A: dat is een goede vraag en tegelijkertijd een lastig punt. In het FSP wil het bestuur nog uitgaan van de ambities. Mochten deze niet (allemaal) haalbaar blijken te zijn dan moeten er verdere keuzes worden gemaakt. Daarbij komt dat niet alle ambities om extra geld vragen. Sommige betreffen vooral een andere manier van werken.

195

De OR ondersteunt het belang van duidelijke prioriteitstelling. Wanneer dit niet gebeurt, is het risico groot dat de nieuwe taken ten koste gaan van de (onderzoeks)tijd van medewerkers.

A: dit punt hangt nauw samen met het onderwijsbelastingsmodel. De afgelopen jaren zijn er sluipenderwijs veel nieuwe taken bij gekomen. Het onderwijsbelastingsmodel moet de graadmeter vormen en ook beschermen tegen een verdere toename van de werkdruk. In het verleden was er

200 geen enkele koppeling tussen de beschikbare formatie voor onderwijs en het aantal studenten/studiepunten. In de nieuwe situatie wordt deze koppeling expliciet wel gemaakt.

p) V: in nummer 35 wordt gesproken van de verplaatsing van herkansingen. Dat heeft mogelijk gevolgen voor de vakantiemogelijkheden voor docenten. Is dat haalbaar?

205 A: als het aan de decaan ligt wordt het 8-8-4-model afgeschaft. Er komt nu ook een commissie die zich hierover gaat buigen, UvA-breed.

Verder geeft hij aan dat dit inderdaad een punt van aandacht is. Een mogelijke oplossing is dat er in de examens meer gewerkt kan worden met multiple choice vragen, wat de werklust voor docenten vermindert. Voor de FSR is dit laatste een punt dat nog om verder overleg vraagt.

210

PPLE

q) V: de FSR heeft behoefte aan meer informatie in het FSP over PPLE, zowel wat betreft de mogelijkheid voor civiel effect als ook over de andere tracks.

A: dat is een goed punt, het zal verder worden aangevuld.

215

Masteronderwijs

r) V: als we intensief willen participeren in de European Law School (punt 44) vraagt dat dan niet om een substantiële investering vanuit de faculteit?

220 A: deze aanneme lijkt op een misvatting te berusten. De faculteit participeert op dit moment ook al en hoeft enkel eens per vijf jaar een summer school te organiseren. Verder vraagt het geen investeringen van de faculteit. In het European Lawyer Programma doen alle studenten twee masters bij verschillende deelnemende partners (Humboldt, Paris II, King's College, La Sapienza, FdR) en volgen zij elk jaar een zomerprogramma dat per jaar door een van de partners wordt aangeboden (dit jaar door ons).

225

s) V: in punt 45 wordt gesproken van clinic onderwijs. De OR adviseert hierbij ook de mogelijkheden te verkennen van samenwerking met rechts- en wetswinkels.

A: interessant om deze mogelijkheid te verkennen, er is mogelijk een win-winsituatie te behalen.

230 t) V: in punt 41 staat het voorstel om in de toekomst één gezamenlijke onderzoeksmaster aan te bieden. Is dat haalbaar bij masters die inhoudelijk zo sterk van elkaar verschillen?

235 A: hoewel ze inhoudelijk sterk verschillen, is er qua opzet juist ook sprake van een grote overlap. In de huidige opzet zijn de masters niet rendabel. Door ze te combineren middels een gezamenlijke basis en verschillende tracks kan er op effectieve manier bespaard worden op kosten. Er ligt momenteel een informeel verzoek bij de NVAO. In de toekomst kunnen er ook andere tracks aan worden toegevoegd.

Onderzoek

240 u) V: de OR merkt op positief te zijn over de extra mogelijkheden voor niet-speerpuntenonderzoek zoals beschreven in het FSP. De raad vraagt zich af hoe wordt bepaald welk onderzoek wel/niet ondersteund wordt – welke criteria gelden hiervoor?

245 A: dit betreft geen onderzoeksondersteuning, maar ondersteuning bij het aanvragen van externe financiering (punt 58). Er zijn nu al adviseurs en versterkte ondersteuning bij de afdeling financiële zaken. De gedachte is om daar de expertise te bundelen zodat niet alle groepen hun eigen expertise op het gebied van externe financiering hoeven in te kopen.

De voorziene coördinatoren om de overgang van het formatie- naar het budgetmodel te faciliteren staan zowel ten dienste van het onderwijs als de onderzoeksgroepen.

250 Daarnaast is het nog de vraag of onderzoekscentra die nu hun eigen managementassistent hebben om congressen te organiseren e.d. deze behouden. De insteek is dat deze functie verdwijnt en dat het aan de onderzoeksgroepen is om te kijken of ze die taak vanuit de onderzoeksmiddelen kunnen (en willen) financieren. De vraag hoe het onderzoeksgeld wordt

255 besteed, wordt steeds meer bij de onderzoeksgroepen zelf neergelegd omdat die het best kunnen inschatten wat ze nodig hebben, zoals bijvoorbeeld een extra postdoc of een management assistent. Het is wel lastig omdat er een transitieperiode is waarin we de overgang moeten maken. Het bestuur wil de onderzoeksgroepen hierbij betrekken.

Organisatie

260 v) V: in punt 72 staat dat de faculteit overweegt of de medezeggenschap hervormd kan worden. Hierbij lijkt voorbij te worden gegaan aan de ideeën van de OR en de FSR hierover. Ook kan het punt gelezen worden alsof er momenteel geen kwaliteit en draagvlak is.
A: dat laatste is expliciet niet de bedoeling. En door te refereren aan de pilot is het juist ook de bedoeling om aan te geven dat er e.e.a. gebeurt op dit gebied. Een eventuele wijziging zal alleen mogelijk zijn met instemming van OR en FSR.

265

Financiën

- Dit onderdeel wordt behandeld bij de bespreking van de meerjarenbegroting.

Personeel

270 - Dit onderdeel is reeds behandeld bij het punt rondom de hoogleraren.

Afsluitend:

275 w) V: de medezeggenschapsraden hadden verwacht in het FSP meer terug te vinden over de benodigde bezuinigingen (de pijn), er is echter voornamelijk aandacht voor de ambities. Wat is hiervoor de verklaring?

A: hoewel er wel verschillende keren wordt gerefereerd aan de noodzaak om te bezuinigen, ligt de nadruk inderdaad op de ambities. Het bestuur verwacht in september een eerste versie te hebben van de plannen over hoe de nieuwe organisatie er uit moet komen te zien en wat er nodig is om daar te komen. Logischerwijs zal op dat moment ook de pijn worden gevoeld.

280

x) V: er wordt nog weinig gezegd over inkomsten uit nevenwerkzaamheden. Het wordt slechts aangestipt in punt 65. Dit is een gevoelig punt binnen de faculteit waar duidelijke keuzes en afspraken over moeten worden gemaakt.

285 A: het bestuur herkent dit punt en is voornemens hierover op korte termijn met een aparte notitie te komen.

De decaan bedankt de OR en FSR voor hun nuttige vragen en commentaar. De FSR heeft nog aanvullende punten die hij per mail zal toesturen aan het bestuur.

290 Het commentaar zal, net als de opmerkingen uit het VADO, nog voor de zomer worden verwerkt in een volgende versie. Hierbij zal gewerkt worden met track changes zodat het gelijk duidelijk is waar de veranderingen zitten.

Er wordt nog kort gesproken over het meest handige moment van instemming. Er wordt besloten dat het stuk ter instemming wordt voorgelegd voor de volgende GOV op 3 oktober. De huidige FSR zal een advies schrijven voor de nieuwe FSR zodat hij zich snel kan inwerken op het dossier.

295

5. BEGROTING 2017-2020

Gezien de tijd wordt de begroting slechts kort besproken aan de hand van een aantal vragen.

300 V: de FSR heeft beperkt zicht op de financiële situatie van de FdR. Vanuit het Maagdenhuis schijnt er een format te zijn voor de begroting, kan de FSR dit ontvangen.

A: ja, dat format is er en kan worden toegestuurd. Het bestuur geeft verder aan dat de voorliggende begroting nog op hoofdlijnen is, uitgaande van een aantal belangrijke uitgangspunten, zoals benoemd in

305 het stuk. De komende periode zal de begroting verder gespecificeerd worden naar budgetten voor afdelingen.

V: is al duidelijk waaraan de erfenis wordt besteed?

310 A: De erfenis wordt beheerd door het Amsterdams Universiteit Fonds. Er is een eerste gesprek gevoerd met het bestuur van het Fonds. Daaruit is een driedeling naar voren gekomen: (i) beurzen voor inkomende en uitgaande studenten, (ii) een phd positie en (iii) onderzoek dat gelieerd is aan de achtergrond van de familie. Dit voorstel wordt nu verder besproken in het AUF en komt dan terug naar de faculteit. Het geld wordt geen onderdeel van de facultaire begroting.

315 V: de OR zou de begroting 2016 graag opgenomen zien in de meerjarenbegroting zodat er een goede vergelijking kan worden gemaakt.

A: dat is een goed punt dat met enige slagen om de arm gerealiseerd kan worden. Het is de intentie van het bestuur om de medezeggenschap middels deze concept-meerjarenbegroting mee te nemen in de stappen die het bestuur zet.

320 V: in de kaderbrief staat dat 1 juli een officieel meetmoment is in de begrotingscyclus. Deze begroting is van voor die datum, welke consequenties heeft dit?

325 A: de meeste kengetallen waren een aantal weken geleden al bekend. De meest kritische gegevens hebben betrekking op de studentenaantallen. Daarover maakt het bestuur zich serieus zorgen, zowel met betrekking tot de instroom van nieuwe eerstejaars, alsook met betrekking tot de doorstroom naar jaar twee en drie. Tegenvallende studentenaantallen hebben groot effect op de begroting voor komend jaar en de jaren daarna. Zodra er een bijgestelde meerjarenbegroting is, wordt deze met de medezeggenschap gedeeld.

6. ONDERWIJSBELASTINGSMODEL

330 De OR geeft aan dat het mooi is dat er een helder concept-stuk ligt. Inhoudelijk vraagt het om verder overleg waarvoor op dit moment de tijd ontbreekt. De decaan bevestigt dat het een discussiestuk is dat tijdens de eerstvolgende overlegvergadering na de zomer uitgebreid besproken kan worden. Morgen wordt het model ook besproken in het VADO. Voor dit moment worden er kort een aantal punten benoemd.

335

(i) In het stuk staat dat de scriptiecoördinatie plaatsvindt door de facultaire scriptiecoördinator. Daarnaast zijn er echter ook op de afdelingen scriptiecoördinatoren die veel tijd kwijt zijn aan de organisatie van de verdeling van de scripties over de medewerkers binnen die afdelingen. De decaan bevestigt dit en zegt dat de formulering is overgenomen uit de notitie van de FEB.

340

(ii) Een aandachtspunt is dat de groeps grootte die de FdR voor ogen heeft voor werkgroepen gehuisvest moet kunnen worden in de beschikbare gebouwen. Dit lijkt in ieder geval in REC A niet het geval te zijn. De decaan geeft aan dat dit de volle aandacht heeft van het bestuur.

345

(iii) Het werken met een tijdsverdeling volgens het onderwijsbelastingmodel vraagt in feite om een systeem van tijdschrijven om te bezien of de toekenning overeenkomt met de praktijk. Tegelijkertijd brengt tijdschrijven veel extra administratie met zich mee. De directeur bedrijfsvoering geeft aan dat het niet de intentie is om tijdschrijven te introduceren. Slechts als er indicaties zijn van (toegenomen) werkdruk kan er voor worden gekozen om met een selecte groep medewerkers tijdelijk tijd te schrijven.

350

7. VOORINVESTERINGEN 2016

- 355 De FSR is blij met de extra aandacht voor feedback zoals uitgewerkt in de plannen rond de voorinvesteringen. De raad vraagt zich af in hoeverre de inzet van de extra middelen duurzaam van aard is, aangezien dit als voorwaarde is gesteld. Het bestuur geeft aan dat het voor driekwart duurzame investeringen betreft. Een kwart van het geld wordt gebruikt voor een eenmalige pilot in de bachelor. Het bestuur benadrukt het belang van snelle goedkeuring door de FSR aangezien er nog slechts een paar maanden zijn waarin het geld kan worden besteed.
- 360 De FSR zegt positief te zijn over de plannen en morgen met een formele reactie te komen. De OR stemt reeds nu in met de plannen.

8. RONDVRAAG

365 Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en wenst hun alvast een goede vakantieperiode toe.

Aandachtspuntenlijst

Nr.	Datum OV	Onderwerp	Wie	Wanneer/deadline
1	01-02-2016	Informatie over aantal gestopte studenten	Decaan PPLE	7 maart
2	09-05-2016	Herzien startdocument/bezuinigingsvoorstel	Bestuur	September
3	09-05-2016	Aanpassingen faculteitsreglement	Bestuur	September
4	04-07-2016	Uitwerking masternotitie, inclusief aandacht voor selectiecriteria	Bestuur	?
5	04-07-2016	Aanpassing vaardighedenlint, inclusief link met wetenschappelijke vaardigheden	Bestuur	?
6	04-07-2016	Hooglerarenplan, inclusief aandacht voor inzet hoogleraren in het onderwijs	Bestuur	?
7	04-07-2016	Notitie nevenwerkzaamheden, inclusief aandacht voor afdracht inkomsten	Bestuur	?
8	04-07-2016	Format begroting Maagdenhuis naar FSR	Bestuur	Juli
9	04-07-2016	Aanpassing meerjarenbegroting, inclusief update studentenaantallen en opname begroting 2016	Bestuur	?
10	04-07-2016	Bespreking concept onderwijsbelastingsmodel op volgende OV met OR	Bestuur/ OR	5 september
11	04-07-2016	Reactie op instemmingsaanvraag voorinvesteringen 2016 naar bestuur	FSR	5 juli