

**STUDENTENRAAD - ONDERNEMINGSRAAD
FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

Gezamenlijke overlegvergadering
FSR - OR - decaan
10 oktober 2016

5

Aanwezig van de zijde van de FSR: Maurits van de Sande, Marlene Straub, Tjapko van Noort, Anne-Fleur Slagt, Sona Shakverdian, Sasha Borovitskaya, Maciek Bednarski, Anthony Leigh.

10 Afwezig van de zijde van de FSR: Amnemyra van der Meulen, Chloë van de Berk en Nina Visser.

Aanwezig van de zijde van de OR: Dirk Korf (voorzitter overlegvergadering), Otto van Tubergen, Jack-Jan Wirken, Maarten den Heijer, Ine van Zeeland, Marco Loos, Heather Kurzbauer, Radboud Winkels en Pieterbas Buijs (verslaglegging).

15 Afwezig van de zijde van de OR: Tesseltje de Lange en Beatrijs van Schilfgaarde.

Aanwezig van de zijde van het bestuur: André Nollkaemper, Marjoleine Zieck, Jan Dijk, Joke de Vries en Arthur Salomons.

20 **Agenda**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Actiepunten GOV 4 juli
4. Procedure voorinvesteringen 2017
- 25 5. Stand van zaken verhuizing
6. Instemmingsaanvraag faculteitsreglement
7. Instemmingsaanvraag Facultair Strategisch Plan
8. Rondvraag

30

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom, in het bijzonder de leden van de nieuwe studentenraad (FSR) en de nieuwe directeur bedrijfsvoering.

Er wordt kort stil gestaan bij het feit dat er niet Nederlandstalige leden in de FSR zitten. De afspraak is dat de voertaal Nederlands is, maar dat deelnemers ook in het Engels kunnen reageren.

35 De agenda wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

2. MEDEDELINGEN

De OR houdt van 24 t/m 28 oktober tussentijdse verkiezingen. Mogelijk vraagt de OR de decaan nog om een reminder te sturen.

40

3. ACTIEPUNTEN GOV 4 JULI

De notulen van de vorige GOV zijn vastgesteld op 19 juli 2016. De aandachtspuntenlijst wordt bijgewerkt. De decaan geeft aan dat de notities rondom het hooglerarenplan, nevenwerkzaamheden en het onderwijsbelastingmodel worden geïncorporeerd in, of gelijktijdig verschijnen met, de notitie over de
 45 bezuinigingen en investeringsagenda. Deze zal uiterlijk in december worden voorgelegd aan de medezeggenschap.

De FSR vraagt waarom er nog geen up-to-date begroting ligt. De indruk bestaat dat de conceptbegrotingen van de andere faculteiten een stuk uitgebreider en specifiekter zijn dan bij de FdR.
 50 De directeur bedrijfsvoering geeft aan dat de situatie in feite voor alle faculteiten gelijk is. Bij de conceptbegroting moesten faculteiten nog uitgaan van 'oude' gegevens. Pas als half oktober de nieuwe gegevens bekend zijn, bijv. rond de definitieve studentenaantallen, kan er een meer nauwkeurige begroting worden opgesteld.

Hij licht toe dat deze werkwijze voor de faculteiten een dilemma met zich meebrengt, zeker omdat er vanuit het CvB al wél een taakstelling wordt bepaald op basis van de conceptbegroting. De werkwijze is vorige week besproken in het directeurenoverleg. Er wordt nog gekeken hoe dit volgend jaar beter kan verlopen. Wat het voor de FdR dit jaar extra lastig maakt, is dat de bezuinigingsplannen en
 55 investeringsagenda voor 2017 verwerkt moeten zijn in de begroting.

Tussen half oktober en de eerste week van november wordt er gewerkt aan de volgende versie van het stuk. Op 7 november moet de begroting worden ingediend. Voor die tijd moet hij dus ook met de
 60 medezeggenschap zijn behandeld.

4. PROCEDURE VOORINVESTERINGEN 2017

Het bestuur geeft aan dat de faculteiten deze week de brief ontvangen van Academische Zaken over de
 65 procedure voor de totstandkoming van de voorinvesteringen voor komend jaar. Het is op dit moment nog niet duidelijk hoe die zal verlopen.

De FSR meldt dat er in de centrale studentenraad uitgebreid is gesproken over dit onderwerp en dat er ook een brief naar de faculteiten zal komen waarin o.a. wordt aangegeven dat (i) er naast de vijf genoemde
 70 thema's ook ruimte moet zijn voor andere onderwerpen, (ii) er een grotere rol moet komen voor de facultaire medezeggenschap, ook waar het de opleidingscommissies betreft en (iii) deze rol van de medezeggenschap ook geborgd dient te worden.

De decaan geeft aan hier al over gehoord te hebben, maar de definitieve brief nog niet te hebben ontvangen. Hij merkt op dat er uitsluitend sprake is van gemeenschappelijke belangen en gaat hierover
 75 dan ook graag het gesprek aan met de FSR en de OC's.

5. STAND VAN ZAKEN VERHUIZING

De decaan vertelt dat strikt genomen het CvB nog een finaal besluit moet nemen over de verhuizing, maar dat er in nauw overleg is overeengekomen dat medewerkers en studenten vorige week al per mail op
 80 de hoogte gebracht konden worden van de verhuisdatum in de zomer van 2017.

Nu dit besluit is genomen wordt er een facultair verhuisteam samengesteld dat de overgang verder zal voorbereiden en begeleiden. Veel is al besloten, maar er zijn ook nog belangrijke keuzes te maken.

FSR en OR vragen wat plan B is als de verhuisdatum niet wordt gehaald. De decaan geeft aan dat het voor 99,99% zeker is dat de verhuisdatum gehaald wordt. Mocht het onverhoopt toch niet blijken te lukken dan is de enige terugvaloptie om langer in de Poort te blijven. Hij merkt op dat het goed is dit
 85 noodscenario in het overleg met het CvB vast te leggen.

De medezeggenschapsraden verzoeken om een verhuisnotitie waarin de stappen tussen nu en de zomer van 2017 uiteen worden gezet, inclusief de te nemen besluiten en data waarop de medezeggenschap zijn
 90

inbreng kan hebben op onderdelen. De decaan bevestigt dat deze notitie er moet komen en verwacht deze op korte termijn aan te kunnen bieden.

6. INSTEMMINGSAANVRAAG FACULTEITSREGLEMENT

- 95 De decaan zegt dat de aanpassing van het reglement een wat bureaucratische exercitie kan lijken. Desondanks hecht hij er groot belang aan, omdat het bij zijn aantreden op onderdelen niet helder was wie waarvoor verantwoordelijk is binnen de faculteit. Het faculteitsreglement dient hierin helderheid te verschaffen.
- 100 Bij nadere lezing van het stuk is er nog een aantal wijzigingsvoorstellen van redactionele aard naar voren gekomen. Deze worden vandaag nog per mail aan de medezeggenschap voorgelegd. Zodra deze aanvullende wijzigingen zijn besproken binnen de medezeggenschap volgt zo snel mogelijk een reactie op het instemmingsverzoek.
- 105 Vanuit de raden worden twee punten ingebracht. Het eerste is slechts van redactionele aard en betreft het feit dat artikel 28 al enkele versies geleden is geschrapt. Voorstel is dan ook om gewoon door te nummeren.
- Het tweede aandachtspunt betreft het eerder aangegeven voorstel om ook de werkwijze van de GOV op te nemen in het reglement, zoals reeds aangegeven in een eerste schriftelijke reactie op het wijzigingsvoorstel.
- 110 De decaan geeft aan inhoudelijk geen bezwaren te hebben met de huidige werkwijze, maar voor een reglements aanpassing eerst de notitie van de UvA-brede commissie democratisering (die deze week gepresenteerd wordt) af te willen wachten. Verwachting is dat daarin ook voorstellen worden gedaan voor de herziening van de medezeggenschap. Daarnaast merkt hij op dat de huidige werkwijze een pilot is en hij eerst de evaluatie hiervan wil afwachten en dit ook apart in het bestuur wil bespreken.
- 115 Overigens hoeft de aanpassing van het reglement op dit punt niet tot volgend jaar te wachten, maar kan ook middels een addendum worden geregeld. De evaluatie van het werken met een GOV zou hij graag op de agenda zetten voor de volgende vergadering op 5 december.
- 120 Beide raden gaan hiermee akkoord en willen zich reeds op dit moment uitspreken voor een continuering van de huidige werkwijze. Tussen de vorige FSR en de OR heeft ook reeds een tussentijdse evaluatie plaats gevonden.

7. INSTEMMINGSAANVRAAG FACULTAIR STRATEGISCH PLAN

- 125 Vanuit de FSR wordt opgemerkt dat de volgorde van FSP en bezuinigingen lastig is. De raad wordt nu gevraagd om in te stemmen met een algemeen plan zonder de consequenties hiervan te kunnen overzien. De OR herkent dit dilemma, zeker omdat er in het FSP geen prioritering is opgenomen en de kans klein is dat alles gerealiseerd kan worden. In het contact met de achterban is het voor beide raden lastig uit te leggen dat zij hebben ingestemd met dit brede kader terwijl zij op de vervolgstappen naar alle waarschijnlijkheid 'slechts' adviesrecht hebben.
- 130 De decaan erkent dit punt en zegt dat dit eerder is besproken tijdens een GOV. Hij benadrukt dat alle nog te maken keuzes die voortvloeiën uit het FSP apart zullen worden voorgelegd aan de raden. De directeur bedrijfsvoering vult aan dat de bezuinigingsplannen sowieso een langere periode zullen beslaan dan enkel komend jaar. Het FSP zoals het er nu ligt, zal door het bestuur worden omgezet in een uitvoeringsagenda voor de komende jaren.

-
- 135 8. RONDVRAAG
-

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Aandachtspuntenlijst

Nr.	Datum OV	Onderwerp	Wie	Wanneer/deadline
1	09-05-2016	Herzien startdocument/bezuinigingsvoorstel, waarin o.a. aandacht voor: <ul style="list-style-type: none"> - Hooglerarenplan, inclusief aandacht voor inzet hoogleraren in het onderwijs - Notitie nevenwerkzaamheden, inclusief aandacht voor afdracht inkomsten - Onderwijsbelastingsmodel 	Bestuur	December 2016
2	04-07-2016	Uitwerking masternotitie, inclusief aandacht voor selectiecriteria	Bestuur	Oktober 2016
3	04-07-2016	Aanpassing vaardighedenlint, inclusief link met wetenschappelijke vaardigheden	Bestuur	November 2016
4	04-07-2016	Aanpassing meerjarenbegroting, inclusief update studentenaantallen en vergelijking met begroting 2016	Bestuur	Oktober 2016
5	10-10-2016	Notitie verhuizing, inclusief stappen en betrokkenheid medezeggenschap	Bestuur	December 2016
6	10-10-2016	Evaluatie GOV op de agenda voor het gemeenschappelijk overleg op 5 december	Ambtelijk sec. OR	21 november 2016