

**STUDENTENRAAD - ONDERNEMINGSRAAD
FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID
UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

Gezamenlijke overlegvergadering

FSR - OR - decaan

2 oktober 2017

5

Aanwezig van de zijde van de FSR: Alaa Khalifa (voorzitter), Leo Wiedemann, Anna Schröder, Valentine Szita Marshall, Alexander van Lunteren, Bram Jaarsma, Darius Jokubauskas, Luna Evers.

10 Afwezig van de zijde van de FSR: Annette Duinmeijer, Mirte Boot en Nina Visser.

Aanwezig van de zijde van de OR: Dirk Korf, Jack-Jan Wirken, Tiny Dekker, Nuria Ramos Martin, Heather Kurzbauer en Pieterbas Buijs (verslaglegging).

15 Afwezig van de zijde van de OR: Tesseltje de Lange, Maarten den Heijer, Otto van Tubergen, Radboud Winkels en Beatrijs van Schilfgaarde.

Aanwezig van de zijde van het bestuur: André Nollkaemper, Marjoleine Zieck, Arthur Salomons, Jan Dijk en José Brugman-Augustijn, Anthony Leigh (studentassessor) en Stefan Wirken (studentassessor)

20 Afwezig van de zijde van het bestuur: Hannah van Kolfschooten (studentassessor)

20

Agenda

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
- 25 3. Actiepunten GOV 8 mei 2017
4. Convenant PPLE
5. Plan van aanpak NSE 2017
6. Proces onderwijs- en examenregeling 2018-2019
7. Voortgang International Tax Law
- 30 8. Faculteitsreglement
9. Rondvraag

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

35 De agenda wordt zonder aanpassingen vastgesteld.

2. MEDEDELINGEN

Het bestuur geeft aan om 12.00 uur te worden verwacht bij de visitatiecommissie en verzoekt daarom de overlegvergadering iets eerder te beëindigen.

40

 3. ACTIEPUNTEN GOV 8 MEI 2017

45 De actiepunten zijn in het agendaoverleg al doorgenomen. De aandachtspuntenlijst wordt hierop aangepast. De voorzitter memoreert dat de vaststelling van de notulen tussentijds gebeurt via de e-mail.

 4. CONVENANT PPLE

De decaan geeft aan dat het voorliggende convenant nog aanvulling behoeft op twee punten:

- 50 a) Over de financiële betrokkenheid van de FMG vindt nog overleg plaats. De uitkomst daarvan moet worden afgewacht alvorens formeel om instemming wordt gevraagd bij de medezeggenschapsraden.
- b) De organisatie van de studentmedezeggenschap behoeft verdere uitwerking in het convenant.

55 De FSR geeft aan zich in grote lijnen te kunnen vinden in het voorliggende concept convenant. De raad heeft drie aandachtspunten:

- (i) In artikel 9.4 staat dat de leden van de Raad van Decanen 'waar vereist, nodig of wenselijk' met hun eigen facultaire medezeggenschapsorganen afstemmen. Volgens de FSR zou dit de indruk kunnen wekken dat de formele medezeggenschap rond PPLE hierdoor gepasseerd kan worden. Dat vindt de raad onwenselijk.
- 60 De decaan stelt voor de zinssnede aan te passen in 'waar nodig'. Hier kan de FSR zich in vinden.
- (ii) Artikel 2 heeft betrekking op de Raad van Decanen. Ten aanzien hiervan vraagt de FSR zich af:
- 65 a. of het voor de decaan werkbaar is dat PPLE formeel onder de rechtenfaculteit valt, maar de Raad van Decanen gezamenlijk de (financiële) verantwoordelijk draagt. De decaan zegt dat voor alle interdisciplinaire programma's binnen de UvA een vergelijkbare *governance* structuur wordt gehanteerd. Mogelijk vinden hier in de toekomst UvA-breed nog aanpassingen op plaats. Vooral nog vindt hij het echter een werkbaar
- 70 model.
- b. of de verdeling van verantwoordelijkheden tussen *Dean* en Raad van Decanen voldoende duidelijk is. De decaan zegt dat de *Dean* van PPLE geen decaan is in formele zin. De functie van *Dean* kan in feite gezien worden als een combinatie van de functies van
- 75 Afdelingsvoorzitter en Onderwijsdirecteur. De Raad van Decanen draagt de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor PPLE, maar houdt zich niet bezig met de dagelijkse aansturing.
- (iii) De FSR kan zich vinden in de beschrijving van de medezeggenschap zoals opgenomen in artikel 9.1. Tijdens het overleg blijkt dat dit nog wel verdere uitwerking behoeft. Worden leden van de PPLE Student Council bijvoorbeeld apart gekozen of is dit onderdeel van
- 80 jaarlijkse FSR-verkiezingen? En in hoeverre is er overlap in bemensing tussen beide raden? De decaan stelt voor dat de FSR hier een voorstel voor doet. De uiteindelijke uitwerking van de verkiezingen e.d. kan vervolgens worden opgenomen in het faculteitsreglement van de FdR.

85

Vanuit de zijde van de OR zijn verder geen toevoegingen. Het bestuur wordt er op alert gemaakt dat artikel 5 ontbreekt.

 5. PLAN VAN AANPAK NSE 2017

90 De onderwijsdirecteur van de Master licht toe dat in de bijlage de reactie van de afdeling Informatierecht ontbreekt, die zal worden nagestuurd.

De FSR kan zich vinden in de verbetervoorstellen zoals geformuleerd in het plan van aanpak. De raad geeft aan twee onderdelen van groot belang te vinden:

- 95 a) voorbereiding op de beroepsloopbaan; en
b) begeleiding van studenten.

De studentenraad is van mening dat er op beide punten voldoende mogelijkheden bestaan of maatregelen worden genomen, maar dat er winst geboekt kan worden in de informatievoorziening hierover richting studenten. Veelal zijn studenten niet op de hoogte van wat er allemaal al mogelijk is.

100 Een ander aandachtspunt van de FSR betreft de voorlichting van 2^e- en 3^e-jaarsstudenten over de Masteropleidingen.

Namens het bestuur geeft de onderwijsdirecteur van de Bachelor aan deze punten te herkennen. Naar zijn idee is de informatievoorziening richting 1^{ste}-jaarsstudenten dit jaar sterk verbeterd, maar kan dit zeker in de hogere jaren nog worden versterkt.

105 Tenslotte stelt de FSR voor om een vaste vertegenwoordiger van de raad toe te voegen aan de NSE-commissie. De decaan geeft aan dat er geen sprake is van een vaste commissie. Hij vindt het echter een goed idee om bij toekomstige bijeenkomsten standaard een FSR-vertegenwoordiger uit te nodigen.

110 De OR zegt dat het actieplan bestaat uit een uitgebreide lijst aan verbeterplannen. De raad spreekt hier zijn waardering voor uit. Tegelijkertijd bestaat het risico dat er gestuurd gaat worden op teveel (kleine) punten en de nadruk komt te liggen op het verhogen van de NSE-score i.p.v. op het hoofddoel, het verbeteren van de onderwijskwaliteit.

115 Op de vraag of de decaan dit herkent, merkt hij op het van belang te vinden niet teveel veranderingen tegelijk door te voeren. Het is dus zaak om onderwerpen te clusteren tot maximaal drie hoofdlijnen.

Aan het eind van het plan van aanpak geven de opleidingsdirecteuren overwegingen rondom de scores per afdeling. Daaruit komt naar voren dat de bereikbaarheid van docenten vaak als onvoldoende wordt ervaren. Dat is een zorgpunt, zeker nu er meer ingestoken lijkt te worden op grotere hoorcolleges. De OR

120 vraagt hoe voorkomen kan worden dat de (ervaren) bereikbaarheid verder verslechtert.

De decaan en de onderwijsdirecteur van de Bachelor geven aan het beeld niet te herkennen dat er meer en grotere hoorcolleges worden gegeven. Wat er momenteel vooral speelt rondom hoorcolleges is de vraag hoe deze onderdeel kunnen worden van *blended learning*. Het is niet de bedoeling om het aantal contactmomenten tussen studenten en docenten terug te brengen. De decaan is dan ook niet bang dat het contact minder wordt.

125 Een ander aandachtspunt is het feit dat er veel externe docenten zijn van wie niet verwacht kan worden dat zij rekening houden met alle ins en outs van de onderwijs- en examenregelingen. In het verleden kon dit deels opgevangen worden door de afdelingssecretariaten. De OR vraagt in hoeverre het nieuwe ESC daarop is toegerust?

130 De decaan meent dat de communicatie met externe docenten altijd een aandachtspunt is geweest, zeker ook gezien hun grote aantal binnen de FdR. De communicatie richting deze docenten is in het verleden vaak tekort geschoten. Het is dan ook de bedoeling dat dit door de nieuwe inrichting van de faculteit verbetert. In het verleden liep dit bij sommige afdelingen inderdaad goed, maar lang niet bij allemaal.

135 Tenslotte wordt vanuit de OR geïnformeerd naar de planning van de docentenwijzer. Hier wordt al jaren aan gewerkt, wanneer is hij beschikbaar? De bestuurssecretaris geeft aan dit te zullen checken, deze informatie wordt later toegestuurd.

De OR is positief over het feit dat er een overzichtelijk stappenplan ligt. Er is inmiddels ook een datumvoorstel voor een startbijeenkomst.

De FSR informeert of zijn voorstellen voor 15 oktober of voor 1 november binnen moeten zijn. Het bestuur geeft aan dat het 15 oktober is.

145

7. VOORTGANG INTERNATIONAL TAX LAW

De onderwijsdirecteur van de Master licht het verschil tussen de oorspronkelijke begroting en het financieel overzicht 2015-2018 toe. In de laatste is sprake van een integrale kostenberekening, zoals tegenwoordig standaard wordt gehanteerd. In de begroting was hier nog geen rekening mee gehouden.

150 Uit het overzicht blijkt dat het *break-even* punt inmiddels is bereikt. Dat is positief nieuws, zeker gezien de late accreditatie in het eerste jaar. Verder is ook een stijgende lijn waar te nemen in het aantal aanmeldingen. De meest recente cijfers geven aan dat er 23 studenten zijn, dat is een substantieel hoger aantal dan is opgenomen in het overzicht 2015-2018.

155 Bij de start van de Master is afgesproken de opleiding na 3 jaar (tussentijds) te evalueren. Gezien de positieve uitkomsten, is er op dit moment geen aanpassing nodig. De monitoring van de Masteropleiding wordt dan ook opgenomen in de reguliere (financiële) jaarcyclus en zal niet meer apart geagendeerd worden.

160 *Naschrift: uit navraag blijkt dat het aantal studenten dit jaar toch overeenkomt met het getal dat wordt genoemd in het financieel overzicht 2015-2018. Het aantal van 23 studenten is de optelsom van vorig jaar (9) en dit jaar (14).*

8. FACULTEITSREGLEMENT

De FSR heeft twee opmerkingen bij het wijzigingsvoorstel van het faculteitsreglement. Het betreft:

165 a) De betrokkenheid van de voorzitter van de FSR bij de benoeming van de studentleden van de OC's (artikel 32.3).

De FSR zou graag zien dat deze FSR hiervoor ook (een) andere lid/leden kan aanwijzen gezien de grote taakbelasting die dit met zich meebrengt.

170 In overleg wordt afgesproken om de volgende formulering te hanteren: 'de voorzitter of diens plaatsvervanger'.

b) De keuze van het bestuur om het aantal studentassessoren aan te passen naar 'twee of meer' (artikel 3.1).

175 De FSR vreest dat de uitbreiding van het aantal assessoren en hun taken en bevoegdheden er toe kan leiden dat de rol van de studentmedezeggenschap wordt teruggedrongen. Waar in het verleden vertegenwoordigers uit de FSR werden uitgenodigd om zitting te nemen in bepaalde commissies en overleggen wordt deze rol nu vaker ingevuld door een assessor. Hier is de raad geen voorstander van aangezien de assessoren in tegenstelling tot de FSR leden niet (democratisch) gekozen zijn. Daarnaast meent de FSR dat de beschrijving van de sollicitatieprocedure en de taken en bevoegdheden van de

180 assessoren verbeterd dient te worden. Op dit moment praten de assessoren bijvoorbeeld ook mee tijdens de (G)OV, terwijl zij formeel geen spreekrecht hebben. Eén van de studentassessoren geeft aan dat studentassessoren altijd al meespraken tijdens de (G)OV, hij ziet dit als een soort van 'gewoonterecht'. De FSR is het hier niet mee eens. Ook de OR spreekt hierover zijn verbazing uit. Eerder gebeurde dit niet, in ieder geval niet tijdens de GOV. Volgens de FSR illustreert dit de onduidelijkheid over de taken en bevoegdheden van een assessor.

185

De decaan geeft aan dat vorig jaar tijdens het Centraal Bestuurlijk Overleg een vergelijking is gemaakt over de inzet van studentassessoren in de verschillende faculteiten. Daaruit kwam naar voren dat de inzet binnen de rechtenfaculteit beperkter is dan bij andere faculteiten.

190 Als gevolg van de protesten twee jaar geleden over het gebrek aan inspraak is er bewust voor gekozen de rol van de assessoren verder uit te breiden. Om de assessoren binnen de FdR in te zetten in de volle breedte van het bestuur van de faculteit is het onvermijdelijk om het aantal uit te breiden. Daarnaast merkt hij op een duidelijk verschil te zien tussen de meer controlerende rol van de FSR en de adviserende rol van de assessor. Hij vindt het van belang om in de bestuurlijke besluitvorming advies van
195 studenten te betrekken, bijvoorbeeld tijdens het wekelijkse bestuurlijk overleg. Hij voegt verder toe dat de benoemingsprocedure voor student-leden Bestuurlijk overleg zijn opgenomen in bijlage a van het faculteitsreglement.

200 Alvorens in te stemmen met de wijziging van het faculteitsreglement op dit punt wil de FSR het onderwerp eerst verder inhoudelijk bespreken. Eén van de leden geeft aan dat er binnen de Centrale Studentenraad ook discussie bestaat over de rol van de assessoren.

205 Vanuit de assessoren wordt aangegeven dat hun rol in het verleden beperkt was tot het meepraten tijdens het bestuurlijk overleg. Vanaf dit jaar is hun rolopvatting verbreed. Zij zien zichzelf tevens als verbindende schakel tussen bestuur en FSR.

210 De afspraak wordt gemaakt dat de assessoren en de FSR verder in overleg gaan over de onderlinge samenwerking en de verdeling van verantwoordelijkheden. Indien gewenst, zet de FSR het onderwerp op de agenda van de volgende overlegvergadering tussen de raad en het bestuur.

9. RONDVRAAG

- 215 a) De OR vraagt hoe de samenstelling van de adviesraad tot stand is gekomen. De indruk bestaat dat de raad vrijwel volledig bestaat uit leden uit de togaberoepen en er geen/weinig mensen in zitten uit andere werkvelden en mensen met verstand van onderwijs. De decaan geeft aan voor de bemensing van de raad advies te hebben gevraagd bij de opleidingsdirecteuren. Op basis daarvan is een *shortlist* gemaakt. Gezien het feit dat één van de belangrijkste doelstellingen is om de verbinding met het werkveld te versterken, vindt hij het vanzelfsprekend dat er veel praktijkmensen in de raad zitten. Daarnaast geeft hij aan dat het mensen betreft die een bredere blik hebben. Hij erkent dat er een zekere disbalans is in de samenstelling. Mogelijk wordt die op termijn nog aangepast.
- 220 b) De FSR merkt op de begroting nog niet ontvangen te hebben. De directeur bedrijfsvoering zegt toe deze zo snel mogelijk toe te sturen.

Aandachtspuntenlijst

225

Nr.	Datum OV	Onderwerp	Wie	Wanneer/deadline
1	08-05-2017	Vraag toevoegen op evaluatieformulier over Engelse taalbeheersing docenten	Bestuur	18-09-2017
2	08-05-2017	Plannen bestuur t.a.v. Engelse taalbeheersing en ICT-vaardigheden docenten	Bestuur	?
3	08-05-2017	Evaluatie beschikbaarheid studieplekken juridische bibliotheek (buiten de GOV om)	Bestuur en FSR	OV FSR (maart 2018)
4	02-10-2017	Voorstel rondom de inrichting van de PPLE Student Council en de relatie met de FSR	FSR	?

5	02-10-2017	Nasturen reactie Informatierecht op uitkomsten NSE 2017 naar OR en FSR	Bestuur	Oktober 2017
6	02-10-2017	FSR-vertegenwoordiger uitnodigen bij toekomstige bijeenkomsten NSE-commissie	Bestuur	Doorlopend
7	02-10-2017	Informatie over beschikbaarheid/planning docentwijzer naar OR en FSR	Bestuur	Oktober 2017
8	02-10-2017	Concept begroting naar FSR	Bestuur	Oktober 2017