

**STUDENTENRAAD - ONDERNEMINGSRAAD**  
**FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID**  
**UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

Gezamenlijke overlegvergadering (GOV)

FSR - OR - decaan

21 januari 2019

Aanwezig van de zijde van de FSR: Anne van den Bergh, Anna de Koning, Alexander Gritsay, Ginger Mooren, Minh Quan Bao Nguyen, Latif Sleibi, Vanessa Romeijn, Svedha Krishnaraj, Felix Wolthuis Scheeres en Myron Warta (verslaglegging).

Afwezig van de zijde van de FSR: Anna Schröder, Guillian Payne en Jinane Araqi.

Aanwezig van de zijde van de OR: Dirk Korf (voorzitter), Barbara Reinhartz, Angela Moisl, Heather Kurzbauer, Nuria Ramos Martin en Pieterbas Buijs.

Afwezig van de zijde van de OR: Beatrijs van Schilfgaarde, Otto van Tubergen en Jan-Herman Reestman.

Aanwezig van de zijde van het bestuur: André Nollkaemper, Arthur Salomons, Radboud Winkels, José Brugman-Augustijn en Alaa Khalifa.

Afwezig van de zijde van het bestuur: Benjamin van Rooij en Jan Dijk.

**Agenda**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag en actiepunten GOV 10 december 2018
4. OER wijzigingsvoorstellen
5. Adviesrapport NSE
6. Notitie inclusiviteit
7. Onderwijs jaarverslagen en jaarplannen
8. Rondvraag

---

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

---

Er zijn geen aanpassingen aan de agenda.

---

2. MEDEDELINGEN

---

De decaan vertelt dat Folia en NRC berichtgeving zullen doen over de sociale veiligheid en de kwestie die heeft gespeeld binnen de faculteit. De decaan stelt dat deze berichtgeving aandacht zal creëren die de faculteit wellicht negatief zal belichten.

---

3. VERSLAG EN ACTIEPUTEN GOV 10 DECEMBER 2018

---

De voorzitter vraagt naar de stand van zaken m.b.t. actiepunt 4, programma Artificial Intelligence. De decaan stelt dat er werving plaatsvindt voor een hoogleraar Artificial Intelligence and Law. Daarnaast is er een advies in de maak van de werkgroep digitalisering en rechten over de versterking daarvan in juridische opleidingen. De decaan stelt dat het finale advies en de concept reactie van het bestuur klaar liggen en zullen worden besproken in het volgende voorzittersoverleg. De OR vraagt wanneer de kandidaat voor de positie van de hoogleraar Artificial Intelligence and Law zal worden gekozen. De decaan stelt dat dit in september het geval is.

De voorzitter stelt dat de volgende actiepunten van de lijst kunnen worden geschrapt: 5, 6, 7 en 8.

50

---

#### 4. OER WIJZIGINGVOORSTELLEN

---

De studentenraad heeft een tweetal vragen naar aanleiding van de OER wijzigingen ten aanzien van de Bachelor:

55

Vraag 1: het toevoegen van Legal English als een eindterm wordt positief ervaren, maar de FSR zou graag meer Engelstalige vakken in de bachelor curriculum opgenomen zien worden. Hiervoor stelt de FSR dat de vier weken European Law niet genoeg zijn om studenten een end-term te geven. De FSR zou graag willen vernemen of het mogelijk is om meer Engelstalige vakken in het bachelor curriculum te stoppen door middel van een extra keuzevak?

60

Antwoord: het bestuur stelt dat de Nederlandse wet het niet toelaat om in een Nederlandstalige bachelor opleiding Engelstalig onderwijs te geven. Dat dit met Europees recht gebeurt staat volgens de examencommissie op gespannen voet met de wet. Het bestuur stelt dat uitbreiding met een Engelstalig vak in jaar 2 niet mogelijk is volgens de examencommissie. Het bestuur stelt dat de eindterm die wordt gehanteerd gericht is op Engelstalige begrippen binnen het recht, maar niet op onderwijs volgen,

65

antwoorden geven in het Engels. De FSR vraagt of het keuzevak een optie is. Het bestuur stelt dat dit op het eerste gezicht een interessant idee lijkt, maar dat het verder onderzocht moet worden. Het bestuur stelt dat een extra keuzevak in het derde jaar van de bachelor wellicht te zwaar is voor studenten omdat de ruimte al gevuld is met vakken. Het bestuur stelt dat zij open staan voor suggesties vanuit de FSR voor specifieke vakken.

70

De decaan stelt dat er een alternatief kan worden gevonden in de minoren. De decaan stelt dat hij de bezorgdheid van de FSR over de beheersing van de Engelse taal door studenten ziet, maar dat de meest voor de hand liggende oplossing op dit moment is het volgen van een Engelstalige minor. De decaan stelt dat de Engels taalvaardigheid van studenten die een Engelstalige master willen doen tot een aandachtspunt kan worden gemaakt.

75

Vraag 2: op het punt van stages en het toekennen van EC punten hieraan zou de FSR willen vernemen of dit mogelijk is binnen de bachelor? De FSR geeft aan dat stages in PPLE EC punten toegekend krijgen en wellicht dat de Dean van PPLE dit systeem kan uitleggen en kan vertellen of dit mogelijk is voor de rechten bachelor.

80

Antwoord: het bestuur stelt dat stages niet bijdragen aan het behalen van de eindterm van de bachelor opleiding. Om deze reden worden er geen studiepunten toegekend aan een stage. Echter zal de stage worden vermeld op het diploma. De FSR vraagt het bestuur hoe stages binnen PPLE zijn geregeld. Het bestuur stelt dat binnen PPLE een stage wel bijdraagt aan de eindterm, maar dat het proces voor toekenning van EC punten gebonden is aan regels. Ten eerste is het een keuzevak of wordt het extracurriculair uitgevoerd door studenten. Daarnaast zullen studenten een plan van aanpak moeten schrijven waarin duidelijke leerdoelen worden gesteld waarbij een docent van PPLE betrokken is. Op dit moment is het een pilot binnen PPLE en hierna zal de examencommissie overtuigd moeten worden.

85

Het bestuur stelt dat ten aanzien van de bachelor er binnen het curriculum programma's bestaan die studenten de ervaring geeft die zij ook op zouden doen bij een stage. Bijvoorbeeld, ALF, Mootcourt in de Togaminor, het vak mootcourt in jaar twee.

90

De OR stelt een vraag te hebben met betrekking tot de verkorting van het nakijktermijn voor tentamens.

95

Dit nakijktermijn is van 18 naar 15 dagen gegaan en de wijziging nu is dat het 14 dagen zal bedragen. De OR heeft hiertegen bezwaren, want dit levert extra stress op voor docenten en de OR vraagt zich af of de verkorting met nog een dag uitmaakt voor de studenten. Het bestuur stelt dat wat betreft de bachelor het nakijktermijn, op een geval na, altijd is gehaald. Het bestuur stelt dat er 13 dagen zijn voor de docenten en 1 dag voor het ESC. Uit de NSE scores is gebleken dat studenten zeer ontevreden zijn over het nakijktermijn. Dit is vergeleken met andere faculteiten en op papier bleek de UvA op plek twee van de langste nakijktermijnen te staan. Het bestuur stelt dat het nodig is om deze termijn te verkorten gezien de ontevredenheid van studenten. De FSR stelt dat het voor hen onduidelijk is of de ontevredenheid te maken heeft met de lengte van het termijn of het ontbreken van de transparantie van de deadline. Het

100

bestuur stelt dat in de OER de nakijktermijn wordt gegeven en dat dit ook op het tentamenformulier

wordt gezet met datum van bekendmaking van het resultaat. Mocht deze datum niet gehaald worden dan zal dit met reden bekend worden gemaakt via Canvas. Het bestuur stelt dat hiermee aan het geven van transparantie wordt voldaan. De OR stelt dat er goed nagegaan moet worden of de ontevredenheid ligt in het feit van een dag meer of minder of dat deze te wijten is aan andere factoren.

105

De FSR stelt dat in het NSE rapport staat dat de UvA niet significant verschilt van andere faculteiten. Het bestuur stelt dat dit een fout in het rapport is, want het is namelijk wel het geval. Het bestuur stelt dat op andere faculteiten een nakijktermijn van 10 werkdagen wordt gehanteerd.

110

De studentenraad geeft aan drie punten te hebben ten aanzien van de English masters.

Punt 1: ten aanzien van de extra tentamenkans volgens art. A.4.5.4. sub b waar nu twee regels tot een worden gemaakt welke nadelig is voor de studenten. Het nadelig effect is dat deze extra tentamenkans voor masterstudenten die de researchmaster doen niet terugkomt in de nieuwe regel. In de toelichting wordt gesteld dat er geen extra tentamenclausule nodig is. De FSR zou dit voorstel willen verwijderen.

115

Het bestuur stelt dat de regel niet meer nodig is voor de universiteit en dat dit de reden is om de regels samen te voegen. De FSR vraagt of studenten nog steeds de extra tentamenkans hebben voor het laatste vak dat zij moeten halen om de master af te sluiten. Het bestuur geeft aan dat deze mogelijkheid er staat in sub 4. De OR geeft ook aan dat het samenvoegen van deze twee regels voor meer flexibiliteit zorgt omdat een masterstudent deze extra tentamenkans zowel in het eerste als het tweede jaar heeft.

120

Punt 2: ten aanzien van de decaan of director of the Graduate Law School die de vraag met betrekking tot faciliteiten van studenten met een beperking moeten beoordelen. De FSR stelt dat deze regel uitgebreid moet worden met de zin 'andere universiteitsorganen'.

125

De decaan geeft aan dat er vele regels bestaan die hem bevoegdheden verschaffen en dat het vanzelfsprekend is dat hij zal spreken met universiteitsorganen wanneer er een vraagstuk speelt. Het specificeren van iedere mogelijke gebeurtenis en de daarbij betrokken universiteitsorganen zal zorgen voor een complex geheel van regels. De decaan stelt dat er nogmaals naar het voorstel gekeken zal worden.

130

Punt 3: ten aanzien van vereisten in de Engelse taal. De FSR stelt het niet eens te zijn met het nieuwe artikel B 36 paragraaf 2 sub b, dat toegang geeft tot een Engelstalige master wanneer een student in het bezit is van een Nederlands bachelor diploma. De FSR stelt dat dit diploma niet voldoende is om te voldoen aan het level Engels dat gevraagd wordt in de Master, daarvoor zijn er te weinig Engelstalige vakken in de bachelor. De FSR stelt dat het Engelstalig masteronderwijs kan worden verbeterd wanneer er meer Engelstalige vakken in de bachelor aanwezig zijn. De FSR stelt dat hij begrijpt dat het VWO diploma toegang biedt tot het doen van een Engelstalige master, maar dat dit in de praktijk problematisch kan zijn voor studenten die toch niet het gevraagde niveau Engels bezitten. De decaan stelt dat hij niet tegen het voorstel is en dat er een extra taaltoets kan worden ingesteld om het niveau te testen. De decaan stelt dat dit probleem los staat van het bachelor programma. De decaan stelt dat de punten van de FSR in

140

consideratie worden genomen.

De studentenraad geeft aan een aantal vragen te hebben met betrekking tot PPLE. De FSR geeft aan dat zij tevreden zijn met de amendementen voor de OER PPLE, maar dat zij deze vergadering willen gebruiken om over enkele punten opheldering te vragen. Daarnaast wil de FSR zijn bezorgdheid delen ten aanzien van het werk van de OC PPLE. De FSR stelt dat het stuk van OC PPLE onbevredigend is omdat er geen commentaar is gegeven op de OER wijzigingen. De FSR vraagt of het bestuur dit antwoord van de OC PPLE kan ophelderen.

145

Het bestuur stelt dat de OC PPLE niet onbevredigend werkt. Daarnaast is het niet uitbrengen van commentaar op de OER wijzigingen geen teken om dit aan te nemen. Het bestuur zal de brief die is gestuurd door de OC bekijken en houdt de FSR op de hoogte van deze zaak.

150

Vraag: De FSR stelt dat de condities onder artikel B 3.7 worden verwijderd, maar dat het duidelijk is geworden in eerdere gesprekken dat dit niet mogelijk is. De FSR stelt daarom dat deze regels in de afgelopen jaren niet gehandhaafd zijn. De FSR vraagt daarom om de condities in artikel B 3.7 te handhaven en dat PPLE de wenselijkheid van de condities in dit artikel zal herevalueren.

155

De FSR stelt dat er een pilot zal komen binnen PPLE waarin de opgenomen hoorcolleges twee weken voor de tentamens beschikbaar worden gemaakt. De data die hieruit zal volgen zal worden onderzocht

naast de gegevens over hoe studenten het vak hebben afgesloten. De FSR stelt dat wanneer de resultaten positief zijn, dit mogelijkwijs kan worden uitgebreid naar andere vakken.

---

## 5. ADVIES RAPPORT NSE

---

De FSR geeft aan tevreden te zijn over de uitkomsten van de NSE en de praktische aanbevelingen die zijn gegeven in het rapport. De FSR stelt dat zij zich zorgen maken over het advies ten aanzien van het verkorten van de maximale tentamentijd van drie uur naar tweeënhalfuur. De FSR stelt dat het verkorten van deze tijd de student meer onder druk zet omdat zij rekening moeten houden met het nemen van een eventueel toiletbezoek. Daarnaast bestaat er de angst dat een deel van het tentamen zal bestaan uit meerkeuzevragen om alle behandelde stof te toetsen. De FSR stelt dat openvragen beter voor de studenten zijn omdat er al weinig schrijfvaardigheid momenten zijn.

Het bestuur stelt dat het verkorten van de tentamentijd niet als doel heeft om meer meerkeuzevragen in te voeren op het tentamen. Door het verkorten van de tentamentijd wordt getracht om de werkdruk op docenten te verlagen. De decaan stelt dat tweeënhalfuur voor het maken van een tentamen voldoende is omdat er naar gestreefd wordt om meerdere toets momenten te creëren in de onderwijsweken. De FSR stelt dat als dit het geval is dat zij tevreden zijn met de adviezen. De OR stelt tevreden te zijn om te vernemen dat de tweeënhalf uur geen normatief karakter zal krijgen.

De OR stelt vraagtekens bij advies zes inzake de studieledraden in de master. De OR stelt dat er met dit advies een stramien ontstaat dat eventueel beperkend kan werken. De decaan stelt dat ieder mastervak enige vorm van studieleidraad nodig heeft, maar ook dat er geen bureaucratie moet ontstaan van regels van een vast template dat moet worden ingevuld. De decaan stelt dat er een botsing is tussen de volledig autonome docent en de satisfactie van studenten. Hiervoor is harmonisering nodig om de wensen van de studenten tegemoet te komen. Het bestuur stelt dat de studieleidraad drie jaar geleden is ingevoerd in de bachelor en dat dit op aandringen van de toenmalige FSR is gebeurd. De FSR stelt dat dit nog steeds gewaardeerd wordt.

In aanbeveling 16 staat dat er regelmatig een analyse zou moeten worden gemaakt van de resultaten van studenten uit een opleiding en contact gezocht moet worden met studenten waar iets mee aan de hand lijkt te zijn. De OR vindt dit een zinnige aanbeveling en gaat er vanuit dat deze taak bij de studieadviseurs ligt en niet bij docenten. Dit wordt bevestigd door het bestuur. De OR stelt dat de aanbevelingen 14 t/m 18 rondom de studiebegeleiding grotendeels over de bachelor lijken te gaan, terwijl met name de cijfers in de master laag uitvallen. Het bestuur stelt dat de aanbevelingen ook voor de master gelden, tenzij anders is aangegeven. Daarnaast stelt het bestuur dat de uitslagen ten aanzien van dit punt sterk verschillen tussen de masteropleidingen. Met name de grote masteropleidingen scoren laag op dit onderdeel, bepaalde kleine opleidingen scoren juist positief.

---

## 6. NOTITIE INCLUSIVITEIT

---

De studentenraad stelt dat zij de notitie met actieplan positief hebben ontvangen, maar een aantal punten vragen oproepen.

Vraag 1: Welk orgaan binnen de universiteit zal de gedragscode implementeren?  
Antwoord: De decaan stelt dat naar zijn mening er één gedragscode zal gelden binnen de universiteit. De decaan geeft aan dat het universiteitsbestuur een gedragscode UvA breed aan het ontwikkelen is. De decaan stelt dat hij op deze ontwikkeling wacht met het ontwikkelen van een eigen gedragscode binnen de faculteit.

Vraag 2: Wat wordt bedoeld met de curriculumscan onder punt a?  
Antwoord: De decaan stelt dat in het vak rechtsfilosofie meer gebruik zal worden gemaakt van materiaal dat meer divers is dan nu gegeven wordt. De curriculumscan zal de vakken binnen de bachelor scannen op de diversiteit van het materiaal dat daarin wordt opgegeven en de mogelijkheid op toegang tot alternatief materiaal. De FSR vraagt dat de diversiteitscommissie deze scan zal uitvoeren. De decaan geeft aan dat dit een mogelijke functie is van deze commissie.

Vraag 3: De FSR zou willen vernemen of er mogelijkheden zijn om meer opties te creëren om de diversiteit onder studenten te vergroten onder punt i?

215 Antwoord: De decaan stelt dat de commissie de bevoegdheid heeft om voorstellen te maken met het oog op het vergroten van de diversiteit. De decaan geeft aan dat de notitie, zoals die nu in de vergadering ligt, gelimiteerd is in opties, maar dat hiernaar zal worden gekeken.

220 De OR geeft aan dat positief te staan tegenover een verdere uitwerking van deze notitie. De OR stelt het bij dit onderwerp van belang te vinden dat er een versie komt die voor alle medewerkers makkelijk toegankelijk en goed leesbaar is. Dat betekent in ieder geval dat de tekst zowel in het Nederlands als het Engels beschikbaar is en er niet wordt gewerkt met ingewikkelde concepten. Er zou bijvoorbeeld gekozen kunnen worden voor een korte, makkelijke toegankelijk versie en een meer uitgebreide, wetenschappelijk onderbouwde variant.

225 De decaan geeft aan, ten aanzien van het proces, dat de commissie is opgesteld en dat zij de notitie ook zullen analyseren en aanbevelingen geven. Na deze ronde zal er een finale versie worden gemaakt en zal deze worden uitgegeven binnen de faculteit.

230 De FSR vraagt of de aanbevelingen van de commissie aan de FSR kunnen worden gestuurd. De decaan stelt dat dit gedaan zal worden.

## 7. ONDERWIJS JAARVERSLAGEN EN JAARPLANNEN

Graduate School of Law

235 De FSR geeft aan vragen te hebben over bladzijde zes ten aanzien van de research master. De FSR vraagt of alle research masters worden afgeschaft? De decaan stelt dat dit het geval is.

De FSR vraagt of het bestuur het beeld deelt dat de toetscommissie op pagina 44 heeft geschetst ten aanzien van het stijgen van het toetsingsniveau van de master examens Gezondheidsrecht en Arbeidsrecht.

240 De decaan stelt dat dit een eerlijke beoordeling is geweest van de toetscommissie en speelt een belangrijke rol in de technische aspecten van de examens. De decaan stelt dat de toetscommissie de professionalisering van examens nader in de gaten houdt. De decaan geeft aan dat de afgelopen jaren dit proces vooral heeft plaatsgevonden in de bacheloropleiding, maar dat er een toename is in de master. De decaan stelt dat er deze week een nieuwe toetsdeskundige wordt aangesteld die de toetsing zal professionaliseren. Met name bij nieuwe vakken als Amsterdam Law Firm is de toetsdeskundige nodig om een goed examen te creëren dat rekening houdt met de lesvorm in het vak.

PPLE

250 De FSR geeft aan het jaarverslag positief te hebben ontvangen. De FSR stelt dat zij de bezorgdheid van PPLE delen met betrekking tot de carrièretraining en zijn dan ook blij met de stappen die worden ondernomen om deze te verbeteren. Het bestuur stelt dat zij blij zijn om dit te horen.

## 8. RONDVRAAG

255 De FSR vraagt wat de redenen zijn geweest van de OR met betrekking tot de kwaliteitsafspraken van de faculteit. De OR stelt dat de vertegenwoordiger die hierover gaat niet aanwezig is, maar dat de FSR op een later moment zal worden geïnformeerd.

260 De OR stelt een opmerking te hebben ten aanzien van actiepunt 2.3 punt 3 van de Graduate School of Law waarin wordt gesteld dat er een plan moet komen om het aantal contacturen naar tien per week te brengen en dit binnen de beschikbare middelen te doen. De OR geeft aan dat hier al langere tijd over wordt gesproken en vraagt of het de bedoeling is dat dit komend studiejaar al volledig is ingevoerd. Daarnaast vraagt de OR zich af hoe deze extra uren gefinancierd worden. Komen hiervoor extra middelen beschikbaar? De decaan geeft aan dat de financiering is afgestemd op tien contacturen. Hij stelt voor dit onderwerp te agenderen voor de volgende overlegvergadering met de OR.

265

De OR vraagt of de naam Amsterdam Law School de naam van de faculteit zal worden die op het gebouw zal worden geplaatst. De OR vraagt of deze Engelse naam de faculteit recht doet gezien het grote aantal Nederlandse studenten. De decaan stelt dat dit een afweging is, maar gezien de internationale ambitie en uitstraling van de faculteit niet misstaat.

270

### **Aandachtspuntenlijst**

Nr.	Datum OV	Onderwerp	Wie	Wanneer/deadline
1	10-12-2018	Programma AI en rechten naar OR en FSR	Bestuur	PM
2	12-01-2019	Aantal contacturen master op OV agenda voor de OR in februari	Ambtelijk secretaris OR	04-02-2019

275