



Facultaire
Studentenraad

GEESTESWETENSCHAPPEN

Dhr. Prof. dr. F.P. Weerman
Kloveniersburgwal 48
1012 CX Amsterdam

Spuistraat 134
1012 VB Amsterdam
(020) 525 3278
fsr-fgw@uva.nl
studentenraad.nl/fgw

Datum 23 april 2021
Contactpersoon Liesje Verhave
Bijlage(n) 0
Betreft

Ons kenmerk 21fgw003
Uw kenmerk fgw21u0058

Negatief Advies Kader Curriculum Humanities in Context op Macroniveau

Geachte decaan, beste Fred,

Op 19 februari 2021 heeft de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geesteswetenschappen een adviesaanvraag (uw kenmerk fgw21u0058) ontvangen omtrent het kader voor het curriculum Humanities in Context op macroniveau, te weten het beoogde opleidingsprofiel, didactische uitgangspunten en structuur van het onderwijsprogramma.

Middels deze brief geeft de FSR FGw diens negatieve advies op het Humanities in Context (HiC)-bachelor curriculum op macroniveau. Hieronder zullen wij per relevant onderwerp de negatieve uitkomst van het advies verduidelijken.

Ten eerste bevat de *curriculumbeschrijving HiC* nog weinig detail op het gebied van inhoudelijke studierichtingen. Ondanks bijna honderd pagina's aan documentatie over de BA HiC, hebben wij als FSR nog geen zicht op de specifieke onderwerpen die het propedeusejaar gaat bevatten. *Global societal problems* is een breed en onduidelijk begrip, zeker omdat er geen selectiemethode voor deze 'problemen' wordt gepresenteerd. **De FSR FGw vraagt zich af door wie deze sociale problemen worden geselecteerd: docenten of studenten?** Bovendien wordt er niet gedefinieerd wat de opleiding ziet als een sociaal probleem. In de paragraaf over het *object van studie* wordt de onderzoeksfocus naar onze mening te breed opgezet.

De FSR FGw is zich ervan bewust dat het curriculum nog een *work in progress* is. Toch vindt de FSR FGw dat het te kort dag is om de rest van het curriculum, een inhoudelijke omvang van tweeënehalf jaar, in zes maanden inclusief vakantie te ontwikkelen. De ontwikkeling van een inhoudelijk

curriculum van een half jaar heeft immers al anderhalf jaar geduurd. Zoals besproken met het fDB, hangt de staat van ontwikkeling waar wij ons comfortabel bij voelen af van de hoeveelheid tijd die het fDB bereid is te besteden aan de ontwikkeling van de bachelor en de majoren. Wij begrijpen dat er enkele wijzigingen zullen worden aangebracht, zoals ook gebeurt in andere beginnende bachelor programma's. Aangezien dit een nieuwe bachelor is, waarvan twee majoren geheel nieuw, en er geen bestaande onderzoekschool verbonden is aan de BA HiC, vinden wij dat er vóór de start van de opleiding een stabiele basis voor het tweede en derde jaar gelegd moet worden.

De oplevering van de major tracks in juli 2021 en de start van werving van studenten in oktober 2021, zoals benoemd in het tijdpad, lijkt de FSR FGw onmogelijk en onverstandig op het huidige tempo. De FSR FGw is verder van mening dat het niet verstandig is om de details van de curricula van de major tracks grotendeels te realiseren nadat de opleiding gestart is, zoals werd gesuggereerd tijdens de overlegvergadering van 16 maart 2021. Er moet daarvoor al meer inhoudelijke duidelijkheid zijn voor toekomstige studenten. Dit is al helemaal belangrijk omdat de bachelor gebruik maakt van een major(en) structuur. Wanneer een potentiële student de keuze maakt voor de BA HiC zonder inhoudelijke kennis te hebben over de laatste twee jaar van de opleiding ziet de FSR FGw dit niet als een geïnformeerde studiekeuze. Daarbij is er ook onduidelijkheid met betrekking tot de verbinding met de arbeidsmarkt, dit aspect is alleen voor de major *Global Culture Studies* uitgewerkt omdat hier kennis vanuit de bestaande BA Cultuurwetenschappen wordt gebruikt. Voor studenten en hun ouders is verbinding met de arbeidsmarkt een belangrijk aspect bij de studiekeuze, maar ondanks dat het HiC-team dit als aandachtspunt vermeldt is de verbinding tussen de opleiding en de arbeidsmarkt niet concreet uitgewerkt.

De verantwoordelijkheid voor het uitwerken van het resterende curriculum ligt bij het toekomstige docententeam en het TLC¹, bovendien worden er geen externe docenten aangenomen met ervaring met de specifieke didactische methode of specialisaties van de majoren. Er is verder nog geen opzet voor welke docenten van de faculteit, naast de huidige BA Cultuurwetenschappen docenten, deel zullen uitmaken van het BA HiC docententeam. De verwachting van het bestuur is dat dit docententeam grotendeels zal bestaan uit het huidige BA Cultuurwetenschappen team. De huidige werkdruk van dit docententeam is erg hoog. Na onze vergadering over HiC van 16 april 2021 weten we dat de tijd die de docenten krijgen voor de ontwikkeling van het BA HiC-curriculum binnen hun uren valt. We weten echter niet precies hoe dit gerealiseerd gaat worden. De FSR FGw is van de mening dat dit een onduidelijke schatting is, vooral gezien het krappe tijdsbestek. Ook staat de FSR FGw om andere redenen negatief tegenover de voertaalwijziging. De FSR FGw vindt de planning met betrekking tot de voertaalwijziging en het curriculumontwerp hoogst onrealistisch. Daarbij is het BA

¹ Het is onduidelijk voor de FSR FGw of het TLC de benodigde expertise heeft om alle beoogde taken uit te voeren die aan hen wordt toegekend in de *HiC curriculum beschrijving*. Daarnaast wordt er ook niet vermeldt of de TLC de tijd en ruimte heeft om deze taken op korte termijn uit te voeren, wat ons ook zorgen baart over de werkdruk.

Cultuurwetenschappen team niet betrokken geweest bij het huidige curriculum ontwerp, dit maakt de FSR FGw sceptisch en bezorgd over hoe de toekomstige samenwerking zal gaan verlopen.

Verder is het, rekening houdend met de verschillende voorgestelde specialisaties in de BA HiC en **de referentie naar een klein docententeam, onduidelijk voor de FSR FGw hoe de docenten verdeeld gaan worden over de verschillende majoren. Zeker wanneer we de studentenaantallen per track en de expertise van de docenten in ogenschouw nemen.**

Opleidingsprofiel

Het beoogde opleidingsprofiel kan volgens de FSR FGw snel problematisch worden. De opleiding wil studenten opleiden

“... tot experts in het onderzoeken en creëren van culturele, sociale en maatschappelijke veranderingen die bijdragen aan het oplossen van problemen die voortkomen uit grote maatschappelijke omwentelingen zoals digitale transformatie, klimaatverandering en globalisering. Studenten willen en kunnen een impact maken.” (fgw21u0058, 2).

De FSR FGw ziet in dit uitgangspunt weinig geografisch zelfbewustzijn en bewustzijn over de UvA en diens positionaliteit. Het aanwezige gevaar is hier het idee dat HiC studenten de expertise en kennis hebben om globale sociale problemen ‘op te lossen’ – dat HiC studenten het beter weten dan mensen aanwezig in de lokale situatie. Dit kan de studenten en de opleiding een onterecht gevoel van expertise over de onderwerpen geven. Verder kan de focus op het ‘oplossen’ als gevolg hebben dat de besproken onderwerpen te vereenvoudigd worden, om zo onderwerpen behapbaar en oplosbaar te maken. Indien HiC wordt vormgegeven zoals het nu in het curriculumontwerp wordt beschreven, presenteert de opleiding een imperialistische kijk op de wereld. Volgens de FSR FGw is dit een kwalijke ontwikkeling: de faculteit zou moeten streven naar een genuanceerd, zelfbewust en gedekoloniseerd perspectief binnen al het onderwijs, zeker bij het ontwerpen van nieuwe curricula.

Structuur van het onderwijsprogramma

Daarnaast is de structuur van de opleiding voor de FSR FGw verontrustend. Alleen het propedeusejaar is ingedeeld voor het opdoen van fundamentele kennis, waar veel methodiek uit de geesteswetenschappen zelfs nog buiten valt. Volgens het curriculumontwerp worden, vanuit geesteswetenschappelijk oogpunt, de methodes: narratologie, metafoor en symboliek verwerkt in de opleiding; **desalniettemin is nog onduidelijk hoe dit samen zal gaan met de andere didactische methodes en vanuit welke focus deze methodes worden gebruikt.** De FSR FGw vindt het belangrijk dat voor deze onderwerpen duidelijkheid wordt gecreëerd in de plannen voor het curriculum, wederom omdat hier de expertise expliciet vanuit de geesteswetenschappen komt.

Voor de majoren is slechts 66 EC voorbestemd, wat weinig is vergeleken met andere geesteswetenschappelijke bachelorstudies waar specialisatie al vanaf het eerste jaar aanwezig is. De FSR FGw is sceptisch over de toebedeelde minorruimte van de BA HiC omdat deze punten onzes inziens nodig zijn om de diepgang in de majoren te verzekeren. Onderwijsdirecteur CoH Dr. Carlos Reijnen bevestigde in de HiC vervolvergadering van 29 maart 2021 dat de minor ruimte niet wordt opgeheven omdat deze ruimte de verbinding met een potentiële master moet versterken. De FSR FGw is van de mening dat specialisatie moet worden benadrukt en met belang moet worden beschouwd in een brede bachelor zoals HiC, het is zorgelijk dat er slechts 66 EC overblijft voor de major.

Het tweede jaar bevat 24 EC aan 'vrije' keuzeruimte, wat in het huidige ontwerp verplicht zal bestaan uit pakketten om de aansluiting met verschillende masters te verwerklijken. De FSR FGw is ervan overtuigd dat de 24 EC aan vrije ruimte studenten de mogelijkheid moet bieden om zichzelf en hun academische interesse(s) te ontdekken of verder te ontwikkelen. Dat de masteraansluiting zo sterk afhankelijk is van deze 24 EC ziet de FSR FGw dan ook als onwenselijk. De hoeveelheid keuzes die studenten in de BA HiC moeten maken na hun initiële studiekeuze is vergeleken met andere studies disproportioneel hoog en kan door studenten als belastend worden ervaren. In de *Expert-meeting New Interdisciplinary Bachelor Program at UvA Faculty of Humanities* wordt beschreven dat bij veel interdisciplinaire universiteiten er extra begeleiding wordt gegeven aan studenten om hen te helpen bij deze keuzes. De BA HiC wil ook extra begeleiding geven aan studenten via regelmatige tutorsessies. **Het is voor de FSR FGw onduidelijk hoe deze extra begeleiding gerealiseerd wordt binnen de uren van de docenten en hoe deze begeleiding wordt bekostigd.** Na onze vergadering van 16 april 2021 is het de FSR FGw duidelijk geworden dat de BA HiC geen extra budget zal ontvangen om deze plannen te realiseren maar dat vanuit het standaard budget de extra begeleiding wordt bekostigd. **De FSR FGw hoort graag welke activiteiten in de opleiding minder uren en budget toebedeeld zullen krijgen.**

De vakken in de propedeuse bevatten binnen één blok 6 EC of 3 EC, of 6 EC verdeeld over twee blokken. De FSR FGw interpreteert deze indeling van de studiepunten als een indicator voor een hoog studietempo en een gebrek aan diepgang. Bovendien is de mogelijkheid tot het geven van 3 EC-vakken nog niet aanwezig in onze OER A. In de curriculumbeschrijving, onder het punt *propedeusejaar*, wordt beschreven dat sommige 3 EC en 6 EC vakken niet apart genomen kunnen worden maar wel apart worden getoetst. Dit kan (onder andere) problemen veroorzaken voor de herkansingen, de samenhang tussen de twee vakken en de communicatie op het gebied van toetsing.

Didactische uitgangspunten

Aangaande het punt *manier van toetsing* heeft de FSR FGw ook meerdere zorgen. De focus van de HiC-bachelor ligt op toetsing door middel van projecten, creatieve producten en een portfolio. In het huidige curriculum is er weinig ruimte voor individueel werk, zoals het maken van examens en essays. Dit ziet de FSR FGw als een belangrijke vaardigheid voor een volwaardige afronding van een geesteswetenschappelijke studie en als een goede voorbereiding op een master. Naast leren samenwerken is het vergaren van individuele studievaardigheden ook belangrijk in een academische opleiding. Tevens ontbreekt de mogelijkheid om creatieve vaardigheden te ontwikkelen in de huidige onderwijsdoelen. De genoemde 'culturele producten' in ogenschouw nemend, wil de FSR FGw graag duidelijk maken dat *learning by doing* niet garandeert dat studenten uiteindelijk zelfstandig een hoogwaardig cultureel product kunnen aan- of opleveren.

In het verslag *feedback Raden op curriculum beschrijving HiC van 21 januari 2021* werd de zorg geuit of de didactische methode genoeg behouden wordt voor HiC-studenten als er bestaande modules gebruikt zullen worden in de bachelor. De FSR FGw deelt deze zorg, en vraagt zich bovendien af of HiC-studenten met de bovengenoemde focus op projecten en culturele producten uiteindelijk onvoldoende bekwaamheid zullen ontwikkelen om mee te komen in vakken buiten de BA HiC, waar traditionele examens en essays wel aanwezig – misschien zelfs de norm – zullen zijn. In het huidige curriculumontwerp worden zij hier namelijk niet in opgeleid.

De FSR FGw oordeelt dat het bestuur een te brede wens heeft voor het studentenprofiel. Dit wordt weerspiegeld in de hoeveelheid beslissingen die nog gemaakt moeten worden voor de opleiding: het bestuur wil een diverse groep Nederlandse studenten aantrekken, maar ook internationale studenten. HiC moet een keuze zijn voor studenten die normaal niet zouden kiezen voor de geesteswetenschappen, maar het moet ook creatieve en kunstzinnige studenten aantrekken. Deze onduidelijkheden, inclusief de te brede wens, zijn onzes inziens nog steeds aanwezig omdat er geen marktonderzoek is uitgevoerd. Het idee dat HiC studenten zal aantrekken is dus volledig gebaseerd op het feit dat andere interdisciplinaire opleidingen studenten aantrekken, wat niet per se een groep diverse Nederlandse studenten hoeft te betekenen. Er is nog geen bewijs dat de beoogde studentenpopulatie van HiC ook daadwerkelijk voor HiC zal kiezen. Dit brengt ons op het volgende punt: De FSR FGw is niet overtuigd dat HiC in diens huidige vorm iets nieuws biedt, zeker kijkend naar het bestaande aanbod interdisciplinaire opleidingen aan de UvA en in Nederland. Alleen al de UvA heeft een groot aanbod vergelijkbare bacheloropleidingen, zoals *Bèta-Gamma*, *Future Planet Studies*, *AUC*, *Interdisciplinary Social Sciences* en *Humans, Society and Technology*. De BA HiC moet met al deze opleidingen concurreren voor studiekeziers en de FSR FGw is niet overtuigd dat HiC daarin succesvol zal zijn in diens huidige vorm.

In de curriculumbeschrijving wordt bij punt 10 *groepering en gemeenschapsvorming* het verlangen genoemd om van de BA HiC een open en inclusieve gemeenschap te maken. Dit punt wordt genoemd zonder te beargumenteren **waarom** en **hoe** HiC zo'n gemeenschap zal creëren. Het uitspreken van een wens om een open en inclusieve gemeenschap te maken betekent nog niet dat deze droom ook verwezenlijkt wordt: daarvoor zijn concrete plannen nodig. De FSR FGw ziet het hebben van deze wens als een goede ontwikkeling, maar het idee opstellen zonder een duidelijke uitwerking zien wij als onrealistisch, ook omdat wij zien dat andere opleidingen op onze faculteit hier reeds moeite mee hebben. In het curriculumontwerp wordt ook het verlangen beschreven om een mentorstructuur te organiseren onder de studenten, om de ontwikkeling van studenten en groepsvorming te versterken. Realistisch gezien is dit niet mogelijk voor eerstejaarsstudenten, omdat zij de eerste (en enige) lading HiC-studenten zijn. De FSR FGw vraagt zich af hoe deze structuur zich in het eerste jaar zal ontwikkelen. Deze activiteiten worden in de huidige formulering niet financieel vergoed of via EC's beloofd; het feit dat studenten veel extra curriculaire werk moeten doen zonder compensatie gaat tegen de doelstelling van inclusiviteit van de opleiding in. Wanneer er van studenten verwacht wordt om zonder vergoeding extra werk en uren in hun opleiding te steken, zullen alleen studenten die bijvoorbeeld geen bijbaan nodig hebben deze activiteiten volledig kunnen uitvoeren. Verder is het moeilijk om een gemeenschapsgevoel te creëren voor een opleiding die vanuit het niets wordt opgesteld. Het stimuleren van de studenten via een financiële vergoeding en het inplannen van deze activiteiten binnen de college-uren kan hierbij helpen.

Verder zullen bepaalde 'extraatjes', zoals een eigen facultaire '*meet-up*'-locatie en extra begeleiding, die HiC-studenten zullen krijgen, afstand creëren tussen HiC-studenten en andere FGw studenten die niet dezelfde privileges genieten – terwijl zij daar misschien wel behoefte aan hebben evenals nieuwe of heringerichte ruimte. Dit is bijvoorbeeld het geval in de Faculteit der Rechtsgeleerdheid tussen PPLE en de andere rechtsgeleerdheid studenten. De FSR FGw is van mening dat geïsoleerde programma's niet bevorderlijk zijn voor de algehele gemeenschapsvorming in de HiC bachelor en in de faculteit. Het draagt niet bij aan de notie van diversiteit van ideeën en mensen, een doel dat de BA HiC blijkbaar wil nastreven.

De keuze voor tweetalig onderwijs bekritiseerd de FSR FGw in de negatieve instemming (21fgw004) over de voertaal wijziging. Tweetalig onderwijs zal inhoudelijk invloed hebben op de BA HiC. Tijdens de opleiding is het voornemen om de studenten te laten samenwerken met bedrijven, culturele instellingen en/of de studenten vrijwilligerswerk te laten uitvoeren. Het geheel tweetalig aanbieden van dergelijke maatschappelijke samenwerkingen is op zijn minst uitdagend te noemen, waarbij wij vooral complicaties voorzien voor de beoogde internationale studenten ten opzichte van de Nederlandse studenten. Het zal voor internationale studenten ingewikkelder zijn en meer inspanning vereisen om samen te werken met Nederlandstalige instituten en bedrijven waar Nederlandse taalbeheersing vaak een vereiste of een pre is. Bij Punt 16 *potentiële partners* worden onbevestigde

partners genoemd die grotendeels in het Nederlands werken, of waar eerdere UvA-samenwerkingen zijn misgelopen. Het is niet bekend of deze partners willen samenwerken met onze faculteit in de context van de BA HiC, terwijl een groot inhoudelijk deel van de opleiding hiervan afhankelijk is.

Het brengt veel ethische gevaren met zich mee om vanuit de BA HiC samen te gaan werken met commerciële bedrijven. Er moet bij potentiële samenwerking bekend worden gemaakt waarom en hoe bepaalde bedrijven zijn gekozen en hoe deze samenwerking plaats zal vinden. Dit is belangrijk om de studenten, docenten en de academische waardigheid van onze faculteit te beschermen.

Concluderend adviseert de FSR FGw negatief op het Humanities in Context (HiC)-bachelor curriculum op macroniveau. Als studentenraad hebben wij de verplichting om (toekomstige) studenten van de faculteit te beschermen en ervoor te zorgen dat zij serieus worden genomen. De FSR FGw wil dat deze studenten gezien worden als meer dan slechts een experiment om de financiële toekomst van de faculteit te versterken. Het onderwijs van deze studenten moet kwalitatief op hoog niveau zijn; de faculteit moet kunnen verzekeren dat zij goed academisch worden opgeleid en dat hun opleiding hun ook een realistische toekomst biedt op de arbeidsmarkt of in de academische wereld. De FSR FGw kan op dit moment niet stellen dat de HiC-bachelor op macroniveau ons dat vertrouwen geeft.

Met vriendelijk groet,
Namens de FSR FGw,



Zazie van Dorp

Voorzitter FSR FGw