



Notulen Overlegvergadering FSR-FGw 2021-2022 16 december 2021

Present	Juliet Hondtong, Sara Kemper, Jelle Mars, Tea Svendsen, Anne van de Graaf, Carlos van Eck, Sara Verveer, Fred Weerman
Absent	Julia Ballak, Farah Malash, June Ouwehand, Ciprian Piraianu, Carlos Reijnen, Mikayla Vieira Ribeiro, Froukje Vroom, Sabine van Wesemael, Marian Wilts, Irene Zwiep
Guest	Zazie van Dorp
Secretary	Angelina Senchi

Agenda

- 1) Opening and setting the agenda**
- 2) Confirming minutes**
 - a) **October 25th, 2021**
 - b) **November 4th, 2021**
- 3) Announcements**
 - a) **Dagelijks Bestuur FGw**
 - b) **FSR FGw**
- 4) Language Change BA *Cultuurwetenschappen***
- 5) Action Plan FSP**
- 6) Overview administrative agenda 2021-2022**
- 7) *Dienstverlening* study advisors**
- 8) Social Safety**
- 9) *Stand van zaken***
 - a) **CoH & GSH**
 - b) **Alcohol Policy**
- 10) Final Points and Closing**

After establishing all of the meeting's attendees are proficient in Dutch, the council and board decide to continue their meeting in Dutch instead of English. Therefore, the following minutes will also be in Dutch.

1. Opening en vaststelling van de agenda

- 1 Van Dorp opent de overlegvergadering om 15:05. Bij het vaststellen van de agenda
2 verzoekt de raad om het agendapunt 8. *Sociale veiligheid* te scharen onder punt 9. *Stand*
3 *van Zaken*, het bestuur gaat daarmee akkoord. De vastgestelde agenda is dan als volgt:

Agenda

- 1) Opening en vaststelling van de agenda
- 2) Vaststelling conceptverslagen OV
 - a) 25 oktober 2021
 - b) 4 november 2021
- 3) Mededelingen
 - a) Dagelijks Bestuur van de faculteit
 - b) FSR
- 4) Voertaalwijziging Ba Cultuurwetenschappen
- 5) Actieplan FSP
- 6) Overzicht bestuurlijke agenda 2021-2022
- 7) Dienstverlening studieadviseurs
- 8) Stand van zaken
 - a) CoH en GSH
 - b) Alcoholbeleid
 - c) Sociale veiligheid
- 9) Rondvraag en sluiting

2. Vaststelling conceptverslagen OV

- 4 A) 25 oktober 2021
5 Aanwezigen gaan over de pagina's en sluiten af met het doorspreken van de
6 actiepunten:

Actielijst

- 7 211025-01 Van de Graaf deelt het bestedingsplan aangaande het
8 marketingbudget met de raad

9
10 *Dit punt wordt geschrapt.*

- 11
12 211025-01 Hagen geeft een presentatie over de werking van ('het verhaal
13 achter') de marketing van de faculteit en hoe er wordt geprioriteerd.

14
15 *Van de Graaf deelt dat Hagen momenteel bezig is met de*
16 *voorbereiding van deze presentatie. Er wordt verwacht dat deze*
17 *begin 2022 aan de raad zal worden gepresenteerd.*

- 18
19 De aanwezigen hebben verder geen opmerkingen over het verslag; de notulen van 25
20 oktober 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

1
2 **B) 4 november 2021**

3 Wederom gaan de aanwezigen over de pagina's en sluiten zij af met het doorspreken
4 van de actiepunten en *pro memorie*:
5

6 **Pro memorie**

7 200511-01 *The dean makes a short summary of the important points on Corona so*
8 *that the FSR can advise on this.*

9 201208-01 *(edited 211104) Reijnen will update the council on developments*
10 *regarding the honours programmes and the structure of the evaluation*
11 *proceedings.*

12
13 ***Het bestuur geeft aan dat er aan he begin van het komende***
14 ***activiteiten zijn gepland rond het onderwijs. Rond deze periode***
15 ***kan er dan ook pas een toezegging gedaan worden. Reijnen zegt***
16 ***toe om een actieplan met betrekking tot dit onderwerp met de***
17 ***raad te delen en - als daar behoefte aan is - een overleg in te***
18 ***plannen.***

19
20 *Zwiep sluit zich op dit moment aan bij het overleg.*

21
22 210617-01 *(edited 211104) The Directeur Bedrijfsvoering will update the*
23 *council in 2022 regarding any developments as a consequence of the*
24 *advice by the working group Studeren met een functiebeperking.*

25
26 ***Het bestuur geeft aan dat dit onderwerp zich bevindt in het gebied***
27 ***tussen de rol van Van de Graaf en Reijnen. Desalniettemin wordt***
28 ***er gesteld dat het een prioriteit is en er komend semester vanuit***
29 ***de facultaire- en studentenkant acties worden uitgezet.***

30 **Action list**

31 210617-02 *Regarding the Diversity and Inclusivity-survey, Reijnen will have the*
32 *team overseeing this process schedule a meeting with the FSR FGW*
33 *2021-2022 after the summer.*

34 *(edited 210923) Senchi will reach out to Reijnen to ensure this meeting*
35 *is scheduled.*

36
37 ***Door Malash is er een e-mail gestuurd naar Reijnen om een***
38 ***afspraak in te plannen; Reijnen heeft de e-mail nog niet***
39 ***waargenomen. De raad en het bestuur komen overeen dat het***
40 ***secretariaat van de faculteit contact opneemt met de ambtelijk***
41 ***secretaris van de raad voor het opzetten van dit overleg.***

42
43 210923-01 *Regarding the Casuscommissie:*

44 *a. Kemper will send over concrete information*
45 *and questions regarding signals of tardiness and*
46 *insecurity over ECs caused by the casuscommissie.*
47 *Van Wesemael will use this information to discuss it*
48 *with the vraagbaak.*

49
50 ***Reijnen heeft dit besproken in een werkoverleg.***
51 ***Ook Vieira Ribeiro en Van Wesemael hebben***
52 ***contact gehad over de signalen. Kemper vraagt***
53 ***zich af of er nog extra acties zijn uitgezet,***
54 ***waarop Reijnen reageert dat er inmiddels al een***
55 ***vervolg is gegeven aan de individuele casussen***

(ook op het niveau van de docent). Het actiepunt wordt geschrapd.

210923-03 *Regarding the Alcohol Policy:*
a. *The council will contact Maria Hagen to set up a meeting to discuss what tools they could use (e.g.: surveys, newsletters, pop-ups) to gauge student opinion on the (over)consumption of alcohol.*

Geschrapd.

211104-01 The council will send the board an unsolicited advice regarding the alcohol policy before the 2nd of December 2021.

Geschrapd

211104-02 The council will send an unsolicited advice on social safety before the 23rd of November 2021.

Geschrapd

De aanwezigen hebben verder geen opmerkingen over het verslag; de notulen van 4 november 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

A) Dagelijks bestuur van de faculteit

Van Wesemael is afwezig bij de overlevergadering omdat zij op hetzelfde moment ook bij een andere bijeenkomst nodig is. Het bestuur geeft een korte update aangaande de Coronamaatregelen. Vooral nog zijn er veel onzekerheden met betrekking tot hoe de nieuwe variant zich ontwikkelt evenals de daarmee gepaard gaande besmettingsgolf. Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap lijkt te hengelen naar informatie over de mogelijke invoerbaarheid van een 2- of 3G-beleid, maar ook dit is onzeker en afhankelijk van hoe de Omikron-golf zich ontwikkelt. Desalniettemin merkt het bestuur op dat het aantal afmeldingen onder studenten en docenten toeneemt, wat door het bestuur als een goed teken wordt opgevat omdat het aangeeft dat men de situatie serieus neemt en dat de communicatie vanuit de faculteit over dit thema goed en robuust wordt opgevangen. Weerman spreekt daarom zijn complimenten uit voor de manier waarop studenten hiermee omgaan.

B) FSR

Vieira Ribeiro, Hall Allen, Malash, Verveer, Svendsen, Piraianu en Ouwehand zijn absent. Kemper verontschuldigt zich voor de grote afwezigheid en geeft aan dat het een aandachtspunt is voor de raad, welke zij wensen te verbeteren voor aankomende bijeenkomsten.

4. Language Change BA Cultuurwetenschappen

Kemper spreekt haar dank uit voor de toegezonden brief en het splitsen van de verzoeken voor Cultuurwetenschappen en Humanities in Context. De verzoeken, zoals ze er liggen, zijn los van elkaar, maar formeel gaat het om hetzelfde label. Het verzoek dat besproken wordt tijdens de huidige overlegvergadering gaat om een voertaalwijziging voor de Ba

1 Cultuurwetenschappen en staat los van de programmering van Humanities in Context. Het
2 vervolg van de voertaalwijziging kan leiden tot twee scenario's: 1) Humanities in Context
3 start op het label van de Ba Cultuurwetenschappen, 2) Cultuurwetenschappen gaat aan de
4 slag met een eigen nieuwe profilering (Global Cultural Studies) in een tweetalige
5 constructie. Ook voor een tweetalige constructie (Nederlands en Engels) is een
6 taalverandering nodig. Bovendien is de wens een meertalige constructie in te stellen, het
7 minimum zijnde Engels en Nederlands. Een concreet antwoord op dit verzoek is nodig om
8 het docententeam duidelijkheid te geven voor het mogelijke vervolg van de Bachelor.

9 De raad vraagt zich af waarom het bestuur de voertaal wil wijzigen, ten aanzien van de
10 hiermee gepaard gaande groei en de opmerkingen van Geert ten Dam in de media over een
11 UvA die uit diens voegen barst. Het bestuur reageert dat een opmerking als 'uit diens
12 voegen barsten' niet opgaat voor een opleiding als Cultuurwetenschappen, waarbij de
13 propedeuse-instroming tussen de tien en twintig studenten ligt. Aantallen die het lastig
14 maken voor de opleiding om het allemaal te bolwerken. Labels vergelijkbaar met die van
15 Cultuurwetenschappen die anders geprofileerd zijn, zoals in Maastricht en Nijmegen, doen
16 het erg goed. Zij hebben geen honderden studenten, maar zijn goed houdbaar. Hoewel het
17 bestuur de uitspraken van Ten Dam erkent, geeft deze tegelijkertijd aan dat de Faculteit der
18 Geesteswetenschappen zich in een compleet omgekeerde redenering bevindt. Behalve bij
19 het grote Media Studies. Ook Ten Dam, volgens het bestuur, erkent dat de situatie anders
20 ligt voor de geesteswetenschappen, waar levensbehoud een belangrijke rol speelt naast
21 inhoud. De raad refereert naar de huisvestingproblematiek, met name in Amsterdam, en
22 vraagt zich af hoe het bestuur aan internationale studenten kan rechtvaardigen dat er
23 wellicht geen woonruimte voor hen is als zij zich inschrijven. Het bestuur erkent dit
24 probleem en ziet de impact die het heeft op zowel internationale als Nederlandse
25 studenten. Op een opmerking van Reijnen over dat deze problematiek zich aan de
26 achterkant bevindt, reageert Kemper dat dit niet het geval is en dat huisvesting sterk in
27 overweging dient te worden genomen bij het maken van een besluit. Zij waarschuwt dat de
28 situatie nijpend is en dat zij verwacht dat deze alleen maar moeilijker zal worden.

29 De raad bekritiseert hoe het bestuur de voertaalwijziging grotendeel motiveert op basis
30 van financiële- in plaats van inhoudelijke overwegingen. Het bestuur legt uit dat er met
31 beide - financiën en inhoud - rekening moet worden gehouden en dat er zonder studenten
32 geen sprake van inhoud kan zijn. Het nieuwe profiel zal zich richten op mondiale
33 vraagstukken, dat willen zij doen met internationale stof en onder een gemengd gezelschap.
34 Deze insteek leidt tot een Engelstalig profiel. Als voorbeeld wijst Reijnen op het
35 internationale karakter van Amsterdam. Ook benadrukt hij dat het financiële- en
36 inhoudelijke aspect niet zo scherp tegenover elkaar kunnen worden geplaatst, dat doet
37 geen recht aan de complexiteit van de situatie. Met betrekking tot studentaantallen,
38 huisvesting en studentpsychologen, vult Weerman aan dat verdubbeling een ander effect
39 heeft op de Faculteit der Geesteswetenschappen dan de overige faculteiten. De
40 geesteswetenschappen zijn gebaat bij een breed palet.

41 De raad vraagt het bestuur vanaf hoeveel studenten zij een opleiding succesvol zouden
42 achten. Het bestuur antwoordt dat dertig studenten een opleiding financierbaar maakt, zo'n
43 ondergrens is duurzaam en solide. Vanaf zo'n moment kan de kwaliteit van het onderwijs
44 gegarandeerd worden en vanaf vijftig à zestig studenten ook de keuzemogelijkheden en

1 specialisaties. Reijnen vertelt dat hij met zulke aantallen zeer tevreden zou zijn en dat dit
2 ook het doel is voor deze specifieke opleiding.

3 De raad legt uit dat opleidingscommissie diens zorgen heeft geuit zowel naar de raad als in
4 een brief naar het bestuur, Kemper verwijst naar een brief met vijf concrete
5 onbeantwoorde zorgen, met betrekking tot de verwarring die heerste rondom de nieuwe
6 invulling van Cultuurwetenschappen en de plannen voor Global Cultural Studies en/of
7 Humanities in Context. De raad ziet graag dat het bestuur nagaat bij de OC hoe zij er
8 momenteel instaan, bij voorkeur via een adviesverzoek. Het bestuur geeft aan dat ze dat
9 informeel zullen controleren omdat een formele uitvraag vanuit de OPD zou moeten
10 komen. Tussen de raad en het bestuur volgt een discussie over hoe de formele route en
11 uitvraag eruitziet. De raad geeft aan dat er geen consensus is bij de OC
12 Cultuurwetenschappen over een voertaalwijziging, maar het bestuur geeft aan dat zij juist
13 formeel ingestemd hebben. Het bestuur zal navraag doen bij de OPD aangaande het
14 standpunt en de zorgen van de OC Cultuurwetenschappen en zal diens respons delen met
15 de raad [ACTIEPUNT].

16 Vervolgens gaat raad in op de noodzakelijkheid van een Toets Nieuwe Opleiding (TNO),
17 daarbij verwijzen zij naar de startnotitie waarin de herprofilering van
18 Cultuurwetenschappen wordt omschreven als een geheel nieuwe opleiding. Het bestuur legt
19 uit dat het niet gaat om een nieuwe opleiding maar om een herprofilering waarbij het label
20 van Cultuurwetenschappen in gebruik blijft. Volgens het bestuur zal de NVAO de bal
21 terugkaatsen zodra duidelijk wordt dat het gaat om een herprofilering. De eindtermen en
22 het CROHO-label blijven hetzelfde; er is dus geen reden of nut voor het NVAO om een TNO
23 in te stellen. De raad reageert dat de NVAO als autoriteit op dit gebied die conclusie moet
24 trekken in plaats van dat zij vertrouwen op de speculaties van het bestuur. Meerdere leden
25 van het bestuur drukken de raadsleden op het hart dat een voertaalwijziging en nieuwe
26 programmering niet genoeg zijn voor een TNO. De raad protesteert dat zij geen manier
27 hebben om deze uitspraak van het bestuur te bevestigen en het daarom op prijs zouden
28 stellen als het bestuur navraag doet bij de NVAO. Weerman is bereid te bellen met de NVAO
29 om de noodzakelijkheid van een TNO te bevestigen [ACTIEPUNT].

30 Het bestuur vraagt naar de mening van de raad aangaande het programma, waarop de raad
31 reageert dat de inhoudelijke onderbouwing voor het programma vrij kort is en dat zij
32 momenteel nog niet de noodzaak voor een Engelse voertaal zien, afgaande op de
33 startnotitie. Van de Graaf vraagt of er een manier is waarop het bestuur de zorgen van de
34 raad kan wegnemen. Echter, Reijnen reageert tussendoor dat het vakgebied en de inhoud
35 een mondiaal karakter heeft en dat de insteek is een grote diverse groep studenten aan te
36 trekken, daarom concludeert hij dat men dan al snel in de richting van een Engelstalig
37 profiel beweegt. Bovendien, zegt hij, dat het profiel tweetalig is: Engels en Nederlands. Op
38 cursusniveau zal er verschil blijven tussen het Nederlands en Engels. Reijnen is sceptisch
39 tegenover het idee dat een mondiale opleiding (Global Cultural Studies) alleen in het
40 Nederlands wordt aangeboden. Het bestuur hoopt om met de verengelsing en de
41 herprofilering tezamen meer studenten aan te spreken.

42

43 *Pauze*

5. Actieplan FSP

1 Het bestuur introduceert het agendapunt. Het actieplan is bedoeld om per jaar de visie en
2 doelen vast te stellen in het kader van het Facultair Strategisch Plan (FSP). Het actieplan
3 FSP geeft de voornemende acties weer om de doelen van dat jaar te bereiken.

4 De raad geeft aan positief verast te zijn door veel van de onderwerpen die al in het huidige
5 plan naar voren komen. Desalniettemin hebben zij toch een aantal opmerkingen. De raad
6 vraagt zich af, verwijzend naar pagina 10 van het document, waarom het bestuur niet
7 ervoor heeft gekozen meer persoonlijke begeleiding en studieadviseurs een prioriteit te
8 maken voor aankomend jaar. Het bestuur geeft aan dat de kwaliteitsmiddelen worden
9 ingezet om het tutoraat uit te breiden en om meer studieadviseurs aan te nemen; het voelt
10 onwijs om dit doel nu al te integreren terwijl de grote veranderingen naar aanleiding van
11 de investering van de kwaliteitsmeldingen nog in volle gang zijn. Het bestuur heeft tevens
12 nog geen plan voor de uitbreiding, dit is te wijten aan de huidige Corona-omstandigheden.
13 Wel zijn er momenteel extra studieadviseurs en is er een online welzijnsplatform [Siggie,
14 ed.] beschikbaar gesteld voor de studenten. De raad geeft aan dat afspraken met
15 studieadviseurs dikwijls weken van tevoren gepland moeten worden en dat het tutoraat
16 ook niet altijd makkelijk te vinden is. Hierop reageert het bestuur dat het tutoraat versterkt
17 is en ook verdubbeld qua contactmomenten, hiermee zijn zij in september van start gegaan
18 en zullen zij in januari '22 over evalueren. De tutor bevindt zich tussen de studieadviseur
19 en de student en ze hopen de studenten te motiveren om de oude gewoonte om direct naar
20 de studieadviseur te gaan los te laten en eerst steun te zoeken bij diens tutor. De
21 beschikbaarheid van studieadviseurs verschilt per opleiding, meldt het bestuur ook. De
22 raad vraagt of er een verslag wordt uitgebracht van de evaluatie. Reijnen verwacht dat er
23 een verslag wordt opgesteld en is bereid om deze te delen.

24 Vervolgens vraagt de raad naar een subparagraaf van punt 8 van het actieplan waarin
25 wordt ingegaan op de evaluatie van het talenaanbod, het bestuur antwoordt dat zij zullen
26 evalueren of het talenaanbod passend is. Op dit moment is er een sterke Europese
27 vertegenwoordiging, maar zelfs daar missen sommige talen. Ook mondiaal gezien worden
28 sommige talen niet vertegenwoordigd aan de UvA. Het bestuur benadrukt dat de evaluatie
29 niet gaat om het inperken van het taalaanbod maar om de uitbreiding ervan. Daarbij
30 hebben zij het niet alleen om losse taalopleidingen, maar ook om het taalaanbod uit te
31 breiden binnen andere opleidingen (bijv. European Studies).

32 De raad deelt de volgende quote: 'De intensivering en facilitering van samenwerking met
33 externe partijen, en het uitbouwen van de geïdentificeerde ecosystemen.' Zij vragen zich af
34 om wat voor samenwerkingen het hier gaat. Het bestuur reageert dat het hierbij gaat
35 samenwerkingen met bijvoorbeeld onderzoeksscholen, culturele instellingen en
36 ministeries. Om onderzoek en de onderzoeksinstelling van medewerkers op peil te
37 houden is het van belang dat er externe gelden binnenkomen, daarvoor wil de universiteit
38 inzetten op maatschappelijke partners. Tevens vinden dit soort samenwerkingen al plaats
39 binnen de universiteit. Bovendien geeft het bestuur aan dat het een manier is voor de
40 faculteit om zich te profileren aan de maatschappij en om te laten zien dat de
41 geesteswetenschappen met zeer relevante thema's bezig zijn (bijv. dekolonisatie). Deze
42 samenwerkingen zijn niet verplicht, maar zijn bedoeld om zij die van nature graag zo
43 werken die ruimte te bieden en om anderen te inspireren hen eventueel na te volgen. De

1 faculteit maakt daarbij geen onderscheid in diens waardering voor fundamenteel en
2 toegepast onderzoek. De raad is kritisch betreft de partners met wie de universiteit wel of
3 niet zou moeten samenwerken, en verwijst naar de Huawei-situatie. Zij geven aan dat de
4 faculteit ook baat moet hebben bij de samenwerking en de dat er duidelijke richtlijnen voor
5 de samenwerkingen moeten komen. Het bestuur geeft aan dat in de praktijk
6 maatschappelijke partners dikwijls het belangrijkste zijn, maar dat zij hun neus niet ophalen
7 voor *profitable* partners zolang er maar sprake is van wederkerigheid. Daarbij denken zij
8 vooral niet aan *dual use* en bijvoorbeeld wel aan *start-ups*. De raad is benieuwd naar de
9 richtlijnen, met name hoe het bestuur invloed van externe partijen op het onderzoek hoopt
10 te voorkomen. Het bestuur erkent het belang hiervan en spreekt over een menukaart van
11 de samenwerkingen waarin onderzoekers de samenwerking kunnen vormgeven en
12 bepalen wat ze wel en niet willen – daarbij is ook die niet-optie van belang. Bovendien geeft
13 het bestuur aan dat ook niet alle maatschappelijke partners even gewenst zijn. Zwiép zal de
14 documenten waarin de menukaart en samenwerkingsreglementen worden uiteengezet
15 delen met de raad [ACTIEPUNT].

6. Overzicht bestuurlijke agenda 2021-2022

16 De raad verwijst naar een nota bene in de tekst: ‘NB Het DB wil, zoals eerder afgesproken,
17 beleidsrijke discussies over grote onderwerpen niet voeren op het moment dat de OER
18 delen A ter vaststelling voorliggen, maar voorafgaand daaraan.’ Het bestuur geeft aan dat
19 dit jaarlijks terugkomt bij de FSR. De dag na deze overlegvergadering vindt de
20 deurendichtbijeenkomst plaats: een complexe discussie over OER A met veel partijen. Om
21 te voorkomen dat men telkens over deelonderwerpen blijft praten en vaststelling van de
22 OERen uitloopt tot het volgende jaar, is gekozen voor de methode. Van de discussie komt
23 een verslag om de uiteindelijke beoordeling van de doorgevoerde veranderingen en de
24 vaststelling te faciliteren. De raad wil graag dat het bestuur jaarlijks de FSR op de hoogte
25 stelt van deze procedures, waarop het bestuur reageert dat deze verantwoordelijkheid bij
26 hen beiden ligt.

27 Met betrekking tot het thema studeren met een functiebeperking, op pagina 2: “als de
28 opvolging van de adviezen uit dit rapport een stap verder zijn zal het bestuur de voortgang
29 met de FSR bespreken”, vraagt de raad zich af wanneer dit zal zijn. Het bestuur verwacht
30 begin januari.

31 Tot slot is de raad benieuwd naar een tijdelijk aangaande clustering van de
32 opleidingscommissies. Het bestuur geeft aan dat de OCs aankomend jaar hetzelfde zullen
33 blijven en dat er intern nog op een abstracter niveau over dit onderwerp moet worden
34 gesproken. Desalniettemin, hebben de OCs van de Ba en Ma van ACASA aangegeven zelf te
35 willen fuseren. De raad geeft aan een adviesverzoek te willen met betrekking tot de
36 clustering. Echter, het bestuur antwoordt dat zij geen verzoek krijgen, maar het hen vrij
37 staat om hun mening te delen.

7. Dienstverlening studieadviseurs

38 Voordat de raad en het bestuur de antwoorden op de vragen in de memo bespreken, geeft
39 de raad aan ook nog aanvullende vragen te hebben. Dit is geen probleem. De aanwezigen
40 gaan over de vragen uit de notitie. Het bestuur geeft aan dat er drie extra studieadviseurs

1 zijn aangesteld vanuit de NPO- en kwaliteitsmiddelen. Het aantal studieadviseurs dat
2 aangesteld dient te worden wordt bepaald aan de hand van een rekenmodel en factoren
3 zoals de complexiteit van de studie en de grootte van de opleiding. Het bestuur geeft aan
4 dat hoewel ze werken met een facultair model, studieadviseurs nog steeds mensen zijn en
5 daarom rekening houden met de veranderingen waaraan zij onderhevig zijn.

6 Met betrekking tot de duur van het contract van de extra studieadviseurs, geeft het bestuur
7 aan dat de kwaliteitsmiddelen permanent zijn en de NPO-gelden tijdelijk en ze jaarlijks
8 naar het personeel kijken. Het behoort tot de mogelijkheden dat de studieadviseurs blijven,
9 daarvoor zullen ze naar de kaderstelling kijken. Desalniettemin, verwachten ze komende
10 twee jaar geen veranderingen ten aanzien van de extra studieadviseurs.

11 Momenteel zijn studenten zich niet bewust van deze nieuwe aanwinsten en tot voor kort
12 gingen studenten er ook vanuit dat ze door het tekort geen mogelijkheid hadden om met
13 een adviseur te kunnen afspreken, de raad zou het daarom waarderen als de studenten
14 worden geïnformeerd dat wanneer ze aankloppen ze weer terecht kunnen. Het bestuur
15 begrijpt dat sommige studenten misschien niet langer proberen om hulp te vragen als zij
16 niet op de hoogte zijn van de verandering in de wachttijden. Bovendien overweegt het
17 bestuur ook om de verwachte wachttijd bekend te maken om de verwachtingen van de
18 studenten te temperen. De FSR raadt ook aan om te delen waar de studenten terecht
19 kunnen als er geen studieadviseur op de korte termijn beschikbaar is, bijvoorbeeld door
20 middel van een webpagina met een overzicht van met welke problemen ze naar welke
21 instantie kunnen stappen. Het bestuur overweegt de publicatie van een stroomschema. Het
22 bestuur zal aan de raad terugkoppelen hoe ze voor studenten zullen verduidelijken waar ze
23 terecht kunnen voor verschillende (mentale) problemen, eventueel aan hand van een
24 doorstroomschema [ACTIEPUNT].

25 Media Studies heeft op dit moment twee studieadviseurs, waarvan één vaste en één
26 vliegende keep om te helpen. De raad vraagt zich af of de verdeling van de studieadviseurs
27 over de verschillende studies wel evenredig en eerlijk is. Het bestuur geeft aan dat de
28 nieuwe verdeling in september is gemaakt, maar dat deze inmiddels achterhaald kan zijn.
29 Er zijn signalen van studenten dat er niet genoeg adviseurs zijn en dat de wachtrijen te lang
30 zijn, volgens de raad. De FSR hoopt dat het bestuur overweegt permanent meer
31 studieadviseurs aan te stellen. Het bestuur geeft aan dat in centrale discussies geen
32 zorgwekkende wachtrijen zijn gesignaleerd, wat conflicteert met de signalen die die raad
33 heeft binnengekregen. Het bestuur twijfelt of de verwachtingen van de studenten
34 misschien te hoog liggen aangaande de wachttijden. Desalniettemin zal Van de Graaf de
35 informatie van de raad terugleggen, controleren wat de verwachtingen zijn en evalueren
36 wat het effect is van de extra adviseurs.

37 De raad wil dit gesprek graag blijven doorzetten door regelmatig updates met elkaar te
38 delen over de status van de adviseurs.

39 Tenslotte, geeft het bestuur aan te willen kijken naar de mogelijkheid om de
40 contactgegevens van de studentpsychologen toe te voegen aan de *automatic reply* van de
41 studieadviseurs [ACTIEPUNT].

8. Stand van zaken

42 A) CoH and GSH

1 Dit punt zal via de e-mail worden afgehandeld.

2

3 **B) Alcoholbeleid**

4 Het bestuur geeft aan ruimhartig om te zijn gegaan met de door de OR en FSR
5 verstrekte informatie en dat zij daar zeer snel het resultaat van zullen zien.

6

7 **C) Sociale veiligheid**

8 De regeling gaat van start per 1 januari 2022 en de reactie op het advies van de
9 raad is onderweg.

9. Rondvraag en sluiting

10 Vroom wenst iedereen fijne feestdagen en Weerman nodigt iedereen uit voor de
11 nieuwjaarsborrel van 13 januari 2022. Er zijn verder geen vragen. De bijeenkomst wordt
12 gesloten om 16:55.

13

Pro memorie

- 1
2 200511-01 *The dean makes a short summary of the important points on Corona so that the*
3 *FSR can advise on this.*
4 201208-01 *Reijnen will update the council on developments regarding*
5 *the honours programmes and the structure of the evaluation proceedings*
6 *(edited 211104).*
7 210617-01 *The Directeur Bedrijfsvoering will update the council in 2022 regarding any*
8 *developments as a consequence of the advice by the working*
9 *group Studeren met een functiebeperking (edited 211104).*
10

Action list

- 11
12 210617-02 *(edited 211216) Regarding the Diversity and Inclusivity-survey, the secretariat*
13 *schedules a meeting between Reijnen and the FSR FGw 2021-2022.*
14 ~~210923-01 *Regarding the Casuscommissie:*~~

- 15 ~~a. *Kemper will send over concrete information and questions*~~
16 ~~*regarding signals of tardiness and insecurity over ECs caused by*~~
17 ~~*the casuscommissie. Van Wesemael will use this information to*~~
18 ~~*discuss it with the vraagbaak.*~~

- 19 ~~210923-03 *Regarding the Alcohol Policy:*~~

- 20 ~~a. *The council will contact Maria Hagen to set up a meeting to*~~
21 ~~*discuss what tools they could use (e.g. surveys, newsletters, pop-*~~
22 ~~*ups) to gauge student opinion on the (over)consumption of*~~
23 ~~*alcohol.*~~

- 24 211025-01 Hagen geeft een presentatie over de werking van ('het verhaal achter') de
25 marketing van de faculteit en hoe er wordt geprioriteerd.

- 26 ~~211025-02 *Van de Graaf deelt het bestedingsplan aangaande het marketingbudget met de*~~
27 ~~*raad*~~

- 28 ~~211104-01 *The council will send the board an unsolicited advice regarding the alcohol*~~
29 ~~*policy before the 2nd of December 2021.*~~

- 30 ~~211104-02 *The council will send an unsolicited advice on social safety before the 23rd of*~~
31 ~~*November 2021.*~~

- 32 211216-01 Met betrekking tot de voertaalwijziging van de Ba Cultuurwetenschappen:

- 33 • Het bestuur doet navraag bij de OPD om het standpunt van de
34 Opleidingscommissie en diens zorgen aangaande de wijziging vast te
35 stellen. Daarna brengt het bestuur verslag uit bij de raad.
36 • De decaan belt met de NVAO over de noodzakelijkheid van een Toets
37 Nieuwe Opleiding en brengt daarna verslag uit bij de raad.

- 38 211216-02 Met betrekking tot het Actieplan FSP:

- 39 • Aangaande de '[...] intensivering en facilitering van samenwerking met
40 externe partijen, en het uitbouwen van de geïdentificeerde ecosystemen'
41 zal Zwiep de documenten delen met de raad waarin de
42 samenwerkingsmenukaart en samenwerkingsreglementen worden
43 uiteengezet.

- 44 211216-03 Met betrekking tot de dienstverlening van studieadviseurs:

- 45
46 • Het bestuur zal aan de raad terugkoppelen hoe ze voor studenten zullen
47 verduidelijken waar ze terecht kunnen voor verschillende (mentale)
48 problemen, eventueel aan hand van een doorstroomschema.

1
2
3

- Van de Graaf koppelt terug aan de raad of het mogelijk is om de gegevens van de studentpsychologen toe te voegen aan de *auto-reply* van de studieadviseurs.