

Conceptnotulen Plenaire Vergadering 25 september 2023

Aanwezig Angelina Senchi, Teun Van Kasteel, Noah Benjamins, Ivar Kracht (online), Hidde Heijnis, Rembrandt Tip

Afwezig Carlos van Eck

Gast -

Notulist Liesje Verhave

Agenda

1. Inloop

2. Mail en actiepunten (15 min)

3. Bevestigen notulen (5 mins)

4. Mededelingen (1 min)

5. Bevestigen agenda (3 min)

6. Stand van zaken (20 min)

Voorzitter, vicevoorzitter, DB-leden en CSR-afgevaardigden delen updates

- Kennismaking ALPHA
- Vooroverleg
- Overlegvergadering 3 oktober gecancelld
- Kennismaking FSR en FDB 16 oktober
- Input Diversity Day
- Raadsassistenten

7. Stemming: ongevraagd advies samenwerking met derden (20 min) (bijlage: 1)

De raadsleden bespreken een ongevraagd advies m.b.t. samenwerkingen met derden door de universiteit.

8. Student engagement: PR (25 min) (bijlage: 1)

Raadsleden bespreken het actieplan voor PR-strategie en verdelen de actiepunten.

9. Orientatie: eerste Overlegvergadering (10 min)(mondeling)

Raadsleden oriënteren welke onderwerpen ze willen aandragen voor de eerste overlegvergadering en bespreken wat voor stukken hiervoor moeten worden voorbereid.

10. Rondvraag en sluiting

1. Inloop

Vergadering opent 13:15

Verhave en van Kasteel zouden op de inbox letten. Verhave heeft nog geen toegang. Van Kasteel gaat hiermee verder. Senchi vraagt of Kracht nog contact had met afdeling AVG – Kracht meldt dat hij hier geen verder contact mee gehad heeft.

2. Mail en actiepunten (15 min)

Senchi zegt dat de toegang voor de inbox snel geregeld zal worden. Voor het actiepunt Social safety en complexe casuïstiek is nog geen document opgesteld. Heijnis vraagt of daar een adviesverzoek voor is gekomen. Senchi legt uit dat er een groter beleidsplan vanuit de fDB zal komen voor de volgende OV.

Senchi vraagt wie naar de ALPHA-informatie avond wilt gaan. Van Kasteel, Heijnis en Benjamins zullen er naartoe gaan en samen een voorbespreking organiseren.

Kracht, Van Eck en Senchi zullen ook nog de onkostenvergoeding invullen [ACTIEPUNT].

Tip sluit zich aan bij de vergadering om 13:21.

3. Bevestigen notulen (5 mins)

Er waren geen notulen van de vorige vergadering. Wel een transcript in de Teams chat. We zullen deze niet bevestigen.

4. Mededelingen (1 min)

Senchi wil graag om 14:45 de vergadering sluiten zodat ze op tijd voor de Diversity vergadering is.

Kracht vraagt of er nog verder gehandeld wordt op de notulen voor de privacyregeling. Senchi stelt voor om de notulen zwart te lakken voor publicatie maar intern open te houden. Hier moet over gestemd worden. Er zal gestemd worden over de student-lid notulen op de volgende PV [ACTIEPUNT]. Senchi wil de notulen liever zwartlakken dan herschrijven omdat dan er anders niet meer te zien is dat er een discussie was, intern zullen we dan toegang hebben tot de volledige situatie.

Van Eck geeft Van Kasteel mandaat via de FSR-groepschat.

5. Bevestigen agenda (3 min)

De agenda wordt bevestigd.

6. Stand van zaken (20 min)

Voorzitter, vicevoorzitter, DB-leden en CSR-afgevaardigden delen updates

- Kennismaking ALPHA

Er is een verslag gemaakt over de vergadering. Senchi meldt dat het een fijne vergadering was en dat er boven water kwam dat er dingen zijn veranderd met het profileringsfonds en dat ALPHA minder maanden beurs krijgt. Op centraal niveau zit Noah Pellikaan op dit onderwerp. De FSR gaat kijken hoe we hier ALPHA in kunnen ondersteunen en we zullen samen onderzoeken of er bij meer studieverenigingen grote veranderingen hebben plaatsgevonden.

- Vooroverleg

Senchi vertelt dat vanuit beiden kanten geen onderwerpen voor de OV-agenda waren. De zorg hierbij was dat we onszelf eigenlijk recht afnemen omdat de OV een officiële vergadering is. Het fDB heeft ons toegezegd dat er ruimte is om de volgende OV uit te laten lopen in plaats van agendapunten te schrappen.

[ACTIEPUNT] fDB wil graag het de brief omtrent maatwerk met de FSR bespreken. Dit wordt een punt voor de volgende PV.

- Overlegvergadering 3 oktober gecancelld

Voor de planning van de OV's van komend semester zal Verhave een overzicht van de beschikbaarheid van de raadsleden naar het fDB sturen. [ACTIEPUNT]

Het fDB zal een lijst sturen naar de OPDs van studenten die in de FSR zitten zodat absentie tijdens verplichte lessen gedooft kan worden.

- Kennismaking FSR en FDB 16 oktober

Senchi vraagt om de komende raadsassistenten ook over informeren dat ze dit moment vrij kunnen houden [ACTIEPUNT].

- Input Diversity Day

Senchi zal vandaag een meeting hebben over de Diversity Day. Hier is geen verdere input voor.

- Raadsassistenten

Heijnis vertelt dat er gemaaild is naar de raadsassistenten om de gesprekken in te plannen op 9 en 12 oktober. Heijnis en Van Kasteel zijn bezig met het inplannen van de gesprekken.

Verder geen belangrijke mededelingen.

7. Stemming: ongevraagd advies samenwerking met derden (20 min) (bijlage: 1)

De raadsleden bespreken een ongevraagd advies m.b.t. samenwerkingen met derden door de universiteit.

De FSR neemt een moment om de bijlage goed door te lezen. De raad spreekt positief over de geschreven brief van de CSR. Senchi zegt dat ze de eisen in de brief niet onredelijk vindt en goed geargumenteed vindt vanuit de beleidstukken van de UvA zelf. Kracht zegt dat het goed ingaat op punten waar de discussie tussen de CSR en het CvB voorheen op vastliep. Benjamins zegt dat de CSR graag alle FSRs hier achter hebben staan als *co-signers*. Kracht meldt dat er wel discussie of controverse kan ontstaan over punt 1, pagina 5 "Functioning of the Third-Party Collaboration Advisory Committee". Dit punt vraagt namelijk om reconstructie van de besluitvorming van de UvA.

De FSR-FGw neemt 10 minuten pauze. De vergadering hervat de vergadering om 13:58.

Benjamins vertelt dat er eerder dit jaar bezettingen zijn geweest tegen de samenwerking van UvA en Shell. UvA is hierdoor begonnen met het maken van een nieuw beleid. De CSR heeft dit ongevraagd advies opgesteld om de UvA te helpen met het maken van een nieuw beleid. Hierdoor proberen ze actief met de beleidsvorming mee te doen in plaats van achteraf gevraagd te worden om een advies nadat het beleid volledig is geschreven.

Benjamins verduidelijkt dat de CSR de brief al heeft ingestemd, het hangt ervan af hoeveel FSRs deze brief ook ondertekenen of de handtekeningen onderaan de brief komen.

Senchi stelt voor om de brief inhoudelijk te bespreken. Van Kasteel is enthousiast over de brief, staat er volledig achter en wil graag als FSR de brief ondertekenen en de CSR op dit onderwerp ondersteunen. Heijnis is blij met dat er in de brief een bindend systeem genoemd wordt waar studenten aanzienlijk veel inspraak zullen hebben over de samenwerking van de UvA met derden. Benjamins vindt het een ontzettend sterk stuk en denkt dat het goed is om als FSR hiermee in te stemmen. Benjamins vertelt dat, wat in deze brief achter is gelaten, dat *third party collaborations*, op het gebied van mensenrechten ook ingewikkeld kunnen zijn. Hij vindt het fijn dat ondanks de brief meegaat met de 'no, unless' regeling de *unless* erg sterk en concreet is. De 'no, unless' betekend een nee tegen samenwerkingen met de fossiele industrie behalve als er met bepaalde voorwaarden mee in worden gegaan. Benjamins vindt de eisen voor de 'tenzij' erg duidelijk en sterk. Wat het moeilijker maakt voor het CvB om hiertegen in te gaan, en als het CvB ertegenin zou gaan het om gedetailleerde verklaring vraagt. Tip vond het ook een sterk stuk. Zeker ook het derde punt over "Dual use and Product-Level Greenwashing".

Kracht zegt dat zijn enige kritiek punt is bij 2.2, pagina 8 over transparantie en dat zegt dat de details van de technologie niet gedeeld hoeft te worden met het publiek voor bijvoorbeeld privacy of 'trade secrets'. Hierdoor kan er niet volledige gecheckt worden voor *dual use* en andere niet groene processen. Senchi vraagt zich af of dit punt Kracht zal weerhouden om deze brief te ondertekenen. Kracht zegt dat het inderdaad hem doet twijfelen over het instemmen.

Senchi stelt voor om de brief in te stemmen maar de CSR als feedback te geven om dit punt extra aandacht te geven. De CSR heeft de brief al ingestemd en het kan dus niet veranderd worden. Ze zouden ons punt wel mee kunnen nemen met de discussie met het CvB. Heijnis vraagt zich af hoe het *dual use* in de brief precies bedoeld wordt. Van Kasteel stelt voor om deze brief te ondertekenen en daarnaast extra punten te benoemen waar het vanuit het standpunt van de FSR FGw nog wat erbij mag. Kracht stelt voor het als een pakket in te stemmen zodat het in een keer klaar is. Dat we dus wachten met de stemming over de ondertekening van de brief als wij klaar zijn met het vormen en opschrijven van de kritiekpunten. Van Kasteel is het daar niet mee eens, hij vindt het te bureaucratisch om de instemming nog een week uit te stellen. Senchi zegt dat er nu vaart is op het onderwerp en dat vertraging niet fijn zou zijn voor de handelingen in de CSR.

Stemvoorstel: De FSR FGw 2023-2024 stelt voor om de brief van de CSR getiteld "Unsolicited advice -third part collaboration 230921" mede te ondertekenen.

	Voor	Tegen	Onthouden	Blanco
Activistenpartij	7	-	-	-

Het voorstel is **aangenomen**. De FSR FGw 2023-2024 besluit de brief van de CSR getiteld "Unsolicited advice -third part collaboration 230921" mede te ondertekenen.

[ACTIEPUNT] Benjamins zal naar de CSR communiceren dat de FSR de brief mede zal ondertekenen en dat er nog nadere toelichting aankomt met ons kritiek op de brief. Hij zal ze ook vragen of de CSR de handtekening van de FSR nodig zal hebben.

[ACTIEPUNT] Tip, Heijnis en Kracht zullen hun kritiek op de brief verder uitwerken en voor de PV van volgende week dit naar de CSR doorsturen.

8. Student engagement: PR (25 min) (bijlage: 1)
Raadsleden bespreken het actieplan voor PR-strategie en verdelen de actiepunten.

Heijnis introduceert het document. Hij stelt als eerste vraagpunt hoe politiek de FSR zich wil vertonen op social media en daarmee de student outreach.

Senchi is van mening dat de FSR niet apolitiek is en dat normaal de FSR zich moet vormen als een blok en dat de situatie nu anders is omdat de raad uit één partij bestaat.
Volgens Tip zijn er twee opties, om te communiceren als FSR of als het blok Activistenpartij in de FSR. Communiceren als de Activistenpartij zal de communicatie makkelijker maken en maatschappelijke thema's bespreken zullen studenten activeren om zich in de studentenpolitiek te bemoeien. Onze boodschappen moeten over maatschappelijke thema's gaan om de studenten te bereiken. Tip wil dan de FSR en de partijboodschap splitsen. Senchi stelt voor om de FSR als de dragen te zien van de boodschap van de partij.

Van Kasteel wil elk onderwerp afwegen om en per onderwerpen bekijken om het als FSR of als de Activistenpartij te communiceren. Kracht vindt ook dat het maatwerk is.

Tip stelt voor om een coherente ideologische boodschap moeten uitbrengen als FSR. Heijnis zegt dat dat best lastig kan worden, omdat dat als interne partij ook moeilijk is. Van Kasteel begrijpt niet volledig waar Hidde op duidt maar stemt in dat het handig is om iets op te stellen.

Tip zegt dat het hem kortzichtig lijkt om alleen mensen te activeren voor onderwerpen in de medezeggenschap maar ook meer te richten op een groter maatschappelijk kader als doelstelling. Van Kasteel zegt dat dit ook een doel is voor de Activistenpartij in hun eigen doelstelling.

Senchi stemt ook in dat het goed is om een ideologisch kader te hebben om de communicatie als FSR in te plaatsen. Senchi stelt voor om een jaarplan met richtlijnen te maken en op welke kaders we ons willen spitsen dit jaar. [ACTIEPUNT] Kracht en Tip zullen dit plan op de PV in twee weken presenteren. Dit kan ook gecommuniceerd worden in onze studenten *outreach*.

197 [ACTIEPUNT] De PR werkgroep gaat de individuele actiepunten opdelen en in de actiepuntenlijst
198 zetten.

199
200 [ACTIEPUNT] Vanaf volgende week zal een standaard agendapunt 'PR van de week' komen.
201

202 **9. Orientatie: eerste Overlegvergadering (10 min)(mondeling)**
203 *Raadsleden oriënteren welke onderwerpen ze willen aandragen voor de eerste overlegvergadering*
204 *en bespreken wat voor stukken hiervoor moeten worden voorbereid.*

205
206 De OV van 3 Oktober is geschrapt. Dit geeft ons meer tijd om voor te bereiden op de
207 eerstvolgende OV.

208
209 Senchi stelt voor om her-erkenning en profileringsfonds op de OV te zetten en dat wij als de FSR
210 ons op de onkostenvergoeding moeten richten. Van Kasteel en Benjamins zullen over dit
211 onderwerp een memo opstellen [ACTIEPUNT].

212 Het beleidsplan over *social safety* zal ook op de OV komen. Hier moet ook een schets voor een
213 ongevraagd advies voor worden opgesteld. Senchi en Benjamins zullen zich hier overheen
214 buigen [ACTIEPUNT].

215 Tip stelt voor om te kijken naar de arbeidsovereenkomsten en de nieuwe CAO en nieuwe UD-
216 aanstellingen en hoe het promotieregelingen van D3 naar D4 zijn veranderd. Senchi stelt voor
217 om dit voornamelijk vanuit het studentenperspectief te bekijken. [ACTIEPUNT] Tip zal hier
218 onderzoek over doen en een memo over opstellen voor de PV van 16 oktober.

219

220 **10. Rondvraag en sluiting**

221 [ACTIEPUNT] Senchi en Verhave zullen de TAQT-training vaagheidzone inplannen.

222 Verder zijn er geen vragen. De vergadering sluit om 14:50

223

224 **Besluiten**
225
226 **230925**

	Voor	Tegen	Onthouden	Blanco
Activistenpartij	7	-	-	-

227 De FSR FGw 2023-2024 besluit de brief van de CSR getiteld "Unsolicited advice -third part
228 collaboration 230921" mede te ondertekenen.
229

Formatted: Heading 1, Justified, Space Before: 0 pt, Tab stops: 2,67 cm, Left