



## Conceptnotulen Plenaire Vergadering 16 oktober<sup>1</sup> 2023

Aanwezig	Angelina Senchi, Noah Benjamins, Ivar Kracht (online), Hidde Heijnis, Rembrandt Tip, Carlos van Eck, Teun van Kasteel
Afwezig	Giovanni Prins
Gast	-
Notulist	Liesje Verhave

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

### Agenda

- Inloop**
- Mail en actiepunten** (15 min)
- Bevestigen notulen** (5 mins)
- Bevestigen agenda** (3 min)
- Mededelingen** (1 min)
- Stand van zaken** (20 min)  
Voorzitter, vicevoorzitter, DB-leden en CSR-afgevaardigden delen updates
- Maatwerk voor studenten OR-brief** (25 min) (bijlage: 4)  
*Senchi introduceert de het onderwerp en vraagt om het standpunt van de raad omtrent maatwerk en verdere mogelijkheden in het onderwerp sociale veiligheid.*
- Advies/instemmingsverzoek OER A & format B** (15 min) (bijlage: 2)  
*Raadsleden bespreken de advies/instemmingsverzoek OER A & format B*
- Onderwerp Israël en Palestina** (10 min) (bijlage:1)  
*De FSR bespreekt hoe deze om zal gaan met het conflict*
- PR van de Week** (5 min) (mondeling)  
*De FSR bespreekt wat ze deze week op de sociale media willen delen.*
- Rondvraag en sluiting**



28 **1. Inloop**

29

30 De PV opent om 11:27

31 **2. Mail en actiepunten (15 min)**

32

33 De raad bespreekt de actiepunten. Tip vertelt dat er vooruitgang wordt gemaakt op het jaarplan, de analyse  
34 is af en hij zal met Kracht samen hier thematisch verder op bouwen. Het is niet geagendeerd op de PV en  
35 zal later worden besproken. Potentiële uitgaves voor het FSR-budget worden vandaag ook niet op de PV  
36 besproken. Verder is er nog steeds geen reactie ontvangen op de email naar Casual UvA. Van Kasteel is  
37 bezig met de wandkranten. Het onderwerp sociale veiligheid staat vandaag op de agenda. Verhave moet  
38 nog de beschikbaarheid van Van Eck en Kracht ontvangen voor het blok 2 schema. Van Kasteel hoopt snel  
39 aan de slag te gaan met de casus onkostenvergoeding voor studieverenigingen.

40

41 De raad bespreekt de ontvangen e-mails. Er is een enquête over genderneutrale toiletten ontvangen de  
42 raadsleden zullen deze enquête invullen en delen op de sociale media. Verhave heeft gereageerd op de  
43 email over Canvas gebruik vanuit de FSR. De FSR heeft hier namelijk nog nooit toegang tot gehad, maar dit  
44 zou wel fijn zijn. Bij het volgende TTO zal de raad vragen over Canvas gebruik voor de FSR [ACTIEPUNT].  
45 Andere studentenraden hebben al eerder geprobeerd om dit te regelen, maar dat is nog niet eerder gelukt.  
46 De raad bespreekt de uitnodiging vanuit de OC's om de FSR te introduceren op hun trainingsdag. Op de  
47 training van 2 november zullen Heijnis en Van Eck aanwezig zijn en op de training van 31 oktober zullen  
48 Senchi en Tip aanwezig zijn. Verder zal Heijnis de informatie over het klimaatmuseum delen op de sociale  
49 media [ACTIEPUNT]. Tenslotte werken Verhave en Senchi de details voor de TAQT-training met de trainer  
50 uit.

51

52 **3. Bevestigen notulen (5 min)**

53 De FSR bespreekt de notulen van afgelopen twee PV's. Senchi heeft grammaticale correcties gemaakt bij  
54 beiden notulen. Van Kasteel wil bij de notulen van 9 oktober zijn uitspraak op pagina 7 inhoudelijk  
55 verduidelijken dat hij duidde om als FSR in principe geen punt te maken over het conflict, maar wel met  
56 hoe de UvA hier mee om gaat.

57 **4. Bevestigen agenda (3 min)**

58 Heijnis stelt voor om bij agendapunt 8 ook het plan van aanpak voor het advies over de begroting en  
59 deeltijdstudies CoH te bespreken. Senchi stelt voor de onderwerpen Maatwerk en OER A/B om te draaien.  
60 *Maatwerk voor studenten OR-brief* wordt nu agenda punt 7 en *Advies/instemmingsverzoek OERA & B* wordt  
61 agendapunt 8.

62

63 **5. Mededelingen**

64 Heijnis had gevraagd aan de raad om de updates schriftelijk op de Teams omgeving te plaatsen, dit is niet  
65 gebeurt. De mededelingen zullen dus wel mondeling gebeuren.

66

67 **6. Stand van zaken (10 min)**

68 *Voorzitter, vicevoorzitter, DB-leden en CSR-afgevaardigden delen updates.*

69

70 Senchi vertelt dat vorige week vrijdag TTO was. Er is toen een gesprek geweest over het Israël en Palestina  
71 conflict en hoe er op de faculteit mee wordt omgegaan. Verder heeft Senchi aangegeven aan het bestuur dat

Deleted:

73 er signalen waren van studenten vanuit de taal-, cultuur- en regio studies Hebreeuws en Arabisch dat zij het  
74 lastig vinden om naar college te komen omdat ze niet goed weten hoe er vanuit de docenten en vanuit de  
75 universiteit wordt omgegaan. Senchi heeft ook het voorstel gedaan om panelgesprekken te organiseren  
76 omtrent dit onderwerp, dit werd ook georganiseerd toen de oorlog in Oekraïne begon. Voor de WIP: Wet  
77 Internationalisering in Balans is er op centraal niveau een werkgroep opgesteld waar Anne van de Graaf in  
78 zit. In deze werkgroep gaan ze anticiperen wat de mogelijke invulling van de wet gaat zijn. Verhave voegt  
79 toe dat de reacties van de decaan op de vragen die gesteld waren tijdens TTO op de Teams omgeving staan.  
80 Senchi vroeg tijdens TTO of de FSR met twee leden deel kan nemen aan de Decolonial  
81 Dialogues@Humanities redactieraad. [Senchi en Tip zullen deze redactieplekken innemen](#). Vorig jaar was  
82 Iris Bouw lid van deze redactieraad, Marieke de Goede heeft deze aanvraag voor ons verstuurd.

83  
84 Heijnis verteld dat er vandaag de laatste twee sollicitatiegesprekken zijn voor de potentiële  
85 raadsassistenten. Hopelijk kan er binnen de komende een beslissing genomen worden over de invulling  
86 van de posities.

87  
88 Benjamins vertelt dat bij de CSR de begroting net rond is. Met de CSR. Daarnaast heeft de FSR net het  
89 verzoek ontvangen om de enquête over genderneutrale toiletten in te vullen en te delen op de sociale  
90 media.

91 Er zijn geen verdere updates.

92  
93

#### 94 7. **Maatwerk voor studenten OR-brief** (25 min) (bijlage: 4)

95 *Senchi introduceert de het onderwerp en vraagt om het standpunt van de raad omtrent maatwerk en verdere*  
96 *mogelijkheden in het onderwerp sociale veiligheid.*

97

98 Senchi vertelt dat aankomende OV sociale veiligheid op de agenda komt. Hierover krijgt de raad nog een  
99 stuk vanuit het bestuur, dit stuk is nog niet ontvangen. Er zijn wel andere documenten over sociale  
100 veiligheid ontvangen. In anticipatie op het vergaderstuk dat de FSR zal ontvangen is deze memo opgesteld.  
101 Deze memo haakt in op maatwerk en op sociale veiligheid in het algemeen. Senchi vraagt de raad of deze  
102 het stuk als memo willen inzetten of als ongevraagd advies. Verder vraagt Senchi de raad ook of zij een  
103 mening hebben over de adviespunten die in het stuk worden aangedragen. Het eerste punt in de memo is  
104 oog voor positie van studenten en een reactie op het document over complexe casuïstiek. De raad ziet  
105 namelijk dat er een verschuiving plaats vindt van de focus op de relatie tussen docenten en studenten naar  
106 de sociale veiligheid bij studenten onderling. Terwijl de blijvende focus op de student/docent relaties van  
107 belang is, omdat de implicaties van ingewikkelde machtsrelaties het belangrijkste zijn. Hierbij worden er in  
108 de memo een aantal voorstellen gemaakt. Ten eerste moeten anonieme meldpunten komen, ook als er  
109 verschillende meldpunten komen. Daarnaast moeten de potentiële ingewikkelde machtsrelaties op de  
110 faculteit moeten beter in kaart worden gebracht. Studenten en medewerkers moeten ook bewust worden  
111 gemaakt van de machtsbalans die er aanwezig is in hun relatie en de implicaties die dat hebben. In de memo  
112 worden er verschillende momenten en plaatsen voorgesteld waar dit kan worden aangekaart.

113

114 Vervolgens is er het voorstel om een regelmatige bijeenkomst of inloopspreekuren te organiseren tussen  
115 de beleidsmedewerkers van sociale veiligheid en de vertegenwoordigers van medewerkers en studenten.  
116 De FSR is nu de enige die een de een regelmatige afspraak had staan met Marie-Therese Seignette, deze  
117 afspraken zijn de laatste tijd komen te vervallen door de afwezigheid van Seignette. De FSR hoopt dat er



118 iemand haar afwezigheid in kan vullen. Senchi vraagt zich ook af waarom er geen standaard afspraken met  
119 OR, OC's en andere studentengroepen worden ingepland. Deze groepen hebben meer zicht op er wat er bij  
120 studenten en docenten onderling gebeurt.

121  
122 Daarnaast is er het kader voor verantwoordelijkheid, vanuit de brief van de OR. In de memo heeft Senchi  
123 dit kader omgedraaid, de nadruk ligt nu op wat je *mag* en *moet* doen als docent in plaats van wat je *niet*  
124 hoeft te doen. Dit zal dan verder gaan dan de gedragscode en e-learning die nu beschikbaar is voor  
125 docenten, want dat is niet genoeg.

126  
127 Verder kan dit kader worden meegenomen naar het overkoepelende beleidsplan over sociale veiligheid.  
128 Bovendien weet de FSR nog niet wat het fDB met het document maatwerk wil gaan doen, en wat ze bij de  
129 FSR gaan voorleggen. Bij maatwerk, als er maatwerk wordt geregeld, wordt er in de memo voorgesteld dat  
130 de belangen van de universiteit en de studenten worden weergegeven en dat dit verwerkt wordt tijdens het  
131 proces en in het rapport achteraf. In de huidige situatie bij wordt er bij een formele klacht alleen de  
132 overwegingen meegenomen in het rapport en niet de belangen. Het maatwerk zelf zou ook door een extern  
133 persoon moeten worden besloten.

134  
135 Voor de positie student-medewerkers is ook geen kader voor op de faculteit. Als er beleid wordt gemaakt  
136 is het belangrijk dat hier rekening mee wordt gehouden.

137  
138 Senchi vraagt de raad of deze dit stuk als memo of als ongevraagd advies willen doorsturen naar het fDB.  
139 Senchi heeft het plan om eerst de memo te bespreken op de OV en als er geen bevredigende conclusie is  
140 van het gesprek, de memo achteraf als ongevraagd advies na te sturen. Senchi zou het fijn vinden als de  
141 raad de memo doorleest en kijkt naar de formulering, redenering en eventuele aanvulling [ACTIEPUNT].

142  
143 De PV neem een pauze om 12:15

144  
145 De FSR koffiepas is kwijt. Verhave zal kijken of het mogelijk is om een nieuwe aan te vragen [ACTIEPUNT].

146  
147

#### 148 **8. Advies/instemmingsverzoek OER A & B (15 min) (bijlagen: 2)**

149 *Raadsleden bespreken de advies/instemmingsverzoek OER A & B*

150  
151

152 De PV hervat om 12:30.  
153  
154 De raad bespreekt de verschillende adviesaanvragen die vorige week waren ontvangen en stelt een plan  
155 van actie op. De FSR bespreekt de verschillende deadlines en welke onderwerpen waarschijnlijk op de OV-  
156 agenda zullen staan. De deadline voor de reactie op het adviesverzoek deeltijd CoH is 7 december. De  
157 deadline voor de reactie op het advies/instemmingverzoek OER A & format B is 6 december, maar de  
158 deadline voor de wijzigingsverzoeken is 10 november. Tenslotte is er de deadline van 16 november voor  
159 de reactie op de adviesaanvraag begroting FGw.

160 Verhave vertelt dat de OC's twee weken eerder op zullen reageren op de adviesaanvraag omtrent CoH  
161 deeltijdstudies. Senchi vraagt hoe veel tijd er is ingepland voor de introductie van de FSR op de OC-training.  
162 Verhave reageert dat er 45 minuten is ingepland voor een introductie vanuit de FSR en de OR. Senchi stelt

163 voor om daar alvast bij de OC's hun mening over de deeltijdstudies te peilen. Heijnis voegt toe dat bij de  
164 OC-training alle OC's aanwezig zullen zijn en niet alleen de OC's die een deeltijdopleiding hebben, verder  
165 weet hij ook niet of de OC's dan al zich op dit onderwerp hebben voorbereid. Senchi vertelt dat het niet een  
166 gedetailleerde bespreking hoeft te worden. Daarnaast is het fijn dat bij deze bijeenkomst alle studentleden  
167 aanwezig zullen zijn. In de schriftelijke reactie van de OC's wordt de stem van de studentleden niet altijd  
168 sterk gehoord. De OC's zullen vast een algemene mening hebben over deeltijdstudies en het doorzetten  
169 daarvan. Als de FSR kort tijdens de introductie uitlegt, zal het blijken dat de OC's er of al mee bezig zijn of  
170 het nu voor het eerst horen. Heijnis stelt voor om voor deze trainingen met de aanwezigen de vraagstelling  
171 en introductie voor te bereiden. [ACTIEPUNT] Heijnis maakt een whatsappgroep aan om de voorbereiding  
172 OC-training te bespreken. Inclusief de vraagstelling omtrent CoH deeltijdopleidingen. Verhave zal de  
173 aanwezigheid van de FSR-leden bij de OC-training doorgeven.

174  
175 10 November is de eerste deadline voor de OER A en format B wijzigingsverzoeken. Heijnis verteld dat hij  
176 zijn opmerkingen al in het document heeft opgeschreven, verder lijkt het hem praktisch om met de gehele  
177 raad zo snel mogelijk de documenten te hebben doorgelezen. Heijnis vraagt aan de raad of ze ook nog de  
178 volledige OER A en format B willen doornemen zodat de FSR ook wijzigingen kan voorstellen. Senchi stemt  
179 met het voorstel om het de hele OER door te nemen. Heijnis stelt voor om het doorlezen te verdelen over  
180 de raadsleden. Benjamins reageert dat het fijn is als een raadslid een totaalvisie over de OER heeft zodat de  
181 raad niks mist. De FSR verdeelt het doorlezen van de OER A en format B, twee raadsleden zullen het volledig  
182 doorlezen. Senchi zal deel A en format B doornemen. Heijnis zal deel A doornemen. Tip neemt OER A deel  
183 1. Van Eck neemt OER A deel 2. Prins krijgt het volledige OER A om door te lezen. Van Kasteel leest de eerste  
184 helft van format B en kracht de tweede helft. De raad zal deze delen gelezen hebben voor 30 oktober  
185 [ACTIEPUNT].

186  
187 Senchi, Kracht en Van Eck zitten in de werkgroep over de begroting. Van Eck wil graag ervoor zorgen dat  
188 hij niet het enige raadslid is die de afgelopen drie jaar in dit onderwerp heeft gewerkt. Zodat er meer  
189 institutioneel verstand is over dit onderwerp binnen de raad. Heijnis zal zich daarom aansluiten op dit  
190 onderwerp. Kracht, Heijnis en Senchi zullen aanwezig zijn bij het technisch overleg aankomende maandag  
191 over omtrent de begroting. Senchi vraagt aan de raad of de PV volgende week online ingepland kan worden.  
192 De raad stemt in.

193  
194 Verhave vraagt de raad over de planning van de PV's voor blok twee. De raad beslist de PV's van blok twee  
195 op de woensdag van 13:00 tot 15:00 in te plannen.

## 196 9. **Onderwerp Israël en Palestina (10 min) (bijlage:1)**

197 *De FSR bespreekt hoe deze om zal gaan met het conflict.*

198  
199 Heijnis zegt dat het hoofdzakelijk is om te beslissen hoe de raad er mee om wil gaan. Heijnis vraagt zich  
200 af of de raad een statement wil maken over het onderwerp en zo ja wat. Tip herhaalt de uitspraak van  
201 Heijnis en zegt dat hij denkt dat de raad inhoudelijk op een lijn zit. Hij gaat verder dat iets ondernemen  
202 vanuit de raad een gekke hoek kan zijn, maar er misschien wel een mogelijkheid is om lezingen te  
203 organiseren. Van Kasteel reageert dat contact leggen met *Student for Justice in Palestine* hiervoor een optie  
204 is. Van Kasteel gaat verder dat het belangrijk is om als FSR te bekijken hoe de UvA en de faculteit hier mee  
205 om gaat en wat de raad daarvan vindt. Hier is de CSR al mee begonnen. De universiteit en de faculteit  
206 hebben ook berichten uitgezonden omtrent het conflict. Kracht denkt dat het enige is wat de raad kan doen  
207 is reageren op hoe de UvA reageert. Kracht is verder in dubio over dat de activistenpartij graag hun eigen



208 politieke houding wil voortdragen maar dat aan de andere kant de studentenraad als  
209 medezeggenschapsorgaan functioneert en kritiek levert op hoe het bestuur facultair werkt. Als reactie op  
210 het statement zou de raad kunnen zeggen dat er te weinig wordt veroordeeld over Israël's koloniale beleid  
211 zoals imperialistische rechtsmacht terwijl de UvA wel Rusland veroordeelt hierin. Hier kan je de hypocrisie  
212 in aanwijzen. Kracht gaat verder dat het mogelijk is om aan de faculteit te vragen om hier expliciet een kleur  
213 over te bekennen en expliciet posters op te hangen die de bevrijding van Palestina steunen. Toch zijn er al  
214 signalen vanuit het bestuur dat er geen expliciete mening naar buiten zal komen. Senchi voegt toe dat er  
215 tot nu toe vanuit het facultaire bestuur een bericht naar buiten is gekomen om de studenten met problemen  
216 omtrent het onderwerp opties te geven waar ze terecht kunnen. Als de FSR signalen hoort over dit  
217 onderwerp werd de raad gevraagd om dit door te geven. Kracht zegt dat we de faculteit ook kunnen vragen  
218 om een echte uitspraak over het onderwerp. Als dit gebeurt kan er een situatie ontstaan dat de spanningen  
219 verder oplopen. Dit kan uitlopen tot conflict tussen studenten op de faculteit. Kracht stelt voor om te  
220 beginnen met reageren op hoe de UvA reageert, of de raad het goed vindt dat de faculteit neutraal wil blijven  
221 of dat de faculteit daarin hypocriet is. Van Eck voegt toe dat we de universiteit kunnen vragen geen  
222 collaboraties te doen met een regering die genocide pleegt. Heijnis concludeert dat de raad voornamelijk  
223 wil reageren op hoe de faculteit met het conflict omgaat en om onze reactie te focussen op de reactie en  
224 werkwijze van de faculteit.

225  
226 De centrale berichtgeving is al vanuit de CSR op gereageerd. Andere faculteiten hebben het centrale  
227 bericht ook meegenomen naar hun nieuwsflits, dit heeft de FGw niet gedaan. Senchi voegt toe dat de FGw  
228 ook het meest gevoelig moet zijn over dit onderwerp omdat de faculteit de taal-, cultuur- en regiostudies  
229 Hebreeuws en Arabisch aanbiedt. Verder had Senchi bij het afgelopen TTO aangegeven dat studenten van  
230 deze studies op het moment zich niet comfortabel voelen om naar de lessen te gaan. De discourse op sociale  
231 media speelt hier ook een rol in. Senchi zegt dat het daarom lastig is voor de faculteit om een positie in te  
232 nemen, omdat dat potentieel kan bijdragen aan een onveilige sfeer op de faculteit voor de studenten. Als  
233 de FSR het bestuur afdwingt om een standpunt te creëren, draagt de raad bij aan mogelijke onveilige  
234 situaties of spanningen. Kracht zegt dat hij dit niet helemaal waar vindt, omdat een standpunt vanuit het  
235 bestuur niet de verantwoordelijkheid van de FSR is. Op dit standpunt kan de FSR reageren. Senchi reageert  
236 dat ze weet dat de FSR niet verantwoordelijk is voor het standpunt, maar dat de raad zich bewust moet zijn  
237 dat het bestuur dwingen tot een standpunt innemen wellicht gevolgen kan hebben. Terwijl als de FSR te  
238 focust op ons eigen standpunt en student ondersteuning dat minder negatieve gevolgen kan hebben. Kracht  
239 voegt toe dat je op een gegeven moment niet meer kan zien tot hoeverre de spanning gaat oplopen en dat  
240 het bij bepaalde studenten angstgevoel kan vergroten. Kracht gaat verder dat als het statement van de  
241 faculteit de principes bedreigt van extreemrechtse studenten die de staat Israël als een zionistische  
242 koloniale staat verdedigen hij het geen slecht gevolg vindt. Heijnis vraagt aan de raad of ze toch wel een  
243 mening willen opstellen over het conflict. Senchi reageert liever als raad er voor studenten als opvangnet  
244 te willen zijn. Kracht reageert hierop dat we de Joodse religie niet moeten verbinden aan nationalisme voor  
245 Israël. Als er een positie wordt ingenomen die Israël veroordeelt is dat geen veroordeling van het  
246 Jodendom. Heijnis stelt voor om voorlopig geen statement te maken vanuit de FSR en wanneer de situatie  
247 meer bekoeld is de faculteit te vragen om een duidelijk statement. Hierbij kan je op dat moment vragen om  
248 de universitaire connecties te verbreken. Benjamins reageert dat hij het eens is met het plan om te wachten  
249 met wat actiever te reageren als FSR, maar dat het wel goed is om de berichtgeving vanuit de universiteit  
250 te bespreken.

251  
252 Kracht en Tip zullen een plan van aanpak en reactie op de berichtgeving van de UvA uitwerken. Er zal een  
253 voorstel komen dat de raad op de volgende PV voor inhoudelijke bespreking [ACTIEPUNT].

254 **10. PR van de Week** (5 min)

255 *De FSR bespreekt wat ze deze week op de sociale media willen delen.*

256

257 Deze week zal de enquête over de genderneutrale toiletten, informatie over het klimaat museum en een  
258 poll over sociale veiligheid op de sociale media worden gedeeld [ACTIEPUNT].

259

260 **11. Rondvraag en sluiting**

261

262 Verhave vraagt welke raadsleden aanwezig zullen zijn bij VO. Senchi, Heijnis en Tip gaan naar VO  
263 [ACTIEPUNT].

264

265 De PV sluit om 13:23.

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293 **Besluiten**

294

295 **230925**

296

	Voor	Tegen	Onthouden	Blanco
Activistenpartij	7	-	-	-



297 De FSR FGw 2023-2024 besluit de brief van de CSR getiteld "Unsolicited advice -third part  
298 collaboration 230921" mede te ondertekenen.

299 **231002**  
300

	Voor	Tegen	Onthouden	Blanco
<b>Activistenpartij</b>	7	-	-	-

301 De FSR FGw 2023-2024 besluit om de inhoud van agenda punt 8 "Relations between the  
302 student council and the fDB student" van de notulen 13 mei 2022 zwart te lakken en een  
303 voetnoot te plaatsen bij het agendapunt dat het zwartlakken heeft plaatsgevonden op verzoek  
304 van het fDB.

305 **231009**

	Voor	Tegen	Onthouden	Blanco
<b>Activistenpartij</b>	6	-	1	-

306 De FSR FGw 2023-2024 besluit om de brief "support for the unsolicited advice from the CSR  
307 regarding third party collaborations" te delen met de CSR.

308  
309