



## Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 6 juli 2015

Aanwezig	Daan Zilver (voorzitter), Anna Zwanenburg, Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Michel Klaver, Twan van Velzen
Afwezig	Onno Baur, Stijn de Jonge
Gast	-
Notulist	Hester Westerink

### Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 1 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR-update
10. Bestuurlijke fusie
11. OER MI
12. Informatieplan
13. WVTTK
14. Mededelingen
15. Rondvraag
16. Sluiting

### 1. Opening

- 1 De vergadering is door Daan geopend om 18.31u.
- 2

### 2. Post in/uit

- 3
  - 1 juli is er een mail binnengekomen van OC-GEN met hun advies op de OER
- 4 Geneeskunde
- 5
  - 3 juli is er een mail binnengekomen van OC-MI met hun advies op de OER Medische
- 6 Informatiekunde
- 7
  - 3 juli is er een mail binnengekomen van de RvB met het voorgenomen besluit voor de
- 8 fusie

- 1 • 5 juli is er een mail binnengekomen van Christiaan Ponsen met informatie over de  
2 medezeggenschapsmonitor, deze informatie dient als houvast voor het beleidsplan  
3 van de nieuwe Studentenraad.  
4

### 3. Doorlopen actielijst

5 -

### 4. Vaststellen notulen

6 De notulen zijn goedgekeurd.

### 5. Vaststellen agenda

7 De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld

### 6. Update DB

8 -

### 7. Update CSR

9 Het studentenstatuut is niet een heel specifieke regeling. Het studentenstatuut wordt nu  
10 verder besproken. Het is nog de vraag of juridische zaken het eens is met het doorvoeren van de  
11 wijzigingen in het studentenstatuut.  
12

13 De precommissie diversiteit is een commissie die gaat over het dossier 'diversiteit', hierbij  
14 gaat het niet enkel om de afkomst van studenten, maar bijvoorbeeld ook om leeftijdsopbouw en  
15 geslacht. De UvA heeft als enige universiteit geen diversiteitsbeleid.

### 8. Update commissies

16 -

### 9. Punten PR update

17 -

### 10. Bestuurlijke fusie

18 Het voorgenomen besluit tot bestuurlijke fusie is door de SR ontvangen. In dit  
19 vergaderstuk zijn de documenten over de bestuurlijke fusie besproken.  
20

21 De SR heeft adviesrecht op het besluit tot bestuurlijke fusie. Eerder was aangegeven dat de  
22 SR instemmingsrecht zou hebben, maar dat blijkt niet zo te zijn. De huidige situatie staat niet  
23 beschreven in de WHW. De jurist van de RvB, Pien Beltman, heeft aangegeven dat adviesrecht  
24 het meest logisch is. De Studentenraad vindt het vreemd dat nu pas echt duidelijk is welke  
25 rechten de Studentenraad heeft. Voor de SR is het belangrijk dat een dergelijk punt bekend is en  
26 de SR niet afhankelijk hoeft te zijn van de jurist van de RvB. De WHW gaat echter niet over  
27 samenwerking, daarom is het goed om ook het medezeggenschapsconvenant eraan te leggen.  
28 Dit is ook wat de FNWI adviseerde. De SR wil dit punt opnemen in de adviesbrief.  
29



1 Pien Beltman kan 13 juli aanwezig zijn op de PV, vanaf 18.00u. De SR heeft besloten dit  
2 doorgang te laten hebben. De SR heeft het 'Voorgenomen besluit bestuurlijke fusie' vervolgens  
3 besproken in de vergadering. Mogelijke vragen en opmerkingen voor Pien Beltman konden  
4 worden geformuleerd.

5  
6 **Pagina 2:** Op pagina 2 staan de voordelen van de fusie voor het onderwijs beschreven. Eén  
7 van de beschreven voordelen is dat studenten van het AMC kunnen instromen in de masters die  
8 aangeboden worden door VUmc en vice versa; dit kan echter momenteel ook.

9  
10 **Pagina 3:** De beschreven noodremprocedure is een procedure die het VUmc wenst. Het  
11 VUmc kan zich terugtrekken uit de fusie als de RvT niet uit een bepaald aantal VUmc leden  
12 bestaat. Dit komt door het privaatrecht wat het VUmc op dit moment heeft.

13  
14 **Pagina 4:** Er is gekozen voor stapsgewijze opbouw van het fusieproces. De Studentenraad  
15 vindt het een nadeel dat elke stap hierbij goed kan zijn, terwijl het geheel uiteindelijk niet per se  
16 beter is dan bij een andere opbouw. Er zal aan Pien voorgelegd worden dat de Studentenraad  
17 het ook belangrijk vindt om over het geheel en de uitkomst van het proces na te denken, zeker  
18 als het gaat om onderwijs.

19 De Studentenraad vindt het belangrijk dat in het document waarin aangegeven staat  
20 wanneer de Studentenraad een bepaalde inspraak op de fusie heeft, ook beschreven staat bij  
21 welke stap de Studentenraad betrokken wordt. De Studentenraad zal daarnaast dit punt ook  
22 bespreken met de Studentenraad van het VUmc.

23  
24 **Pagina 5:** Hier wordt aangegeven op welke manier het AMC en het VUmc zich  
25 onderscheiden in het bestuurlijk fuseren ten opzichte van andere fusies in de gezondheidszorg.  
26 Een aspect dat hierbij wordt genoemd is dat uit een proces van inhoudelijke verkenningen de  
27 noodzaak naar voren kwam om bestuurlijk te fuseren. De Studentenraad vraagt zich af wat  
28 deze 'inhoudelijke verkenningen' zijn. Vanuit de Studentenraad kwam de opmerking dat het  
29 hier mogelijk gaat om het opstellen van de afdelingen. De Studentenraad vraagt daarbij af op  
30 welke manier er verkend is en of dit 'topdown' is gedaan of vanuit de opleiding.

31 Daarnaast is de opmerking geplaatst dat er op dit moment geen duidelijk overzicht is van  
32 wie er op welke plaats een rol heeft betreffende de fusie.

33  
34 *Vervolgens heeft de Studentenraad gesproken over het vervolg van het proces. De SR vindt*  
35 *het belangrijk dat er in de adviesbrief gevraagd wordt om heldere afspraken als het gaat over de*  
36 *manier van betrokkenheid van de SR. Per juni 2016 zal er immers veel veranderen op de faculteit,*  
37 *ook als het gaat om de bestuurders die dan zitting hebben. Er zullen dan vier bestuurders zijn die*  
38 *zich zowel op het VUmc als op het AMC moeten richten. De vraag is of op dat moment het*  
39 *onderwijs niet in de knel zal komen. Hierbij is aangegeven dat de studentassessoren van de*  
40 *opleidingsdirecteur zitting mogen nemen bij vergaderingen van de RvB.*

41  
42 **Pagina 6:** Hier staan enkele financiële consequenties beschreven. Op de lange termijn  
43 worden het AMC en het VUmc steeds meer één instelling. Men kan zich dan gaan afvragen of de  
44 onderwijsbegroting en de faculteitsbegroting dan gescheiden zouden kunnen worden. Hierop is  
45 gereageerd dat de VU privaat is, waardoor mogelijk op het VUmc wel de twee begrotingen  
46 gescheiden zijn.

1  
2 **Pagina 7:** De Studentenraad wil in de adviesbrief graag opnemen hoe hij van informatie  
3 verzien wil worden; hoe andere medezeggenschappers van informatie voorzien willen worden  
4 wordt nog nagevraagd. Aan Pien Beltman zal gevraagd worden hoe de RvB de  
5 informatievoorziening zelf voor zich ziet.

6 Op delen van de fusie die betrekking hebben op het onderwijs wil de Studentenraad wel  
7 instemming hebben. Waar de Studentenraad instemming op heeft zal uitgezocht worden aan de  
8 hand van de WHW en de informatie vanaf andere faculteiten. Er moet goed uitgezocht worden  
9 waarop en wanneer de Studentenraad instemmingsrecht heeft. Dit moet al vroeg in het proces  
10 vastgelegd worden. Het is goed om dit te bespreken met de CSR, andere faculteiten, de SR van  
11 het VUmc en OR.

12  
13 **Pagina 8:** Onder het kopje 'Hoe verder?' staat de overeenkomst genoemd met daarbij de  
14 spelregels van deze overeenkomst en de voorwaarden. Er wordt aangegeven dat er  
15 geïnformeerd zal worden over hoe er voldaan is aan de opschortende voorwaarden. In de  
16 adviesbrief zal de SR aangeven dat hij deze informatie graag tegemoet ziet.

17  
18 Bovenstaande omvat de punten die door de SR besproken zijn over de brief. De SR heeft  
19 voor zichzelf voor ogen dat er duidelijkheid moet komen over de rest van het proces. De SR  
20 heeft overlegd of het proces mogelijk voorgelegd zal moeten worden aan een jurist. Bij de SR is  
21 nog even onduidelijkheid over wat voor jurist er dan geraadpleegd zou moeten worden, of dan  
22 het juridisch loket de juiste weg is of toch een externe jurist. Hierover wordt nog gesproken.  
23 Aan een eventuele jurist zal gevraagd worden of de SR in dit geval advies- of instemmingsrecht  
24 heeft en welke rechten de SR heeft in het vervolg van het traject. Het feit dat de SR nadenkt over  
25 onafhankelijk juridisch advies, dit zal ook aan Pien Beltman voorgelegd worden in de volgende  
26 PV.

27 Een document waarin rechten voor in de toekomst worden vastgelegd is sowieso nuttig,  
28 waardoor er bij aanvragen niet ineens onverwachte rechten zijn. In de adviesbrief moet  
29 duidelijk gemaakt worden dat het prettig is om in het vervolg te weten wat voor aanvraag er  
30 naar de SR toekomt.

31 De SR wil mogelijk meer tijd om te reageren op de adviesaanvraag. Het tijdsplan is gezien  
32 de vakantieperiode praktisch onmogelijk.

33  
34 Tijdsplan:

- 35 • De SR zal om meer tijd vragen
- 36 • 13 juli zal Pien Beltman aanwezig zijn in de PV
- 37 • 16 juli zal er met Prof. dr. Heineman gesproken worden
- 38 • Mogelijk wordt Prof. dr. Heineman uitgenodigd voor de PV van 20 juli 2015
- 39 • Voorlopig moet er een reactie gegeven worden op de adviesaanvraag op 14 augustus  
40 2015. Als dit de einddatum blijft, moet de PV van 20 juli doorgaan.

## 11. OER MI

41 2 juli is er in de vergadering met het opleidingsteam van Medische Informatiekunde  
42 besproken dat de Studentenraad niet instemt met de OER. Er was bij Medische



1 Informatiekunde begrip voor deze keuze. Na een constructief gesprek zijn twee opties naar  
2 voren gekomen.

- 3 1) De OER blijft volledig onveranderd. Studenten worden dan aan het begin van het jaar  
4 ingelicht over de pilot die vanaf het tweede semester plaats zal vinden. De studenten  
5 moeten zich dan in het tweede semester inschrijven via de app. Half januari zal  
6 vervolgens de SIS inschrijfafdeling ervoor zorgen dat studenten die zich nog niet  
7 hebben aangemeld, alsnog automatisch aangemeld worden.
- 8 2) De OER wordt wel veranderd. Hierbij wordt het informele voorstel van MI  
9 doorgevoerd, maar er wordt wel een convenant als bijlage toegevoegd waarin wordt  
10 toegezegd dat tijdens de pilot er een coulanceregeling is die garandeert dat alle  
11 studenten die per abuis toch niet ingeschreven zijn, alsnog toegang tot onderwijs en  
12 tentamens krijgen.

13 In de vergadering van 29 juni is al besloten dat de Studentenraad de OER niet wil wijzigen.  
14 De nieuwe Studentenraad zal dit punt volgend jaar opnieuw bespreken. Voor nu gaat de  
15 Studentenraad voor optie 1.

16  
17 Tijdsfad:

- 18 - Als het opleidingsteam van Medische Informatiekunde de nieuwe aanvraag doet, zal  
19 de Studentenraad binnen een week reageren.
- 20 - MICO heeft van de Studentenraad het mandaat gekregen om zelf op het  
21 opleidingsteam Medische Informatiekunde te reageren en de onderhandelingen te  
22 doen.

## 12. Informatieplan

23 De opzet van het meerjarenprogramma ICT en Onderwijs is een document wat voortvloeit  
24 uit het Informatieplan wat eerder behandeld is. Het meerjarenprogramma is besproken met dit  
25 vergaderstuk.

26  
27 In een eerder overleg zijn al knelpunten naar voren gebracht, hierbij ging het voornamelijk  
28 om de relatie met de UvA, dit is nu in het plan verbeterd. Ook op overige punten is het document  
29 vooruit gegaan.

30  
31 In een brief aan de commissie die over het Meerjarenplan gaat zal aangegeven worden dat  
32 de Studentenraad positief staat tegenover het huidige plan en graag betrokken wil blijven in  
33 besluitvoering.

34

## 13. WVTTK

- 35 • De brief aan de examencommissie is verstuurd, hier is nog geen reactie op gekomen.  
36 De Studentenraad wil mogelijk spreken met het DB van de examencommissie  
37 Geneeskunde. Op dit moment lijkt de Examencommissie redelijk zelfstandig te  
38 opereren. Mocht het besluit weer teruggedraaid worden, net als de verkorte plaspaauze  
39 van voorheen, dan is het mogelijk goed dat de Studentenraad meer spreekt met de

- 1 studentleden van de Examencommissie. De studentleden waren zelf ook positief over  
2 meer betrokkenheid van de Studentenraad.
- 3 • Onno heeft gesproken met Mat Daemen over de beperkte betrokkenheid van  
4 coördinatoren in de nieuwe Bachelor. Volgende week zal hier een DB-update over  
5 geschreven worden.
  - 6 • In een mail maakt Dr. Hochstenbach duidelijk dat studenten vinden dat zij weinig  
7 voorbereidingsmogelijkheden hebben voor hun bachelorthesis. Bij studenten is het  
8 met name onduidelijk hoe zij gedegen informatie kunnen vinden. Dr. Hochstenbach  
9 heeft daarom nu een blauwdruk gemaakt voor een E-learning over dit punt. Hij heeft  
10 gevraagd of de SR een advies zou kunnen geven aan de onderwijsdirecteur over de E-  
11 learning. De Studentenraad heeft dit besproken. De Studentenraad is positief over het  
12 steunen van de E-learning, maar wil geen ongevraagd advies uitbrengen over iets wat  
13 de onderwijsdirecteur nog niet voor ogen heeft gehad.

#### **14. Mededelingen**

- 14 • Voor het overdrachtsweekend is er een huis geboekt. Alle nieuwe  
15 Studentenraadsleden zijn aanwezig tijdens het weekend.
- 16 • De allerlaatste PV van de Studentenraad 2014/2015 zal plaatsvinden op 31 augustus.

#### **15. Rondvraag**

17 -

#### **16. Sluiting**

18 De vergadering is om 20.22u door Daan gesloten.