



<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 18-01-2021
<i>Tijd</i>	10:00
<i>Voorzitter</i>	Nina Wagenaar
<i>Aanwezig FSR</i>	Manish Jhinkoe-Rai, Sara dos Santos Gigante, Robin Wacanno, Daan Jellema (Daan J), Daan Rademaekers (Daan R), Fijke Oei.
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Lex Kaper, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Rosa van der Laag
<i>Gasten</i>	Hilal Demirel

1. Opening

Voorzitter Nina opent de vergadering om 15:00.

2. Vaststellen notulen

Lex: Ik heb alleen wel een algemene opmerking. Ik vind wel dat het er een stuk beter uitziet met een samenvatting van wat er besproken is. Kees: Het is prima zoals het er nu staat, met de actiepunten. Het is heel duidelijk zo.

3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende BO?
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-201021-02	Nodig de FSR uit voor een gesprek met Annemarie Tasseron voor bespreking verplichte aanwezigheid	Kees		
IO-201021-04	Kijk naar verplaatsing van IO en BO naar data buiten de tentamenweek	DT		

IO-201214-01	Lex: Stuur een mail naar OWIDO over het overschrijden van de nakijktermijn door docenten.	Lex		
IO-201214-02	De FSR gaat een gesprek aan met de OC's over terugkoppeling van de vakevaluaties	FSR		
IO-201214-03	Het DT stuurt het voorstel plagiaatcontrole door naar de FSR.	DT		
IO-201214-04	Het DT denkt na over hoe de FSR betrokken kan blijven binnen het FSP.	DT		
BO-200512-03	FSR & DT: agendeer het punt op het eerstvolgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-201006-01	Het DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-201006-02	DT stuurt de geüpdatete begroting van de kwaliteitsafspraken naar de FSR.	DT		
BO-201006-03	Kees gaat na waarom schoonmaakkosten worden gevraagd aan studieverenigingen na hun evenementen op Science Park.	Kees		
BO-201117-01	Peter neemt contact op Manish en Daan R over de OER-A artikel 4.2.5 en betrek de suggesties vanuit de OR.	Peter		
BO-201117-02	De FSR agendeert op het volgende IO het onderwijs gedeelte van het Facultair Strategisch Plan	FSR		
BO-201117-03	De FSR agendeert op het BO punten voor het gehele Facultair Strategisch Plan	FSR		
Pro Memorie-01	De technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

BO-200512-03: Kees: We hebben dit in het vorige BO aan de orde gehad. Toen hebben we gezegd dat dit onderwerp bij het FSP aan de orde komt. We hebben gezegd dat we het inhoudelijk kunnen bespreken in het IO. Dat is in december niet gebeurd. Anders komt het nog langs zo bij

het FSP. Anders misschien een andere keer nog. Nina: Deze blijft staan. BO-201006-01: Kees: Dit is een oud punt. Daarvan hebben we gezegd dat we het eerst met het ESC willen bespreken dus deze blijft staan. Manish: Kunnen we dat op het volgend BO verwachten of gaat daar twee BO's overheen? Kees: Dit staat al een tijdje op de actielijst. Dat is daarop terecht gekomen omdat de raad een advies heeft uitgebracht over fraude en plagiaat en hoe de examencommissie daarmee omgaat. Dat hebben we bekeken. Vanwege de Covid-19 situatie is het lastig de hele procedure te veranderen en aan te passen. Vandaar dat we het voor de langere termijn op de actielijst willen laten staan. Ik kan niet zeggen of dit bij een volgend BO wel gebeurd zal zijn. Manish: Dan is dat duidelijk.

BO-201006-02: Kees: Dat heb ik gedaan op 1 december per mail met ook een korte toelichting op de plannen voor dit jaar. Dit onderwerp staat ook op de agenda voor vandaag.

BO-201006-03: Kees: Ik heb dat vorige vergadering mondeling toegelicht en nog even per mail bevestigd aan de hand van de mail van facility services.

BO-201117-01: Peter: Volgens mij is inmiddels het OER traject afgerond. Dus dat kan er af. Kees: Wat toen aan de hand was dat de OR zich nog beraadde over het advies over voorbeeldantwoorden. Inmiddels is het OER proces afgerond. We hebben met de OR kunnen bespreken dat dit toch in de OER terecht zou komen. Dit kan eraf, denk ik.

BO-201117-02: Kees: Het is niet op het IO aan de orde geweest, maar staat wel voor vandaag op de agenda. Lex: Dat is een punt dat nog een keer terugkomt. Dit is nog niet afgehandeld, we zijn nog aan het begin.

BO-201117-03: Nina: Dit is volgens mij afgerond.

4. Mededelingen

FSR

- Manish: Het is netjes om Fijke te introduceren. Fijke is een van de raadsassistenten die de raad komt versterken voor het aankomend academisch jaar. En namens de gehele raad een gelukkig nieuwjaar.

DT

- Lex: Ik vond het heel leuk om jullie filmpje te zien bij de nieuwjaarstoost van Peter waar jullie ook een rol in hadden. Ik heb van meerdere docenten gehoord dat ze erg gecharmeerd waren. Peter: Dank je wel en allemaal een gelukkig nieuwjaar in deze zijn zware tijden. Desalniettemin gaan we er een mooi jaar van maken. En we blijven positieve energie opzoeken.
- Kees: In het vorig BO heb ik gemailld dat de opleidingscommissie Informatica gemeld had dat zij verkiezingen willen houden. De OC van Biologie heeft zich ook op het laatste moment aangemeld bij het centraal stembureau. Die gaan meedoen in de verkiezingen die in mei worden gehouden. Peter: Is er iets gezegd over de motivatie? Kees: Ze hebben dit intern besproken en aan mij alleen gemeld dat ze het willen.

5. Vaststellen Agenda

Manish: Klachten FNWI wordt niet behandeld vandaag. De commissie zou zich daarover gaan beraden, maar door de verplaatsen van het BO naar maandag slaan we dit punt over.



1. Opening
2. Vaststellen notulen
3. Actielijst
4. Mededelingen
5. Vaststellen Agenda
6. Facultair strategisch plan
7. BSA
8. Agenda tweede semester
9. Kwaliteitsafspraken
10. Gestarte projecten diversiteit
11. Klachten FNWI
10. W.v.t.t.k.
11. Actielijst
12. Rondvraag
13. Sluiting

6. Facultair strategisch plan

Manish: Dit agendapunt is ook vandaag geagendeerd omdat we willen hoe we er nu in staan in het proces van het FSP. De rondetafelgesprekken zijn zo goed als geweest waar ook de FSR heeft geparticipeerd. Waar staan we nu, waar willen we naartoe en zijn er grote veranderingen gemaakt? Peter: Misschien dat ik daar mee kan beginnen. We zijn aan het afwachten tot het afronden van de rondetafelgesprekken waar we terugkoppeling van krijgen van Henriette van den Heuvel die de leiding heeft om dit proces uit te werken. Ik heb een korte terugkoppeling gehad. Dat was dat men interessante discussies voerde. Via de lijn wordt informatie opgehaald vanuit de instituten en ook vanuit onderwijs, respectievelijk voornamelijk mij en Lex. Dat gaat landen in een eerste idee/concept van het FSP, dat wordt niet helemaal uitgeschreven. We lopen nog op de planning. Dat betekent dat we medio maart de eerste gesprekken voeren met jullie over wat er uit is gehaald. We hopen nog steeds voor de zomer het afgerond te hebben tot een facultair strategisch plan. Lex: Volgens mij waren de DT leden juist niet aanwezig bij de rondetafelgesprekken. Peter: Ik dacht dat je bij een aanwezig zou zijn. Lucy Wenting was afwezig, die probeerde nog een latere ronde aan te schuiven. Als onderwijsdirecteur van het IIS is interdisciplinair onderwijs interessant. Lex: De onderwijsdirecteuren zijn er wel betrokken bij geweest. Er worden natuurlijk discussies gevoerd, ik voer die zelf natuurlijk vanuit het OWIDO. Het instellingsplan is wat onderwijs betreft heel duidelijk, zoals een onderwijsportfolio analyse die willen we uitvoeren per clusters, met IIS als vierde cluster. Er staat een heel aantal concrete vragen in het instellingsplan die we willen beantwoorden zoals 'Hoeveel studenten we bedienen' en 'aan welke voorwaarde willen we dat studenten voldoen als ze trekken naar het bedrijfsleven of welke richting dan ook in onze maatschappij'. Daarnaast is er nog een opgave over de aansluiting van het bachelor en masteronderwijs en eventueel de toepassing van minoren om de aansluiting tot de master te vergemakkelijken. Ook denk ik dat we soms wel hele strenge eisen stellen. Zoals bij de AUC studenten. Die hebben moeite met doorstromen naar onze masters maar die kunnen wel naar Oxford en Cambridge. Dus daar moeten we eens goed naar kijken. Peter zou het misschien ook waarderen als we meer aandacht geven aan het honoursonderwijs. Vanuit de kwaliteitsafspraken zijn we grote stappen aan het zetten binnen reflectieonderwijs. De accreditatie commissies die ik heb bijgewoond maken daar een duidelijk statement dat we daar meer aandacht moeten hebben voor reflectie. Wat de bèta wetenschappen daarin betekenen op dat gebied en dat studenten daar ook een stukje van meekrijgen. Persoonlijk zie ik het als een uitdaging om de studenten nog meer te betrekken bij het onderwijs, student engagement.



Waarbij we door corona we geconfronteerd wat allemaal niet kan en wat we juist willen, dat studenten op de campus interactie hebben met de docent en met elkaar. Peter heeft een goed punt, ik weet niet of ik dat mag samenvatten als 'verbreding en verdieping'. Dat we de studenten graag vrijheid bieden maar wel in een goede structuur, dat ze van andere opleidingen gebruik kunnen maken of zelfs kunnen overstappen. Ik noem een aantal punten. Ik probeer met mijn collega's, de onderwijsdirecteuren en de institutiedirecteuren alle kanten dit te belichten, zodat er een FSP komt dat past bij ons en onze onderwijsvisie. Peter: Wat ik graag nog wil zien is dat er iets gestructureerd wordt gekeken naar het T-model. Je hebt een duidelijke disciplinaire diepe poot, dat je door kan stromen naar je master. Dat is de verticale as van de T en de horizontale is dat je zoek naar verbreding en ontwikkeling. Dat kan vrije keuze, disciplinair, of naar educatie of leraar zijn. Dat we dat beter structureren en dat dit voor alle studenten duidelijk is. En dat als je door wil gaan, dan moet je in ieder geval de kern hebben van deze verdieping. Dat je niet een master binnen komt zonder voldoende kennis. Iets meer op deze manier kijken naar de programma's, dat lijkt me zinnig. Nu is het zo dat opleidingen helemaal zelf kijken naar wat ze in hun curriculum willen aanbieden. Het voorbeeld, vanuit het IIS komt altijd de vraag; 'Hoe kan dat nou samengaan met de brede opleiding die we hebben?' Dan moet er veel onderhandeld worden. Dat moeten we bloksgewijs structureren. Dat is niet een blok qua tijd maar in onderwerp, dat zou fijn zijn voor ons onderwijs. Een onderwerp waar we nu aandacht voor krijgen is een soort versnelling van wat we precies willen met de balans tussen op-campus, individueel en begeleid onderwijs, en dingen zoals blended learning. Met corona is dat een beetje in een stroomversnelling gekomen. Ik zou zeggen dat we het proberen te benaderen dat we behoorlijk praktisch onderwijs hebben. Dat willen we dat absoluut niet verlaten. In de mix kan het soms wel helpen, ook wel iets dat je met de kwaliteitsmiddelen probeert te bereiken. Je wil kwaliteit van individuele contacten verhogen. Dat zijn denk ik de belangrijke aspecten voor het FSP wat bij betreft. Ik ben heel benieuwd wat er opgehaald wordt vanuit de organisatie. Manish: Dan is dit in ieder geval duidelijk, waar het FSP zich op zal focussen en dat er goed aandacht is voor interdisciplinariteit. Met tegelijkertijd het behouden van vakkennis om te zorgen dat de mensen die afstuderen inhoudelijk iets weten en daar een plek bij een master kunnen vinden. Daar kijken we ook naar uit omdat op een bepaalde termijn te mogen ontvangen. De tweede vraag was, we zitten nu in de fase van het vergaren van meningen en van punten waarop gefocust moet worden. Hoe ziet het traject van de komende zes weken uit? Peter: Dan zitten we in februari. Ik denk dat we dan nog steeds in het traject van het proberen te krijgen van een consensus van meningen. Ik verwacht niet dat er eind februari een stuk ligt, maar dat we wel contouren hebben en dat we in maart verder gaan met het uitwerken en het op papier zetten van het concept. Lex: Het instellingsplan is onlangs vastgesteld. Ik ga ervanuit dat jullie daar kennis van hebben. Misschien hebben jullie al een eerdere versie besproken. Als jullie daar nog opmerking over hebben is dat interessant.. Peter: Ik vind het geen probleem om op een BO of IO het instellingsplan op de agenda te zetten. Dan kunnen jullie wat accenten leggen op wat jullie interessante aspecten vinden. Dat zou volgend BO kunnen. Kees: Het volgend BO is op 2 maart. Daan R: Het lijkt me nuttig dat te bespreken. We hebben met de CSR gesproken met het CvB. Het lijkt me goed om te kijken naar wat we mee kunnen nemen naar het FSP.



Actie* FSR: Agendeer het instellingsplan op het volgend BO van 2 maart, en met name de onderwijspunten.

Nina: Op dit moment zijn de rondetafelgesprekken bijna voorbij en alle informatie wordt verzameld. Medio maart zullen de eerste gesprekken met de FSR plaats gaan vinden. En voor de zomer is het hele stuk af. Belangrijke punten van Lex zijn de onderwijsportfolio analyses per cluster, de aansluiting van het bachelor op het master onderwijs met name op het niveau waarbij ook het T-model beter gestructureerd zou kunnen worden, zodat er een goede balans is tussen verbreding en verdieping. En daarnaast verbeteringen van honoursonderwijs in kaart brengen en de balans tussen thuis en on-campus onderwijs. Tussen nu en 6 weken zal men bezig zijn met het vinden van consensus. Er zal nog geen stuk zijn maar er is dan wel een contour. Lex: We willen bij het honours onderwijs in kaart brengen of er veel gebruik van wordt gemaakt en of het toegankelijk is.

Daan R: We hadden het erover dat er voor interactie online onderwijs ingezet kan worden. Wat zagen jullie hierbij voor je en interactie verbetering? Ik heb het idee dat fysiek onderwijs voor betere interactie zorgt. Peter: Het zou kunnen dat het minder zenden wordt en dat je meer middelen aanbiedt, clips of andere manieren. Dat je informatie laat verzamelen, ze activeert en de interactie versterkt omdat er terugkoppeling is met de docent. Dat is per opleiding wel verschillend. Maar het bevestigt jouw mening dat interactie belangrijk is. Maar het hoeft niet te betekenen dat je geen online onderwijs gebruikt. Het moet ten dienste staan van het uitgangspunt, denk ik. Lex: Wellicht dat we wat ruimte moeten creëren. We zijn nu alleen maar met online onderwijs bezig. Maar we willen graag op campus onderwijs geven. Als je daar iets extra's wil inbouwen, dan moeten we misschien wel gebruik maken van dat blended learning, dat je daarmee wat ruimte genereert in het fysieke programma.

7. BSA

Robin: Het balletje is gaan rollen bij ons over BSA naar aanleiding van een aantal e-mails die we voor de vakantie hebben gekregen. Nu zijn er vorige week wat dingen gebeurd vanuit landelijke maatregelen dus het is een stroomversnelling geraakt. Allereerst hebben we nog wat vragen over de e-mail van de studietoelators die een aanleiding is geweest voor een aantal OC's om hier naar te gaan kijken. Dat was een e-mail waarin zij een tijdpad voorstelde aan Peter waarbinnen er mogelijk voorstellen gedaan konden worden over het BSA. Het was vooral een adviserende e-mail en het was niet per se de bedoeling dat daarop gehandeld werd. Maar wij vroegen ons wel af of jullie deze mail van de studietoelators gelezen hebben en hier een mening over hebben gevormd? Peter: Inderdaad zijn er verschillende mails geweest, met de studieadviseurs die zich zorgen maakten hierover. We hebben daar op verschillende manieren op gereageerd. Er was een mail uit begin december. Daarnaast is er vlak voor de kerstvakantie een geweest vanuit de opleidingen, met namen levenswetenschappen, over hetzelfde onderwerp. In de tussentijd zijn er verschillende dingen gebeurd. Ik heb in eerste instantie geantwoord dat ik begrijp dat er zoveel vraag is, en dat we ons zorgen maken over de eerstejaars studenten. Dat dat niet meteen een link heeft met de studieresultaten. Die moeten we goed monitoren en dat we dan kijken wat een passende maatregel is. Waar ik vanaf het begin op aan heb gedrongen is dat ik niet wil dat er

veel ongelijkheid ontstaat tussen de opleidingen. Dat de ene opleiding een lagere BSA zou hanteren dan de anderen. De ene opleiding heeft meer praktisch onderzoek. Dat zou een hele rare uitwerking hebben als dat zou gebeuren. Daar ben ik vanaf het begin geen voorstander van geweest, om dat per opleiding te regelen. Ik heb daar zelf een aantal keer met de rector gesproken. Die heeft zich hard gemaakt om het BSA te verlagen en dat is ook gelukt. Daarbij is het besluit gevallen om 6 EC punten minder aan de houden als BSA. Lex moet even toevoegen wat er op het vicedecanen niveau is besloten. Lex: Zoals Peter al aangaf, wij zijn ons heel bewust van de situatie en ook dat dat een impact heeft op het door studeren van onze eerstejaars. Ik heb dat in december van het bèta vicedecanen overleg dit aangekaart en daar was ik de enige die zei dat te overwegen. Andere vicedecanen zeiden 'absoluut niet, want de studieresultaten geven daar geen enkele aanleiding toe'. Peter heeft met de rector gesproken en nu heeft ze voor elkaar gekregen dat Wat heeft ze voor elkaar gekregen?. Dus ik ben er heel tevreden over. Robin: Ik heb nog wat vragen over het oorspronkelijke antwoord en wat er nu gezegd wordt. Allereerst werd gezegd dat we geen ongelijkheid tussen opleidingen willen. Nu is het zo dat het BSA als framework geen verplichting stelt dat opleidingen een vergelijkbare norm moeten hebben. Nu zijn er ook opleidingen waar het BSA in hetzij het aantal punten hetzij andere eisen verschillen. Ik vroeg me af of het daarom eerlijk is om te zeggen dat we niet willen dat opleidingen individueel aan het BSA gaan zitten. Omdat dat al een situatie is die geldt. Lex: Dat blijft toch zo, want alle opleidingen gaan 6 EC omlaag. Robin: Ik bedoel dan niet specifiek deze wijziging maar meer het idee dat het niet wenselijk is dat individuele opleidingen hun BSA gaan wijzigen. Lex: Het gaat niet alleen tussen opleidingen maar ook om tussen universiteiten en faculteiten, dat alle studenten op dezelfde manier behandeld worden. Peter: Je hebt gelijk dat er wat verschillen zijn, bij de IIS opleidingen is het iets hoger dan bij de college opleidingen. Binnen de colleges is de norm gelijk. Kees: Alle bacheloropleidingen van het FNWI hebben dezelfde norm, dat was 42 en wordt nu 36. Alleen de opleidingen van het IIS, dat zijn Future Planet Studies en Bèta Gamma, hebben al jaren een hogere BSA. Dat heeft te maken met de opbouw van de opleiding want die hebben een aantal grote vakken in het eerste jaar waarvan de opleidingen willen dat die zijn afgerond. Die gaan nu naar 42. Peter: Het is ook zo dat een verlaging van 4 EC geen zin heeft want dat zijn niet de eenheden waar we mee werken. Als je een vak extra mag missen om tot een positief BSA te komen, dat moet het tenminste een eenheid van 6 EC zijn. De vraag blijft natuurlijk, dat is een heel algemene vraag, 'wat vind je redelijk dat een OC kan beslissen over een verlaging van het BSA?' Ik zie, behalve het inhoudelijke argument van de eenheden, niet zoveel reden dat dit heel anders moet zijn. Tot nu toe is daar weinig steun voor vanuit de organisatie om dat heel verschillend in te richten. Voor mij zijn er niet echt steekhoudende argumenten die je daarvoor zou kunnen aanvoeren. Robin: We spreken nu wel over een uitzonderlijke situatie. Het is wel anders dan in normale omstandigheden. Ik had nog wat vragen. In de reactie wordt ook geschetst dat de verlaging van de BSA norm niet wenselijk is omdat studenten gaan beslissen om in het tweede semester geen vakken gaan volgen en dat dat voor het volgende jaar problemen kan opleveren omdat er veel studenten zijn die het vak wel gaan volgen. Maar ik vroeg me een beetje af wat het idee daarachter was. Stel je voor dat een student nu niet het BSA zou halen, die zou er alsnog voor kunnen kiezen zijn studie te stoppen en het jaar daarna de studie opnieuw proberen. Dan krijg je hetzelfde probleem dat meer studenten dan anders het vak volgend jaar zouden doen en dat je een grotere deelname hebt aan die vakken. Als studenten zich niet hoeven uit te schrijven omdat ze niet het risico lopen het BSA niet te halen en dan wel in het tweede semester een deel van de vakken kunnen doen, in dat geval zou je mogelijk hebben dat er minder



studenten zijn in het volgende jaar. Want in plaats van alle vakken hoeven ze maar een deel te doen. Ik vroeg me een beetje af of de redenering die in de mail werd geschetst of die wel juist is. Peter: Ik weet niet of het helemaal goed heb begrepen. Er zijn twee aspecten die los van elkaar staan. Een punt is dat als er aanbod is en studenten moeten het volgen en ze staan ingeschreven, gaan we dat gewoon zo geven. Dat staat niet ter discussie. Het is niet dat we daar naar kijken. Het gaat meer om dat de impuls, dat als je nu zou hebben gezegd dat de norm teruggaat naar 30 EC, dan zou je eigenlijk met een half jaar je BSA hebben gehad. We willen heel graag dat studenten blijven studeren en dat ze gemotiveerd zijn om te blijven studeren want bij uitstel is niemand gebaat. In deze omstandigheden zijn studenten er niet bij gebaat als ze zouden stoppen maar ook voor het onderwijs, met cohortvorming en het inhalen van vakken. Dat is de achtergrond dat ik het op deze manier heb geschreven. Nogmaals, alle studenten die zich hebben ingeschreven gaan we gewoon bedienen.

Robin: Waar ik op doelde is dat als er naar wordt gestreefd dat studenten moeten blijven studeren, is het dan niet raar om te zeggen dat de BSA norm hetzelfde moet blijven? Want juist als een student het risico loopt om zijn BSA niet te halen, dan juist stopt een student met studeren. Als de norm lager ligt en als een student ingeschreven kan blijven en nog steeds vakken kan volgen, dan bevorder je toch juist de studenten die graag willen blijven studeren maar die moeilijkheden ondervinden door corona? Peter: Ik volg jou redenering ook, maar mijn insteek is een andere benadering. Het is moeilijk om in te schatten wat alle studenten denken. Nogmaals, mijn insteek was om te benadrukken 'blijf studeren. probeer punten te halen en probeer zo min mogelijk schade op te lopen door corona'. Het is meer bedoeld als een motivering en stimulering. Dat was mijn insteek om dit zo op te schrijven.

Robin: U zegt dus dat u studenten wil motiveren en dat ze hun best doen. Maar ik denk niet dat, als ze voor een studie hebben gekozen hebben die ze willen doen, studenten niet hun best doen, maar het wordt soms lastig voor studenten om alles uit zichzelf te halen. Ik denk dat dat deels door deze situatie niet zelf zoveel invloed op hebben. Lex: Het ene is dat we natuurlijk de studieresultaten in de gaten houden en van de eerste periode is daar nu geen aanwijzing voor dat minder tentamens worden gemaakt en dat er minder succes is. Er is een hardheidsclausule waar studenten gebruik van kunnen maken als ze kunnen motiveren dat ze door corona in deze omstandigheden terecht zijn gekomen. Daar zal de commissie naar kijken. Robin: Op welke termijn wordt daar uitspraak over gedaan. Peter: Dat zou ik even moeten nagaan. Dat komt natuurlijk pas na het advies waar je een beroep op kan doen. We hebben een aparte commissie daarvoor. Ik weet niet wat de termijn is daarvoor. Kees: Studenten moeten voor een bepaalde datum melden dat zij een beroep willen doen op de hardheidsclausule omdat er bijzondere persoonlijke omstandigheden zijn. Ik meen dat dat voor 1 juni of 1 juli is. De commissie neemt dat soort verzoeken in behandeling en zij moeten zorgen dat dat voor 1 augustus is afgehandeld zodat de inschrijving voortgezet kan worden. Nina: Robin, is daarmee je vraag beantwoord? Robin: Niet echt, want wij hadden ook gehoord dat die uitspraak rond de zomervakantie gedaan worden. Maar voor studenten die eigenlijk na het eerste semester het risico lopen het BSA niet te halen, die studenten moeten in februari de keuze maken of ze door willen gaan en gebruik willen maken van de hardheidsclausule en mocht dat niet lukken, dan krijgen ze een negatief BSA en moeten ze stoppen met studeren. We vroegen ons af, voor nu is dat lastig te veranderen. Maar voor komende jaren, is het mogelijk dat er al eerder naar zulke procedures gekeken kan worden, zodat student voor de 1 februari deadline of daarvoor zeker zijn dat hun situatie rechtvaardigt



dat er een versoepeling komt op het BSA. Het is een lastige keuze voor studenten of ze het risico willen nemen of die studenten aan het eind van het jaar gelijk krijgen dat ze recht krijgen op die versoepeling. Lex: Ze moeten natuurlijk doorgaan met studeren. Ook al is het vervelend en proberen we op andere manieren, met name de eerstejaars, dat ze verbonden zijn met de opleidingen. Alle studenten krijgen volgens mij ook in januari het eerste advies, dat niet bindend is, maar waar wel bij de studenten bij wie het niet zo goed gaat wordt gezegd 'luister, het gaat erom spannen'. Dan wordt ook een gesprek met de studieadviseur geregeld. Ik maak me zorgen over de studenten die nu niet zo zichtbaar zijn. Dat had Peter ook al aangegeven, daar moeten we proberen extra aandacht aan te geven. Ik heb er een gesprek over gehad met de studieadviseurs en met de AV coördinatoren en tutores om de studenten die het meeste lijden in beeld te krijgen. Dat is wat we op dit moment doen. En de verlaging van de BSA is ook een gebaar dat we beseffen dat het lastig is. We geven ook aan dat het studeerbaar moet blijven. We willen proberen dat studenten zich in februari niet uitschrijven die dat eigenlijk niet hadden moeten doen. Peter: De weg naar de studieadviseur is een route die we nu voorstellen. We gaan geen voorlopige besluiten nemen als er nog geen resultaten van de opleiding bekend zijn. Je kan met de studieadviseur bespreken welke moeilijkheden je hebt meegemaakt de afgelopen tijd waardoor je mogelijkwijs je vakken niet hebt gehaald.

Robin: Ik heb niet echt het gevoel dat mijn vraag beantwoord is. Wat ik bedoel is, een student die gedurende het eerste semester moeilijkheden heeft gehad, die staat dus nu voor 1 februari voor de keuze of om door te gaan met studie en aan het eind van dit jaar gebruik te maken van de hardheidsclausule. Maar als dat niet lukt, dan krijgt diegene een negatief advies, moet stoppen met de studie en mag de komende 4 jaar niet opnieuw beginnen. De andere kant is dat die student zich nu uitschrijft en dan in ieder geval zeker weet dat die volgend jaar de studie opnieuw kan proberen, omdat de beslissingen over de hardheidsclausule in de zomer worden gemaakt. En die student moet daarvoor al een keuze maken. Nu is het lastig hier iets aan te doen maar is het mogelijk dat die volgende jaren te kijken dat studenten al voor 1 februari een beslissing te horen kunnen krijgen over die hardheidsclausule zodat zij voor 1 februari weloverwogen kunnen beslissen.

Kees: Volgens mij staat dat al in de regeling. Volgens mij kan een student elk moment persoonlijke omstandigheden zoals ziekte melden bij de BSA commissie. Die vraagt dan advies aan de studieadviseur en dan kan de commissie er een uitspraak over doen, al voor 1 februari. De deadline van 1 juli is om aan te geven dat er een bepaald moment is waarop je geen advies meer kan krijgen. Anders kan de BSA commissie niet meer voor 1 september een uitspraak doen. Normaal gesproken kan je het hele jaar beroep doen op de BSA commissie bij persoonlijke omstandigheden. Dat zou het risico dat je schetst moeten ondervangen. Peter: Misschien is het goed om, als dat toch niet helemaal bij iedereen duidelijk is, dit nog even te adresseren, of centraal of facultair, dat bij bijzondere omstandigheden dit het proces kan zijn. Robin: Dat is precies wat ik bedoelde. Het zou fijn zijn als hier wat meer aandacht voor is. Ik vind het zelf wel heel belangrijk. Voor dit jaar is dit wat kortdage maar het is goed voor volgende jaren dat studenten weten dat dat een optie is, ook voor 1 februari.

Lex: Als ik goed ben geïnformeerd, is Jeroen Goedkoop de voorzitter van de BSA commissie, Daar gaat het wat betreft de hardheidsclausule om een handvol studenten die daar normaal gesproken gebruik van maken. Het zou kunnen dat het dit jaar anders is. Maar ik heb niet het idee dat het een groot probleem vormt aan het eind van het jaar. Ik ben me ervan bewust dat een



relatief groot aantal studenten zich uitschrijft in februari. Maar dat is vaak niet omdat ze bang zijn de BSA norm niet te halen, maar omdat ze erachter komen dat dit niet de juiste studie is voor ze. Peter: Als actiepunt is het goed dat wij even nagaan op welke manier dit precies kan worden gecommuniceerd, of dat we kijken of het goed is gecommuniceerd en zo nee, dat we actie ondernemen.

Actie* DT ga na of goed gecommuniceerd is naar studenten dat ze persoonlijke omstandigheden al voor 1 februari kunnen melden bij de BSA commissie. Als blijkt dat dit niet bekend is, zorg dat dit bekend wordt.

Robin: Nog een korte vraag en daar hoeft niet een heel lang antwoord op en dan nog een vraag. Waar ik nog mee zit, het is de vraag of dat veel impact heeft, is het DT er mee eens dat door het BSA de impact van corona voor eerstejaars studenten met betrekking op studievoortgang theoretisch groter is. Want studenten uit andere jaren hebben de luxe en de vrije keuze om vakken op een andere moment te doen. Of dat het door corona en persoonlijke omstandigheden komt of door de kwaliteit van vakken. Wat ik zelf ook heb gemerkt, ondanks dat docenten hun best doen om vakken zo goed mogelijk te geven, is het uiteindelijk toch allemaal wel minder. Dus derdejaars, tweedejaars en masterstudenten hebben de luxe een vak niet te doen omdat zij niet gebonden zijn aan een BSA regeling. Ik vroeg me af hoe het DT daarover denkt. Peter: Eerstejaars zijn bijzonder, want je schrijft je in voor een opleiding, daar moet je geschikt voor zijn qua interesse en qua niveau. Daarom is er een aparte regeling van het BSA geval. In ons geval gebruiken we dat niet omdat we minder studenten willen laten doorstromen. Dat is bij andere faculteiten wel anders, die willen een groot deel niet laten doorstromen als ze niet geschikt hiervoor zijn. Bij tweede en derdejaars gaan we ervan uit dat het een bewuste keuze is om te blijven studeren en de studie af te maken. Dat verschil is er inderdaad en dat is een bewuste keuze om het BSA zo in te richten zodat je de studenten niet te lang bindt aan 1 opleiding terwijl die op een andere plek verder zouden moeten studeren. De studenten die zich uitschrijven gaan op een andere plek verder met studeren. Robin: Wij horen vaak dat de resultaten en de voortgang van studenten niet achteruitgaat. Daar zouden we graag data over willen ontvangen van het DT zodat wij daar zelf ook inzicht in hebben. Ook gedurende het jaar zodat we kunnen zien wat de ontwikkeling zijn en rond 1 februari willen we graag zien wat de uitschrijvingsaantallen zijn zodat we die kunnen vergelijken met vorige jaren. Peter: Kees, zijn dit dingen die we makkelijk kunnen beloven? Kees: Volgens mij wordt er op UvA centraal analyses gemaakt van de voortgang van studenten. Als die niet al openbaar zijn, kunnen we kijken of we die naar de raad kunnen sturen. Lex: De uitschrijving zullen pas in een later stadium in het jaar bekend zijn, over de studenten die zich in februari hebben uitgeschreven.

Actie* DT: ga na welke informatie beschikbaar is over de studievoortgang van eerstejaars en deel deze met de FSR als zij beschikbaar zijn.

8. Agenda tweede semester

Manish: We willen even kijken wat belangrijke punten zijn van het DT en de faculteit. Ik wil het in twee delen splitsen met als eerste de situatie rondom corona en als tweede wat op de agenda staat wat betreft non-corona activiteiten. Misschien handig om te beginnen met de agenda van het tweede semester rondom corona. Peter: Je bedoelt dit half jaar. Misschien dat ik kan beginnen, dat Lex kan aanvullen met onderwijszaken. We zijn bezig met corona zaken om alles



weer regelen afhankelijk van wat kan. Een van de belangrijkste punten is het maximaal accommoderen van stages, zowel bachelor als master. Met onderwijs hebben we behoorlijk wat ervaring. Dat zal doorgaan maar jullie weten hoe dat ongeveer in zijn werk zal gaan. De master stages en de bachelor thesis stages hebben problemen door de beperkte capaciteit in de labs en bij onze partners. Dus dat is een hele klus. Er wordt door Lex en anderen hard naar gekeken. We kijken ook naar de uitbreiding van de capaciteit van de labs door met shifts te gaan werken. We kijken naar het opstellen van shift in de lab tussen 8:00 en 20:00 en daarbinnen een aantal shifts in te richten waar studenten en begeleiders zich kunnen aanmelden. Als er problemen zijn rond capaciteit moeten we daar naar kijken. Wellicht openen in het weekend, we moeten kijken of het haalbaar is. Haalbaar betekent ook dat je moet zorgen dat het veilig is, dus er moet altijd toezicht zijn. En moeten voldoende Bhv'ers zijn. Dat hele plaatje moet kloppen om te zorgen dat we aanbod kunnen blijven leveren. Waarbij we het liefst willen dat studenten zoveel mogelijk experimenteel werk kunnen doen binnen de beperkingen die gelden. Dat zijn belangrijke corona punten practicum gerelateerd en onderwijs gerelateerd. We hebben te maken met matching en fixus toelatingen. Er zijn nog niet echt problemen bij de fixus aanmeldingen. Voor Biomedisch is het geen probleem want die willen niet echt studenten weigeren, dus die zetten onder hun capaciteit. Het is niet het doel om het aantal studenten te beperken maar het is een vorm van zorgen dat studenten op hun plek komen. Voor zover ik weet wordt er gekeken naar open-boek tentamens zonder proctoring. We gaan het gewoon doen. Lex: Meer de positieve kant dat we ongelooflijk geluk hebben dat nu de strikte maatregelen gelden, we nog steeds het praktisch onderwijs kunnen verzorgen. Dat is voor ons heel belangrijk als bèta faculteit. Het is jammer dat een aantal werkgroepen voor p4 gepland staan, en omdat toch de huidige lockdown verder loopt, moeten we dat toch weer online maken. Maar we hopen dat de eerste jaar op de campus krijgen. Peter: We hopen dat het af neemt, met de Britse variant van het virus en een avondklok, dat zijn geen goede berichten. We hopen dat we zo door kunnen gaan.

Peter: Voor niet corona zijn we bezig met de voorbereidingen van het FSP. Daar hoort ook een portfolio analyse bij, maar dat zal niet voor dit semester zijn. Dat heeft alle aspecten die we hebben besproken. We zijn verder aan het gaan met de voorbereidingen van de opleiding Science and Design. Dat moet leiden tot een macrodoelmatigheidstoets, waarin je aangeeft wat je van plan bent en waarom dit past binnen het hele palet aan opleidingen. Er moet niet te veel overlap zijn. En de tweede fase is een toets nieuwe opleidingen zoals dat heet, waar je moet aangeven wat de inhoud is van de opleiding en of het een goede academische opleiding is. Die twee zaken lopen ook. De andere aspecten staan in de beleidsagenda, jullie hebben de beleidsagenda gekregen toch? Lex: Daar staat ook bijvoorbeeld de lerarenagenda. Daar zijn we ook mee bezig. We hebben ook een aantal dingen geïmplementeerd in de huidige lerarenopleidingen voor community building. En we willen wat betere aansluiting op de bredere bachelor's met name wiskunde, natuurkunde, informatica, biologie en scheikunde. Het staat allemaal in de beleidsagenda die als het goed is met jullie is gedeeld. Het DT maakt voor elk semester een beleidsagenda. Daar kunnen jullie deze punten op vinden. Peter: Wat ook belangrijk is, is de instroom, dat houden we in de gaten. We vinden nog steeds dat voornamelijk wiskunde, natuurkunde en biologie aandacht verdienen in de communicatie. We kunnen nog wel meer



studenten trekken. Als je met te weinig studenten begint aan de voorkant, dat is altijd nadelig want er vallen mensen af en je wil in het latere deel keuze opties aanbieden, dat is ook lastig. Dat blijft een aandachtspunt. Manish: Handig om zeker naar te kijken. Is er ook aanleiding dat deze studies in de gevarenzones vallen? Peter: Niet dat we overwegen om er mee te stoppen of zo, maar je moet zorgen dat ze op peil blijven en dat aantrekken. Jullie weten uit de begroting dat sommige colleges nogal in de min staan. Dat is niet prettig want dan moet het geld ergens anders vandaan komen. Dan betaal je een deel van je onderwijs uit een ander potje. Daar zitten grenzen aan. Er is wel solidariteit om daar naar te kijken. Als er echt redenen zijn dat sommige opleidingen duurder zijn dan anderen, dan moet dat op tafel komen. Soms helpt het ook om de inkomsten te vergroten. En dan je rendement ook omhoog gaat, is ook belangrijk. Er zitten drie kanten aan wat je moet bekijken in zo'n bekijken, is het programma redelijk, zijn de kosten redelijk, zijn de baten redelijk en wat is de solidariteit op de lange termijn. Lex: Het blijkt zo te zijn dat VWO-scholieren vaker kiezen voor een bètaprofiel, wat goed voor ons is. Het aantal kinderen dat af gaat studeren gaat afnemen in de toekomst, heb ik vernomen. We hopen met wat bredere opleidingen zoals Science and Design een vangnet te vormen voor de studenten uit Noord-Holland. Peter: Demografie speelt een rol. Jullie hebben daar meer invloed op dan wij. Jullie moeten nog kindertjes krijgen. Manish: Ik heb vernomen dat het in corona tijd verbeterd is. Dat terzijde. Ik had nog een vraag over de nieuwe opleiding. Mij is het even niet bekend wanneer zou deze opleiding starten. Peter: Dit zijn lange termijn plannings. Als we dat dit jaar alles afkrijgen, kunnen we nog niet eens volgend jaar beginnen. Lex: Er zit een heel plan achter. We zijn nu bezig met een honoursproject, wat voor alle bacheloropleidingen van het FNWI beschikbaar is om dat dit semester te gaan. Het jaar daarop is er curriculum commissie geïnstalleerd die een minor maakt. Studenten kunnen dan deze minor doen en als er daarna goedkeuring komt vanuit TNO kunnen we met Science and Design beginnen in 2023. Tenzij niemand interesse heeft in de minor, dan is het een ander verhaal. Maar daar ga ik niet van uit. Peter: Chris Slootweg is de trekker, inhoudelijk. Kees: Voor alle duidelijk, voorafgaand aan de nieuwe opleidingen toets en de macrodoelmatigheidstoets moet eerst de faculteit een besluit nemen of ze willen starten en daar hebben jullie instemmingsrecht op. Dus dat komt nog bij jullie terecht. Lex: Is het universiteit of faculteit? Kees: Het is een ingewikkeld proces waarbij de centrale studentenraad moet kijken of het medezeggenschapsproces op de faculteit goed verlopen is. Lex: Er wordt ook gekeken naar Social Data Science, daar is het IIS mee bezig. Dat is niet onze faculteit die daar aan werkt. In het kader van de portfolioanalyse zullen we kijken, maar de inkt is nog niet droog, of we nog iets kunnen doen als master aansluiting op Future Planet Studies. Manish: Misschien kunnen op volgend BO kunnen kijken naar de stages.

Actie* Manish: Kom op het BO van 2 maart terug op het punt van stages en updates rondom corona.

Lex: Vanuit het DT is duidelijk waar de aandacht ligt. De FSR heeft ook een agenda, daar neem ik ook graag kennis van als jullie iets verzinnen waar wij wat van moeten vinden. Manish: Dat wordt meegenomen. De raad zal zich op korte termijn gaan beraden over initiatieven. Met als doel het DT te laten nadenken over zaken en daar zal hopelijk ook een advies of een brief



uitkomen. Dan kunnen we die ook bespreken op volgend BO en desnoods via een informeel gesprek.

Nina: Over corona, maximaal de stages accommoderen, er wordt gekeken naar openingstijden van de labs waarbij rekening wordt gehouden met de veiligheid. Tentamens voor de matching zullen open boek zijn waarbij proctoring waarschijnlijk niet nodig zal zijn. Het FSP staat op de agenda en men is bezig met de voorbereidingen op een macrodoelmatigheidstoets voor de nieuwe opleiding Science and Design. De rest staat in de beleidsagenda.

9. Kwaliteitsafspraken

Daan R: Ik was benieuwd of Lex nog een update had. Verder had ik nog wat vragen over die voor een deel gingen over het project betreft plagiaatcontrole, daar zouden we een voorstel van krijgen voor het vorige IO. Die hebben we nog niet binnen. Kees: Dat kan ik even na gaan. Daan R: Ik ben benieuwd of Lex nog een update had. Ik las in de notulen dat er nog een gesprek zou zijn op 5 januari over de besteding van de kwaliteitsafspraken. Lex: Jullie weten dat er regelmatig overleg is met de werkgroep voor de kwaliteitsafspraken, om de 4 weken. We hebben besloten dat er een nieuwe ronde komt voor postdocs en PhD'ers met een verruimde onderwijsstaak. Daar wordt eind maart een deadline voor gesteld, dat vergt natuurlijk enige voorbereiding vanuit de onderwijs- en onderzoeksinstituten om zo'n aanvraag in te dienen. Jullie weten, de kwaliteitsgelden nemen de afgelopen jaren toe. Daar willen we invulling aan geven. We willen ook graag voor initiatieven die nu aflopen nieuwe voor vinden. We willen dit doen met hetzelfde framework waar we met de vorige raad overeenstemming hebben bereikt, met 4 thema's en daarop aansturen. Er is een positie in het reflectieonderwijs waar we mee bezig zijn om te zorgen dat in de drie clusters en het IIS dat er aandacht voor is omdat de accreditatie er duidelijk over is dat daar meer aandacht voor moet zijn. Daar geven we nu dus invulling aan. Er is nu een UD aangesteld bij het IILC die ook het cluster Informatiewetenschappen gaat bedienen. Jeroen van Dongen bestuurt de exacte wetenschappen kant. Bij levenswetenschappen is er een voorstel in ontwikkeling om dat ook goed te regelen. Er zijn discussies in het kader van het Student Impact Centre en Diversity Talks. Jullie weten dat we daar een stukje kwaliteitsgelden voor inzetten. Afgelopen maandag had ik daar een heel leuk gesprek met studenten die betrokken zijn bij Diversity Talks. Daar zijn ideeën voor om samenwerking te zoeken en het Student Impact Centre verder neer te zetten in onze faculteit. We hopen daar met de kwaliteitsgelden een opening mee te kunnen bieden. We hopen vaker de OC's en de studenten te betrekken bij nieuwe gedachtes. Ik denk dat ik vorige keer al gemeld had bij de bespreking van de begroting dat we voor 2020 hebben uitgegeven wat er vanuit centraal beschikbaar is gesteld. Maar we hebben nog steeds een achterstand op 2018 en 2019 die we graag willen inzetten. Vandaar dat we ook proactief bezig zijn met de organisatie te stimuleren en studenten voornamelijk om met ideeën te komen. Vooral voor het binden van eerstejaars studenten bijvoorbeeld. **Daan R: We zullen zo intern gaan nadenken over het stuk onderwijskwaliteit. Ik denk dat het ons ook kan lukken om samen met de studieverenigingen ideeën te bedenken om eerstejaars te binden. Ik denk dat we daarmee aan de slag kunnen. Goed dat er verder wordt gegaan met het aanstellen van docenten, of in ieder geval met het verlengen van de PhD'ers. Dat het aantal onderwijzers voldoende blijft en de relatie tussen onderwijs en onderzoek wordt versterkt.** Kees, heb je nog kunnen kijken hoe het zat met de mail over plagiaatcontrole? Dan



bespreken we dat op het IO. Er staat een actiepunt voor het IO. Lex: Zodra je dat hebt, dat voorstel is al goedgekeurd en dat wordt in gang gezet. Als je er een e-mail over stuurt kunnen we het bespreken op het IO en kan ik het meenemen naar de projecthouder. Dan kan ik het terug koppelen. Daan R: Dan is het wel duidelijk.

Peter: Mag ik jullie een gewetensvraag stellen. We hebben nu een nieuwe manier van tentamineren. Maken jullie je zorgen over de kwaliteit van de toetsing en of studenten al dan niet er langs heen gaan en toch proberen op andere manieren aan informatie komen om de toets beter te maken? Misschien wil je dat niet beantwoorden. Het is ook wel goed om soms ook een beetje te polsen hoe jullie dat zien. Daan J: Ik weet dat er bij mij opleiding, scheikunde, er een protocol is opgesteld daarover dat je een camera aan de zijkant moet hebben en dat er echt best goed op wordt gelet. Ook al is het niet proctoring, het is best een goed protocol daarnaast. Het geeft extra stress omdat mensen bang zijn dat hun internet uitvalt en zo. Maar ik heb verder niet het idee dat het heel fraudegevoelig is, deze methode. Daan R: Het onderwijs dat ik vanuit het FNWI volg is zwaar in papers en essays. Ik heb daar niet heel veel aanraking mee. Van mijn andere opleiding hoor ik dat er vaak twee camera's staan of het is een hele volle toets, waarbij je er niet veel aan hebt om er boek naast te hebben. Enerzijds omdat je geen tijd hebt om het op te zoeken, anderzijds omdat de materie zo complex is dat je niet tijdens het tentamen kan leren. Ik heb het idee dat dat wel meevalt, maar het is moeilijk te zeggen. Ik volg vooral onderwijs aan een faculteit die nu wel veel proctoring inzet. Ik heb soms de vraag of het daar veel toevoegt, omdat je met het boek niet veel opschiet en het vooral stress oplevert als je computer vastloopt. Lex: Hoe is je ervaring met proctoring? Daan R: De software zelf is druk bezet, dat heeft de afgelopen twee tentamenweken voor veel problemen gezorgd. Verder denk ik dat proctoring het gevoel geeft dat tentamens hierdoor goed zijn gecontroleerd. Maar ik denk in de praktijk dat als je een tentamen hebt van twee uur, dat je er niet veel aan hebt om je boek ernaast te hebben. Wat je hebt geleerd in 8 weken, kan je niet fixen door je boek ernaast te houden. We doen academisch onderwijs, dat gaat verder dan begrippen en plaatjes uit je hoofd leren. En als TestVision niet werkt is het ook heel vervelend. Ik moest vorige week een tentamen weer opnieuw maken omdat TestVision eruit lag. Als je een project hebt lopen van vier weken, is het vervelend dat je weer moet gaan leren.

10. Gestarte projecten diversiteit

Manish: Ik heb op internet kunnen lezen dat er in 2019 4 projecten zijn gestart die diversiteit en inclusiviteit zouden moeten verbeteren. Nu was mijn vraag, zijn er nog projecten hierna gestart en zijn er in het tweede semester van dit academisch jaar projecten die de diversiteit en inclusiviteit verbeteren? Peter: Verwijs je naar de grassroots projecten? Manish: Ja. Peter: We hebben een nieuwe ronde gedaan en die is toegekend, die kunnen we delen. Ik heb lijstje wel ergens. Er zijn er inmiddels 6 toegekend. We hebben niets hoeven te weigeren. De eerste ging vanuit studenten AI en Informatie om jongeren te inspireren om wetenschappen te doen. Het is een lopend traject. Het tweede ging over een covid monitor voor tweedejaarsstudenten. Onder andere ook de mensen die bij het Student Impact Centre zijn er bij betrokken. Het derde project is een workshop over hoe beïnvloed diversiteit wetenschap vanuit de master Brain and Cognition. Ook is het programma Bèta bridge mentor traject begonnen. Dat zijn mentors die getraind kunnen worden. De vijfde is een cultureel project, de intersectie tussen wetenschap en science. Iemand wil fotosynthetiserende mensen gaan maken. Jullie moeten het project maar

bekijken. Het laatste gaat over vrouwen in data science dat vanuit Informatica is gestart. Dat zijn 6 projecten die gaan beginnen. Door corona moeten ze soms aangepast worden naar online. Iedereen was tevreden met wat het heeft opgeleverd. We willen de selectie gedaan. Daarnaast wordt er gewerkt aan diversiteitsagenda voor de hele faculteit. Daar is ook een notitie van geschreven. Daan J: Die notitie willen we graag op een volgend BO bespreken.

Actie* FSR: agendeer de nota over diversiteit en inclusiviteit FNWI op het BO van 2 maart.

Lex: Wat ik nog kan suggereren is dat de mensen die bij het Student Impact Centre zijn ontzettend interessante mensen. Dat zijn ook misschien goede contactpersonen over hoe het gaat. Er zijn nog meer dan 80 studenten betrokken bij bijles geven in Amsterdam. Het enthousiasme druipt ervan af dus misschien is het interessant voor jullie.

11. W.v.t.t.k.

12. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende BO?
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-201021-02	Nodig de FSR uit voor een gesprek met Annemarie Tasseron voor bespreking verplichte aanwezigheid	Kees		
IO-201021-04	Kijk naar verplaatsing van IO en BO naar data buiten de tentamenweek	DT		
IO-201214-01	Lex: Stuur een mail naar OWIDO over het overschrijden van de nakijktermijn door docenten.	Lex		
IO-201214-02	De FSR gaat een gesprek aan met de OC's over terugkoppeling van de vakevaluaties	FSR		
IO-201214-03	Het DT stuurt het voorstel plagiaatcontrole door naar de FSR.	DT		

IO-201214-04	Het DT denkt na over hoe de FSR betrokken kan blijven binnen het FSP.	DT		
BO-200512-03	FSR & DT: agendeer het punt op het eerst volgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-201006-01	Het DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.	DT		
BO-210118-01	Agendeer het instellingsplan op het volgend BO van 2 maart, en met name de onderwijspunten.	FSR		
BO-210118-02	Het DT gaat na of goed gecommuniceerd is naar studenten dat ze persoonlijke omstandigheden al voor 1 februari kunnen melden bij de BSA commissie. Als het blijkt dat dit niet bekend is, zorg dat dit bekend wordt.	DT		
BO-210118-03	Ga na welke informatie beschikbaar is over de studievoortgang van eerstejaars en deel deze met de FSR als zij beschikbaar zijn.	DT		
BO-210118-04	Kom op het BO van 2 maart terug op het punt van stages en updates rondom corona.	Manish		
BO-210118-05	Agendeer de nota over diversiteit en inclusiviteit FNWI op het BO van 2 maart.	FSR		
Pro Memorie-01	De technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		

16. Rondvraag

Lex: Ik had nog een vraag over Ben Kras, is die naam jullie bekend? Hij is de honours studenten vertegenwoordiger van de FNWI en ik heb een koffiemomentje afgesproken. Samen met Sander Cornelissen is mijn voorstel om daarbij te betrekken. Die coördineert het honour onderwijs.

Peter is ook de honoursdecaan en die moet voldoende informatie vanuit ons krijgen.

Manish: Wij hebben het vaak over zaken die wij belangrijk vinden die het DT uitvoert. Zijn er punten die jullie belangrijk vinden waar wij misschien op dit moment weinig aandacht aan besteden? Peter: Misschien dat ik daar wel op kan antwoorden. Zeker met een horizon van 5 of 6



jaar, is een belangrijke vraag, wat wil je nou uiteindelijk zijn? We besteden veel tijd aan praktische zaken zoals corona en de OER. De wereld verandert om ons heen. Misschien kunnen we wat dieper nadenken over 'waar willen we heen', zonder dat er gelijk een concreet besluit valt. Manish: Dus eigenlijk de visie van de universiteit en de houdbaarheid daarvan. Peter: Ja precies, hoe gaat de wereld er nu uitzien? Hoe sluit je aan op de buitenwereld en wat zijn je eigen waardes. Dat is misschien een beetje filosofisch en het heeft niet onmiddellijk resultaat, maar het is belangrijk die discussie te voeren. Lex: Dat vind ik heel goed, Peter. Want waarom komt een student naar ons toe en hoe willen we dat die student ons weer verlaat. Manish: Er zijn dus geen concrete dossiers waar we meer aandacht aan moeten besteden? Peter: Misschien dat we het OER-proces anders inrichten dat het niet zo gaat zoals dit jaar. En een duidelijkere scheiding proberen aan te brengen met informatie ophalen voordat er een voorstel komt, en als het voorstel er is, dat er geen dingen meer worden toegevoegd. Daar zat ik aan te denken. Moeten we misschien zelfs wat eerder beginnen, want jullie rouleren elk jaar. Dat maakt het ook niet makkelijk om dat snel door te hebben en het zijn omvangrijke documenten. Kees: Misschien kunnen we daar op het volgend IO over doorpraten. Manish: Misschien kunnen we op het volgende IO en de situatie rondom de OER-processen bespreken. Kees: En intussen gaat het OER-proces van volgend jaar al weer bijna van start, dus dat loopt parallel aan elkaar. Maar ik denk dat het ook goed is er om er op die manier over na te denken.

Lex: Mijn indruk is dat we met bijvoorbeeld de introductiebijeenkomst in september en natuurlijk vandaag met het bespreken van de agenda, jullie hebben als het goed is in de gaten dat ik jullie stimuleer om ergens over na te denken. Je stelde de inverse vraag, maar het is wel staande praktijk dat jullie heel nauw betrokken zijn en soms iets doen voor onze samenwerking.

Manish: Vandaar dus ook de vraag of we het DT kunnen faciliteren om dit op te pakken. We zullen ons over deze twee vragen beraden, over de visie van de faculteit en het OER-proces.

Kees: We hebben nog een advies uitstaan over de opleidingsdirecteur Earth Sciences.

Manish: Die gaan we morgen bespreken op de PV. Dan zal tegen die tijd een brief jullie kant op komen. Peter: Jullie zijn vandaag als FSR niet met heel veel. Is daar een duidelijke reden voor?

Daan J: Dit komt denk ik voornamelijk door de onverwachte verplaatsing van het BO, waardoor veel studenten die al college hadden. Ook zijn er in periode 3 veel 9 tot 5 vakken.

17. Sluiting

Voorzitter Nina sluit de vergadering om 11:50.