



<i>Vergadering</i>	Bestuurlijk overleg 02-03-2021
<i>Tijd</i>	15:00
<i>Voorzitter</i>	Sophie van Tilburg
<i>Aanwezig FSR</i>	Sara dos Santos Gigante, Daan Jellema (Daan J), Daan Rademaekers (Daan R), Fijke Oei, Gerben Koopman, Chris Rotgans, Margot Brinkhof Manish Jhinkoe-Rai (vanaf 15:54)
<i>Aanwezig DT</i>	Peter van Tienderen, Lex Kaper, Kees van Wensen
<i>Notulist</i>	Amber Cornelissen
<i>Gasten</i>	Hilal Demirel Annemarie Tasseron vanaf agendapunt 'OER'en'

1. Opening

Voorzitter Sophie opent de vergadering om 15:02.

2. Vaststellen notulen

Sophie: We beginnen met vaststellen notulen, ik stel voor dat we die pagina voor pagina afgaan.

Lex: Ik had op pagina 3 de vraag, wanneer wordt er dikgedrukte tekst gebruikt? Is dat bij de samenvatting van een punt.

Amber: Over het algemeen wordt dikgedrukte tekst voor een samenvatting gebruikt.

Kees: We komen dat voor het eerst tegen op pagina 6.

Lex: Excuses ik was al op pagina 6.

Kees: In de samenvatting van Nina staat dat het FSP voor de zomer af zal zijn, maar dat is een streven geen toezegging.

Sophie: Kijkend naar de raad, dat kan verduidelijkt worden.

Lex: Jeroen Goedkoop is inderdaad de voorzitter van de BSA commissie,

Lex: Er staat ergens een verkeerde naam, er staat Wim Kras maar het is Ben Kras dat was bij de Honours Discussie betrokken. Ik weet niet meer waar ik dat gelezen had, dit staat bij de rondvraag op pagina 16.

3. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het	Te bespreken op het

			volgende IO?	volgende BO?
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-201021-02	Nodig de ORC uit voor een gesprek met Annemarie Tasseron voor bespreking verplichte aanwezigheid	Kees		
IO-201214-04	Het DT denkt na over hoe de FSR betrokken kan blijven binnen het FSP.	DT		
IO-210211-01	Kees leest de notulen van IO 201214	Kees		
IO-210211-02	FSR schrijft een kort statement voor de hoofd bewaking omtrent diefstal op de UvA	FSR		
IO-210211-03	DT gaat na of het mogelijk is dat studenten zich kunnen intekenen op specifieke werkcolleges	DT		
IO-210211-04	DT gaat na of het bericht voor het verstrijken van de nakijktermijn eerder kan worden verstuurd als waarschuwing	DT		
IO-210211-04	DT legt in juni een plan neer voor de nieuwe OER-planning	DT		
IO-210211-05	DT plant een gesprek met alle medezeggenschap en de examencommissies over wijzigingsvoorstellen voor de OER	DR		
IO-210211-06	DT overlegt moment tijdens vakken voor invullen vakevaluaties met OD's	DT		
IO-210211-07	DT stuurt statistieken respons op vakevaluaties door	DT		
BO-200512-03	FSR & DT: agendeer het punt op het eerst volgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	DT & FSR		
BO-201006-01	Het DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.	DT		

BO-210118-02	Het DT gaat na of goed gecommuniceerd is naar studenten dat ze persoonlijke omstandigheden al voor 1 februari kunnen melden bij de BSA commissie. Als het blijkt dat dit niet bekend is, zorg dat dit bekend wordt.	DT		
BO-210118-03	Ga na welke informatie beschikbaar is over de studievoortgang van eerstejaars en deel deze met de FSR als zij beschikbaar zijn.	DT		
BO-210118-04	Kom op het BO van 2 maart terug op het punt van stages en updates rondom corona.	Manish		
BO-210118-05	Agendeer de nota over diversiteit en inclusiviteit FNWI op het BO van 2 maart.	FSR		
Pro Memorie-02	Lex neemt contact op met de FSR als er nieuwe ideeën zijn binnen de FSP	Lex		

Sophie: We bespreken alleen de BO actiepunten.

BO-200512-03 Kees: Dit hebben we in het volgende BO ook al besproken, toen hebben we besproken dat het in het kader van het FSP terug zal komen.

Sophie: Willen jullie het laten staan tot het FSP?

Daan R: Misschien kunnen we van een actiepunt naar een pro memorie gaan, en dat het bij het FSP meenemen. Het actiepunt is op deze manier niet meer noodzakelijk.

BO-201006-01 Kees: Het is een punt wat er al lang op staat en we hebben gezegd dat het blijft staan tot na de COVID-19 situatie als alles weer genormaliseerd is aangezien het veel overleg met de examencommissies vraagt. Manish had in het AO aangegeven dat we hier ook een pro-memorie van konden maken

Sophie: Vindt de raad dat oké?

Daan R: Als Manish dat vindt, dan vind ik dat prima.

BO-210118-01 Sophie: Dit staat volgens mij op de agenda. Kees: Klopt ja. Peter: Het punt mag er af.

BO-210118-02 Kees: Dit was n.a.v. van de vraag of studenten die zien aankomen dat ze niet genoeg punten gaan halen zich moeten of kunnen uitschrijven, de vraag was of de commissie aanvragen voor persoonlijke omstandigheden al voor 1 februari behandelt, dat bleek niet het geval. De commissie behandelt aanvragen voor persoonlijke omstandigheden pas bij een definitief advies in de zomer. Studenten die niet voldoende punten halen worden door een studieadviseur uitgenodigd om daarover te praten, zij kennen de regelgeving omtrent persoonlijke omstandigheden. Zij moedigen de studenten ook aan om daar een beroep op te doen als dat relevant is om daar een beroep op te doen. Ze proberen ook al oplossingen te bedenken om te voorkomen dat studenten niet genoeg punten gaan halen. Dit wordt via de studieadviseurs bekendgemaakt. Dit staat ook in de A-Z lijst bij de BSA norm, dus studenten kunnen het nalezen.



BO 210118-03 Kees: Hier hebben wij een probleem, ik wilde dit voor de vergadering uit UvA data halen maar dit is buiten gebruik dus dit moet nog even blijven staan. Zodra het kan gaan we hier naar kijken. Er heeft wel een algemeen bericht in de Folia gestaan over de studievoortgang van de eerstejaars nu en de inmiddels tweedejaars die geen BSA hebben gekregen. Dat geeft een algemeen beeld van de hele UvA, alleen niet specifiek van onze studenten, dus daar moeten we later een overzicht van geven.

Sophie: Aangezien dit gaat om BSA en studievoortgang, willen jullie punt C en E van de agenda schrappen bij corona update of willen jullie wel een update geven?

Kees: We kunnen er in algemene zin nog wel wat over zeggen, dus het hoeft niet van de agenda.

BO 210118-04 Sophie: Als het goed is, is Manish er tegen die tijd. Het staat op de agenda bij corona-updates.

BO 210118-05 Sophie: Dit staat ook op de agenda.

Pro Memorie-01 Sophie: Ik zal het proberen te doen tijdens de vergadering.

4. Mededelingen

FSR

- Chris: Vanuit Robin moest ik doorgeven dat vanaf dit BO er op de helft tussen ieder BO en IO vanuit het DT en de raad een update wordt gestuurd over de actiepunten.
- Kees: Dat is afgesproken op het AO, ook tussen de vergaderingen in houden we elkaar op de hoogte van de voortgang.

DT

- Peter: We zitten nog steeds in een hack-situatie wat Kees al meldde, dus zijn een aantal systemen niet beschikbaar. We hopen dat het langzaam verdwijnt. Het zijn spannende tijden wat dat betreft. Ik hoop dat studenten meewerken door een nieuwe wachtwoord in te voeren. Als jullie daar informatie over hebben of er iets over willen melden dan hoor ik dat ook graag. Dit is een van de maatregelen zodat we weer dichtgaan, om het zo te noemen. Verder heb ik weinig informatie over de techniek en de achtergrond.

5. Vaststellen Agenda

Sophie: Moeten er nog punten toegevoegd of verplaatst worden?

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. Opening | 8. Corona Update |
| 2. Vaststellen notulen | 9. OER'en |
| 3. Actielijst | 10. W.v.t.t.k. |
| 4. Mededelingen | 11. Actielijst |
| 5. Vaststellen Agenda | 12. Rondvraag |
| 6. Nota Diversiteit | 13. Sluiting |
| 7. Instellingsplan & FSP | |

6. Nota Diversiteit



Daan J: Voor het vorige BO kregen we van het DT te horen dat jullie ons toelichting zouden geven wat betreft de Nota Diversiteit, wij hebben die doorgelezen en wij zijn benieuwd naar verdere toelichting.

Peter: Wij zien dat er veel bottom-up initiatieven zijn om het onderwerp diversiteit op de agenda te krijgen. Onderwerpen waar ik heel blij mee ben, dat gaat om het Student Impact Centre bijvoorbeeld, het wervingsbeleid, bias-training. Iedereen is bewust dat we moeten blijven werken aan diversiteit. De nota is tot stand gekomen na veel gesprekken met veel partijen uit verschillende delen van de organisatie. We hebben geprobeerd in een nota bij elkaar te zetten wat er speelt, we kunnen niet iedereen tevreden stellen. Je kunt stellen dat het glas half vol of half leeg is. Het blijft zeker op de agenda staan en we proberen verdere vorderingen te maken op een aantal gebieden. De nota staat online met een bericht. In de column van deze maand blikken we terug op het element van gender, meer vrouwen werven. Het blijft op de agenda staan en de vervolgstap is dat het in het FSP een goede basis zal krijgen. We willen diversiteit bevorderen maar vooral ervoor zorgen dat mensen zich thuisvoelen op de faculteit. Je kunt allerlei cijfers gaan bedenken maar het gaat grotendeels om het gevoel dat mensen hebben om aan de FNWI te werken en of ze zich deel voel van de gemeenschap. Als ik kijk naar de studentenpopulatie specifiek dan zie ik veranderingen, er is veel aandacht voor diversiteit bij bijvoorbeeld de studieverenigingen, dat is positief. Het gaat niet alleen om feestjes die een Nederlands publiek aantrekken. Student Impact Centre probeert te kijken naar scholen, hoe ze een meer diverse aantrekkingskracht hebben op scholieren die hier komen studeren. Hoe effectief dat is, is moeilijk te voorspellen. We blijven het wel doen en we blijven het ook steunen. In het studentperspectief ligt het ook aan jullie, wat vinden jullie om hier te werken en te studeren. Suggesties zijn altijd welkom. Met het Grassroots Programma proberen we kleine dingen te ondersteunen, maar suggesties zijn altijd welkom. Wat is jullie beeld van inclusiviteit binnen de studentenpopulatie van de FNWI en van omgang tussen verschillende mensen en achtergronden binnen de studentenpopulatie?

Daan J: Vanuit studieverenigingen zien we meer inclusiviteit, er zijn meer mails in het engels en activiteit voor engels sprekende mensen. Voor het Grassroots initiatief zijn ook dingen binnengekomen vanuit studieverenigingen. We zien echt positieve dingen. We vonden dat er goede dingen stonden in de nota, als studentenraad hebben we altijd extra puntjes die we zouden willen zien. We wilden jullie vragen. (Daan J liep hier vast)

Margot: We hadden de nota gelezen, die zag er erg goed uit maar we hadden een paar kleine puntjes van aandacht. Zijn die welkom om aan jullie te sturen?

Peter: Heel graag zelfs, ik kan niet garanderen dat we alles gaan doen maar we willen graag input hebben en iedereen erbij betrekken. Zeker vanuit de studentenpopulatie wil ik initiatieven stimuleren, dat er over nagedacht wordt. Stuur ze vooral op.

Margot: Dat zullen we doen.

Daan J: Het idee was ook om die op het volgende BO te bespreken.

Peter: Prima.

Sophie: **Peter geeft aan dat er veel bottom-up initiatieven zijn en dat dat fijn is, ze gaan er wel aan blijven werken vanuit de faculteit. Het een en ander is in de nota afgesproken, maar het blijft op de agenda staan. Het idee is om diversiteit mee te nemen in het FSP en**



het is vooral belangrijk dat studenten zich thuis voelen op de faculteit. De raad geeft aan dat ze verbeteringen zien bij de studievereniging, er staan goede dingen in de nota, maar ze hebben een paar punten van aandacht. Ze zouden graag een advies toesturen en dit op een BO spreken

Peter: Wordt het een echt advies? Dat begreep ik niet precies uit Margot's woorden maar we zien het tegemoet.

7. Instellingsplan & FSP

Peter: Het stadium waar we nu zijn is dat er rondetafelgesprekken zijn geweest, hier hadden jullie ook enkele mensen voor gestuurd. Dat wordt nu in een concept langzamerhand verwerkt, binnen enkele weken komt er een eerste versie, die wordt besproken met o.a. ons. De verdere gang van zaken van FSP gaan we dan invullen. De intentie is er om voor de zomer een nieuw FSP te hebben om dit dan met iedereen te delen nadat dit met vele mensen is besproken. Het instellingsplan is goedgekeurd en vastgesteld, die is te vinden op de UvA website. Grote thema's die daarin genoemd worden vanuit de instelling UvA als geheel hebben te maken met duurzaamheid, data science in algemene zin en het derde thema heeft te maken met sociale omstandigheden en sociale cohesie, het vierde thema gaat richting medische aspecten. Voor veel van deze thema's kunnen we ook een eigen invulling geven in ons FSP. Qua duurzaamheid moeten we echt stappen gaan zetten richting onderwijs en onderzoek. Dit zal een rol gaan spelen de komende tijd met bijdrage vanuit verschillende disciplines. Lex is met mensen bezig om een opleiding te starten richting science en design, dat is niet enkel duurzaamheid, maar dat geeft aan dat we ook meer richting toepassingen willen werken in onze activiteiten in het onderwijs en het onderzoek. Ik heb nog geen nieuwe teksten gezien uit het FSP, we hebben mensen gevraagd om dat voor ons op te schrijven, dat gaat nog een aantal rondes verder. Ik kan er nog niet zoveel over zeggen.

Daan R: Goed om te weten dat het idee er is om voor de zomer klaar te zijn, is het idee dat het concept er is of dat wij er al over gestemd is en het echt klaar is?

Peter: Mijn voorkeur is dat het echt klaar is, alleen schrijf ik het niet zelf, dus het ligt ook aan de voortgang maar dat is wel het streven.

Daan R: Vanuit mijn optiek was het idee om over een paar dingen uit het instellingsplan te praten. Ik ben er al een keer doorheen gegaan om interessante dingen eruit te vissen vanuit de raad waar naar zou worden gekeken en mogelijke dingen die uitdagingen kunnen zijn. Het had te maken met verschillende dingen. Ik weet niet of jullie het instellingsplan bij de hand hebben? Ik zal er even snel doorheen gaan.

Peter: Er is ook een document dat heet hoofdlijnen, dat is waar de samenvatting een beetje staat.

Daan R: De CSR was er best positief over en dat is vanuit de FSR hetzelfde denk ik. Er staan duidelijk ambities Pagina 3 geeft een goede samenvatting wat betreft ambities, waar de universiteit heen wil en waar we nu staan. Dit document stelt de vraag 'waartoe dient de universiteit', het lijkt me belangrijk dat we deze vraag ook als faculteit stellen. Als FNWI is het ook belangrijk dat we de vraag stellen waar wij toe dienen als faculteit, zowel binnen de UvA als binnen de samenleving. We willen meer richting praktische toepassing, duurzaamheid is daar belangrijk in. Vanuit Biologie en Scheikunde wordt er gewerkt aan duurzame oplossingen. We zijn tegelijkertijd een faculteit gericht op interdisciplinaire en elementaire wetenschap die niet



altijd gericht is op toepassing maar ook wetenschap om de wetenschap. Het is goed om in het plan te kijken waar we de balans houden en waar we heen willen gaan.

Peter: Het is goed om te benadrukken dat we voor het thema van ons FSP Connecting Science hebben gekozen, de wetenschap verbinden richting onderwijs en toepassing en dat is richting wetenschap en het publiek. We willen blijven werken vanuit fundamentele kennis, dat is de hoofdtaak van een universiteit. dat moeten we niet vergeten. Sterrenkunde is het sterkste voorbeeld van de onderwerpen die daar aan de orde zijn blijven aanspreken, dit fundamentele aspect, de nieuwsgierigheid om dingen te begrijpen, moet aan de basis blijven van de universiteit. We moeten daarin de vrijheid hebben om te opereren en de randen van de wetenschap opzoeken. Daar naast staat dat de wereld voor urgente zaken staat waar we aan willen bijdragen, de vraag is hoe verbinden we fundamentele kennis aan dat soort grote vragen als duurzaamheid, het gebruik van data, AI, quantumtechnologieën. Fundamentele dingen verbinden met toepassingen in de maatschappij blijft een streven en ook connecties zoeken met partijen die dit samen met ons willen doen. Dit kan ook fysiek een plaats krijgen, jullie hebben de bouw van LAB 42 misschien gezien, dat wordt ook een plek voor cocreatie met andere partijen. Matrix 1 wat daar tegenover komt krijgt een plek voor initiatieven op het gebied van duurzaamheid waar we samen willen werken. We proberen de samenwerking fysiek een plek te geven voor samenwerking met andere partijen. Voor onderwijs moet je ook een mengsel van fundamenteel onderwijs en toepassing proberen te realiseren. Dit wordt een streven in ons FSP. In het instellingsplan is veel aandacht voor interdisciplinariteit, dat zal vorm krijgen op verschillende manieren ook in het onderwijs. We hebben het idee van een T-model, zowel disciplinair als keuzemogelijkheden in de breedte bieden blijft een uitgangspunt. Dat past ook bij het IP.

Daan R: Ik denk ook dat dit erbij past. Voor de rest zijn dit hoofdlijnen, uitdagingen etc. voor de toekomst.

Peter: Daar staat ook in de volle breedte, je mag het fundament nooit vergeten.

Lex: Een kleine kanttekening, het wordt mijn stokpaardje, de volle breedte. Het is belangrijk dat er in de maatschappij een discussie moet worden gevoerd over bèta techniek, als lid van onze bèta faculteit voelde ik me aangesproken, maar ik vind niet dat dit naar voren komt in het plan. Dit is misschien een beetje bezijdens wat het belangrijkste is maar ik wil dit wel opmerken.

Daan R: Bij de ambities van de universiteit zie ik veel raakvlakken met wat wij doen. Kijkend naar pandemieën, medische technieken, KI, genetische modificatie. dat zijn wel dingen die raakvlakken hebben met ons onderzoek en onderwijs. Dat is positief. Wat ik positief vond en waar we op kunnen inspelen in het aanbod is bij de vier hoofdthema's, digitale transformatie, gezonde toekomst, duurzame welvaart en veerkrachtige samenleving. ik zie bij in ieder geval drie thema's dingen die voor de FNWI positief zijn

Peter: De veerkrachtige samenleving ook, dat komt misschien niet meteen bij je op. We hebben nu een lab gestart bij AI wat gericht is om burgers meer zeggenschap te laten krijgen in AI toepassingen die nuttig zijn voor hen. Soms zijn er ook wel linken met dat thema. De andere thema's liggen nog wat dichterbij ons.

Daan R: Als je naar de onderwerpen kijkt, er zit een dikke laag digitalisering bij wat wij er ook in hebben zitten.



Iedere faculteit zal voor eind 2021 een analyse maken van het eigen onderwijsaanbod, diversiteit van studentenpopulatie en marktpositie en kijken hoe dat aansluit op onderzoeksprioriteiten en de waarde. Ik heb me hier vanuit de CSR al zorgen over gemaakt, al spreek ik me er ook positief over uit. Het wordt kijken vanuit de portfolio analyse, hoe we ook de kleinere opleidingen in de fundamentele wetenschap kunnen vasthouden. Ik zie dat als een uitdaging.

Peter: Ik deel jouw zorg een beetje, bijvoorbeeld Scheikunde en Wiskunde zijn geen grote opleidingen en de instroom neemt eerder af dan toe op dit moment. Dat is een trend wat je wil keren, er zitten grenzen aan hoe klein je wilt worden. Het ambitieniveau moet hoger liggen dan nu. Daar moeten we echt aan werken op alle manieren. We moeten aanstaande studenten stimuleren en enthousiast maken voor studeren op de FNWI in een discipline. Voor scheikunde wordt er naar gekeken, ook richting het curriculum, ik vind het moeilijk om te voorspellen wat we gaan bereiken maar we gaan veel actie ondernemen. Ik heb een vraag aan jullie 'Als ik kijk naar de oude NSE dan scoren we gewoon laag, dan scoort Scheikunde hier veel lager dan in Utrecht bijvoorbeeld'. Dat kan een reden hebben, studenten vullen het blijkbaar in. Het is vervelend als we er niks aan kunnen doen, we willen er wat aan doen, maar het is ook vervelend als het niet gebaseerd is op informatie en kennis. Ik weet niet hoe groot de rol is van een studiekeuzegids, maar het is nooit leuk om omdraaan te bungelen. Ik weet niet wat jullie beeld daarbij is en wat we kunnen doen aan hoe we naar de buitenwereld uitstralen dat we een goede opleiding hebben die wordt gewaardeerd door studenten.

Daan J: Toen ik Scheikunde ging studeren heb ik op international rankings gekeken en daar stond Scheikunde aan de UvA er best goed voor, ik heb niet zo gekeken naar de NSE. Ik heb in mijn jaren weinig ontevredenheid gehoord over de opleiding Scheikunde. We worden wel gevraagd om feedback en studenten kunnen kritisch zijn, maar het verbaast me wat ik hier hoor. Ik denk dat de opleiding best goed is en dat er wordt geluisterd naar gegeven feedback, dat vind ik juist een van de sterke punten. Je zou kunnen kijken of er duidelijker naar studenten gecommuniceerd kan worden wat er wordt gedaan met hun feedback. Bij Thermodynamica zijn er veel klachten, een vriendin van mij deed het een jaar na mij, er waren nog steeds klachten, maar het was wel beter geworden, dat is een wijziging die studenten niet altijd kunnen zien. De vraag is hoe kun je dit aantoonbaar maken.

Lex: We gaan de onderwijs portfolio analyse uitvoeren, dat is voor eind 2021. Dat betekent dat de resultaten in het FSP niet al aan bod komen aangezien die voor de zomer klaar moet zijn. We zijn ook met onderwijsvisie bezig, daarover discussiëren draagt ook bij aan de onderwijsvisie

Daan R: Ik wil het niet per se terug zien aan het plan, maar we moeten zien hoe we hiermee omgaan en dat we in de langetermijnvisie kijken of disciplinaire wetenschappen nog aansluiten bij de markt, wat soms best moeilijk is. Juist omdat het vanuit de disciplinaire wetenschappen mogelijk is om interdisciplinair onderzoek te doen.

Lex: Ik vind het leuk hoe je dit formuleert, dat komt me bekend voor. Het doet me goed hoe jullie hierover discussiëren. Dat komt overeen met hoe ik het beleef en voel, als dat niet zo zou zijn dan hadden we veel werk nog te doen.

Daan R: Het is fijn dat we op dezelfde lijn zitten. Qua het minoraanbod en daar keuze in bieden zijn we daar met IIS veel mee bezig. Het is belangrijk om te kijken hoe we onze eigen staff kunnen blijven betrekken. Ik had nog wat vragen over universitair brede uitdagingen, als eerste



het stimuleren van betrokken en proactieve studenten, ik weet hoe lastig dat is door zelf in medezeggenschap te zitten. Wat ik hier omschreven zie is hoe we ervoor zorgen dat studenten ook vanuit de samenleving actief zijn en niet alleen vanuit de wetenschap. De grote uitdaging is studieschuld, studenten hebben bijbaantjes. We hebben het al druk om rond te komen, hoe kunnen we hen betrekken om minoren te doen, keuzevakken te volgen, zich verbreden en zich inzetten voor de academische gemeenschap. Er zijn plekken waar het moeilijker is om je brood belegd te krijgen. Het is belangrijk om te kijken hoe we studenten kunnen betrekken en actief kunnen houden. We kunnen niet alle problemen oplossen. De basisbeurs lijkt terug te komen maar we zien hier ook andere uitdagingen.

Pagina 15 gaat over tweetaligheid en internationalisering. We hebben allemaal nederlandstalige bachelors op dit moment. Wat ik me afvroeg: Wat is daarop de visie voor de toekomst. We zijn een van de weinige faculteiten met een nederlandstalige bachelor lichting samen met geneeskunde en ACTA. Op andere faculteiten zijn we daar wat unieker in.

Lex: Het klopt niet helemaal, ik snap wat je bedoelt. Het is een discussiepunt, de voertaal, we hebben in alle bachelors een nederlands begin en een engels einde. Het is niet alleen Nederlands aanbod. Het is niet meer zo'n groot discussiepunt als een paar jaar geleden. Het is een andere context gekomen, daar moeten we nog over nadenken.

Daan R: De aanwezigheid internationale studenten bedoelde ik eigenlijk. Als een opleiding langzaam richting het engels gaat dan is de populatie vooral nederlandstalige studenten die engelse vakken volgen. Als je een bachelor engelstalig maakt dan krijg je een instroom van internationale studenten. Op de Faculteit van Economie en Bedrijfskunde zijn er veel studenten bijgekomen. Sommige van onze opleidingen kunnen meer studenten gebruiken maar we moeten erop letten dat we geen enorme instroom krijgen die we met betrekking tot de gezondheid van de opleidingen we niet aan kunnen.

Peter: Ik verwacht niet meteen een enorme instroom zoals bij Economie. Dat is niet de ervaring bij andere universiteit, bijvoorbeeld Wiskunde aan de VU is engelstalig geworden en ze zijn iets groter geworden maar dat gaat om 10 a 15 studenten. Dat zouden wij ook kunnen accommoderen. Het omzetten van een opleiding naar engelstalig of tweetalig, wat ook kan, is een enorme investering waar je goed over moet nadenken. Het UvA standpunt is dat het aantoonbaar functioneel moet zijn, het moet ook inhoudelijk een rol gaan spelen. Je zou dat bijvoorbeeld eerder voor Future Planet Studies willen dan voor een andere opleiding omdat het een internationale context heeft, maar die hebben geen instroom probleem, dus daarom is het misschien niet noodzakelijk. Het moet uit inhoud komen en het is een majeure keuze. We maken nu niet de keuze dat we voor een internationale instroom gaan, maar we gaan dit per casus bekijken om te zien of het zin heeft.

Lex: Bij opleidingen van science die wel engelstalig zijn is de instroom internationaal niet hoger dan 25%. Er is een significante nederlandse instroom. Je kan er over nadenken om het minorprogramma te gebruiken voor een buitenlandse instroom. Het ligt misschien iets subtieler dan alleen de voertaal. Je kunt verschillende dingen verzinnen om hieraan gehoor te geven.

Daan R: Levenslang onderwijs is een goede gedachte. We zijn al redelijk sterk in het zoeken van samenwerkingspartners. We moeten ook kijken met wie we samenwerken, hoe we samenwerken en waarom we samenwerken. De CSR heeft dit laatst stevig opgepakt n.a.v. van de



samenwerking met Huawei. Ik heb hier een punt wat nog belangrijk is, zeker vanuit het Science Park zijn dat de duurzaamheidsambities goed moeten worden beschreven in ons plan. Het gebouw is best duurzaam en dat is goed. We moeten kijken hoe we met duurzaamheid bezig kunnen in opleidingen buiten Future Planet Studies, zowel binnen het onderwijs als binnen het onderzoek. Een tweede deel is dat er een duidelijke ambitie of visie moet zijn in het strategisch plan voor inclusiviteit, kansengelijkheid, diversiteit en dekolonisatie. Ik ben benieuwd wat daaruit voortkomt. Ik vind het belangrijk dat er heel veel staf is en dat die onderwijs geven. Dat waren de hoofdpunten

Peter: Dankjewel. Over veel punten zijn we het eens dat het een rol moet gaan spelen in het FSP. Het is een plan voor 6 jaar, dus het hoeft niet in zoveel detail, maar de hoofdlijnen willen we daar in kwijt.

Sophie: Binnenkort komt het eerste concept voor het FSP. Er staat nu nog niks op papier, maar het doel is om het voor de zomer af te hebben. Er waren aandachtspunten vanuit de FSR. Als eerste waartoe de universiteit en de faculteit dient. Het gaat om de balans tussen toepassing en de nieuwsgierigheid om dingen te begrijpen naast maatschappelijk bijdragen. Dit zou ook fysiek een plek krijgen op de faculteit. Het gaat over de portfolio analyse en dat het ambitieniveau voor de kleine opleidingen omhoog mag, er mag wat actie ondernomen worden. Dan ging het nog over hoe we studenten kunnen blijven betrekken, de tweetaligheid en internationalisering is een punt. Toen ging het nog over hoe we samenwerken en met wie, duurzaamheidspunten en diversiteit en inclusiviteit. Dat zijn de aandachtspunten waar jullie verder op ingaan als jullie het FSP verder gaan bespreken.

Hilal en Manish zijn aangesloten.

Pauze om 15.54

8. Corona Update

A. Algemeen

Peter: Er is nog niet veel positiefs te melden over de voortgang van de pandemie, er wordt meer aangedrongen om jongeren meer kans te geven, hopelijk gaat dat enigszins helpen. Voorlopig zitten we er nog aan vast. Dit studiejaar zijn er nog beperkt mogelijkheden omtrent fysiek onderwijs. We plannen dat in een lagere frequentie dan normaal. De labs worden wel gebruikt voor onderzoeken en stages. De urgentie zit hem in het plannen van stages, daar kan Lex wat meer over vertellen. We hopen na de zomer veel meer op campus te kunnen doen, het ligt eraan hoe het staat met de pandemie. We zijn er op voorbereid dat we via de roostering wel kunnen terugschakelen, maar ook op campus wel veel kunnen doen.

Lex: We proberen er in het nieuwe academisch jaar vanuit te gaan dat we als gebruikelijk ons onderwijs kunnen aanbieden. Dat is essentieel voor het alloceren van onderwijsruimtes zodat we daar niet te laat mee zijn. Als de vierde golf uitbreekt hebben we natuurlijk een andere situatie.

Manish: Hoe gaat het over het algemeen met corona en het onderwijs? Loopt het kwaliteit van onderwijs schade op?



Lex: Dat wordt snel aan elkaar gekoppeld, het onderwijs wordt vooral online aangeboden, de participatie daarin is de vraag. We maken ons zorgen om een groepje met name in de eerstejaarsstudenten waar de vraag is of ze goed genoeg aanhaken. Het is meer hearsay dan ik het op papier heb gezien. Landelijk is er geen aanleiding om te veronderstellen dat er minder goed gepresteerd wordt dan voor corona. Of online onderwijs kwalitatief sowieso minder goed is, in zekere zin moet ik ja zeggen omdat we met praktisch onderwijs en studenten interacties meer dynamiek hebben die we nu moeilijk kunnen waarmaken. Ik kan daar alleen wat kwalitatieve dingen over zeggen. Studentenwelzijn maken we ons allemaal zorgen over, nog breder dan dat, gaat het over welzijn van mensen in de maatschappij. We doen ons best met monitoren en aandacht vragen voor en onze inzet van staf om de opleidingen te ondersteunen. We doen zoveel mogelijk, maar maatregelen als een avondklok hebben een impact op de mensen in het algemeen en studenten in het bijzonder.

Manish: Ik neem aan dat er achteraf geëvalueerd gaat worden over online onderwijs, is die aannname terecht?

Lex: Het gaat meer duidelijk worden wat de impact is van het niet hebben van fysiek onderwijs, maar we kunnen denk ik ook positieve dingen meenemen uit deze onverwachte ervaring. Er zijn wellicht interessante dingen. Als student heb je meer flexibiliteit als hoorcolleges worden opgenomen maar je wilt ook niet dat er geen student meer komt. We merken dat lab onderwijs heel belangrijk is, dat gaan we meenemen. We vinden het niet alleen belangrijk, maar ook heel erg leuk. Bij het bèta vice-decanenoverleg heb ik het actiepunt om met input van de andere beta vice-decanen de 'lessons learned' mee te nemen en te kijken of dat voor onze faculteit interessant is om ook toe te passen.

Manish: Over het opnemen van de hoorcolleges is dat niet standaard op de FNWI, hoe staan jullie hier nu tegenover? Het wordt steeds makkelijker, maar later als we 'back to normal' zijn hoe zie je het dan?

Lex: Een aantal zalen zijn ingericht om dat te kunnen doen, we kunnen die faciliteiten uitbreiden. Zo kunnen we in ieder de condities scheppen om dit te doen. De docenten moeten zich er ook prettig bij voelen. Niet iedereen vond dat prettig voor corona maar ik vind dat zelf een detail. Het moet een situatie zijn waar het iets extra's is maar geen vervanging.

Manish: Terecht, ik weet dat er bij Utrecht hoorcolleges van vakken voor vijf jaar worden opgenomen en die colleges zitten ook nog vol. Er zijn altijd mensen die niet komen opdagen. Ik denk dat het opnemen en het beschikbaar stellen van hoorcolleges niet gaat leiden tot studenten die niet komen naar de campus. Ik denk dat na corona studenten juist naar campus willen komen. Het zou fijn zijn als daar naar gekeken wordt, het snijdt twee kanten. Je biedt meer faciliteiten aan de student en krijgt hogere scores. Zijn er nu dossiers opgenomen recentelijk door het DT die eerder door corona eigenlijk niet werden opgepakt waarvan jullie zeggen dat wij hier misschien naar kunnen kijken?

Lex: Persoonlijk heb ik ervaren dat ik de onderwijsorganisatie als geen ander heb leren kennen. Allerlei dingen die vanzelfsprekend zijn en door de opleidingen zelf werden afgehandeld kwamen naar boven, omdat bleek dat afstemming op bredere schaal nodig is. Dingen zijn voorbij gekomen die we beter hadden moeten organiseren. Aan de andere kant ben ik onder de indruk van de flexibiliteit van de organisatie, het was nogal wat om ineens te schakelen. Zonder te



concluderen dat alles helemaal goed is gegaan is het toch gelukt om dat te doen. Peter en ik hebben de medewerkers daar wel voor bedankt dat ze die inzet hebben gepleegd. Ik was ook onder de indruk van het filmpje wat jullie hadden opgenomen van de studenten. Dat was een prettige constatering. Dit soort vreemde situaties zijn een goede manier om te zien waar het wel en niet goed gaat en daar moet je rekenschap aan geven en wat mee doen.

Manish: Zijn er dossiers die ook belangrijk zijn voor ons omdat jullie hier hot topic mee bezig zijn naast corona en studentenwelzijn?

Peter: Wat er wel aan zit te komen en waar ik een stuk over heb geschreven is de positionering van honoursonderwijs binnen ons totaal van aanbod, daar moet wel anders over na worden gedacht. Dat kan nu niet de meeste aandacht krijgen. In de tweede helft van dit jaar moet daar over na worden gedacht. Welke variatie biedt je aan voor studenten, is dat curriculair of extracurriculaire? Als je beperkte capaciteit hebt voor een programma hoe regel je dan instroom. Ik schreef, en het stond ook in de Folia, dat je wat terug mag vragen van studenten als je wat extra's aanbiedt, iets wat ze teruggeven aan de opleiding. Dat kan misschien ook leerzaam zijn voor studenten in een Honoursprogramma. Je zou het kunnen gebruiken als proeftuin voor nieuwe vormen van onderwijs en nieuwe onderwerpen. Dan kunnen studenten meehelpen om dat verder te ontwikkelen. Post corona vergt dat onderwerp meer aandacht.

b. Studentenwelzijn

Lex: Dat is een belangrijk onderwerp, het is vervelend dat er letterlijk de afstand is tussen onderwijzende staf en studenten, noodgedwongen door corona. Ik heb een gesprek gehad met de studieadviseurs. Zij zijn goed in staat om hier wat over te zeggen. Ik begreep dat er een grotere inzet is wat betreft studentenpsychologen, tien in plaats van zes. Er is nog steeds een wachtlijst. De studieadviseur zit er hopelijk tussen. Er is niet zo'n goed grip door de tutorgroep en de studieadviseurs op een aantal studenten die niet zo goed mee doen. Wellicht halen ze wel hun tentamens, dat kan ik niet beoordelen. Ik heb er aandacht voor, Peter heeft er aandacht voor. We houden contact met onze mensen in het veld en die doen hun uiterste best om studenten bij te staan waar nodig.

Chris: Zijn er veel meer meldingen bij studieadviseurs?

Peter: Het is wel drukker bij studieadviseurs, dus veel vragen van studenten die zich ongerust maken. Die hebben het erg druk.

Chris: En zijn er ook meer doorverwijzingen naar de psycholoog?

Peter: De wachtlijsten zijn erg lang, we hebben een shortcut weten te realiseren. Het had met name te maken dat we hier eerder afspraken over hadden gemaakt, maar dit is wel een zorgpunt. De wachtlijsten voor studentenpsychologen zijn te lang.

Chris: Daar zijn jullie achter de schermen mee bezig?

Peter: We proberen het centraal aan te geven dat het aandacht vergt, maar het is een aparte organisatie. De CSR kan daar ook naar blijven kijken, dat die wachtlijsten worden weggewerkt.

Lex: Ik ben blij dat mensen contact zoeken met de studieadviseurs, ondanks de verkeerde aanleiding, zodat ze geholpen kunnen worden. ik maak me zorgen om de studenten die dat niet doen. Je kan capaciteit vergroten waardoor de vraag beantwoord wordt, maar die andere groep kan je naar uitzenden, maar je moet een signaal terugkrijgen.



Chris: Is dat een grote groep?

Lex: Er is een groep studenten. Ik weet niet wat het percentage is maar 1 is al te veel. We moeten proberen die mensen weer binnen te krijgen

Peter: We hebben ook niet echt een nulmeting. Elk jaar zijn er wel studenten die langzaam verdwijnen uit beeld, dat maakt het wel iets lastiger. We proberen alles, en ook door individueel te benaderen. We kunnen het beste daar de mentorgroepen en tutorgroepen bij gebruiken. Die kennen de studenten bij naam en kun je ze persoonlijk aanschrijven. Als ze dan niet reageren houdt het een beetje op. Je kunt moeilijk langs de deur gaan.

Lex: We missen ook de studieverenigingen, die zijn normaal ook een vangnet.

Chris: Die hebben ook niet goed zicht op leden.

Peter: Ze doen heel veel, maar het is een selecte gezelschap die wel meedoet.

Chris: Vooral de eerstejaars die dan verdwijnen.

C. BSA

Lex: Jullie hebben kennis genomen van de BSA verlaging. De communicatie naar de studenten toe is ingezet. Jullie zijn wellicht benieuwd net als ik wat de uitschrijvingen zijn voor 1 februari, ik heb niet gehoord dat het anders is. Ik weet het niet precies.

Peter: We zijn blij dat er uitstel is en dat er geen aanwijzingen zijn dat er veel meer negatieve BSA verwachtingen worden uitgedeeld. Dat is niet onze verwachting, maar we zijn niet aan het einde van het jaar.

Manish: Kan er aan het einde van het jaar informatie naar ons toekomen?

Peter: Informatie over de BSA kan wel gedeeld worden.

Kees: We hebben de informatie zeker aan het einde van het jaar. We gaan een overzicht maken van het aantal uitschrijvingen voor 1 februari, maar het kan niet omdat uva data is afgesloten.

D. Stages

Lex: Het is een belangrijk onderwerp, bij bepaalde opleidingen, vooral in de bachelor, hebben we stages buiten onze campus. Bijvoorbeeld bij Sanquin of het KKI. De capaciteit is daar nu zeer beperkt, dit speelt bij levenswetenschappen. We proberen het nu in-house te regelen op een alternatieve manier. Er wordt extra capaciteit gegenereerd. Het kan opgelost worden met onze inzet, zo goed of zo kwaad als dat kan. Het is aan studenten zelf om wellicht niet in te gaan op een alternatief en even te wachten. De maatregel die door het kabinet wordt getroffen is het idee dat studenten gecompenseerd worden wat betreft collegegeld en meer vrijheid hebben om iets langer te doen over de opleiding. Wat betreft masterstages ligt het initiatief bij studenten om op de deur te kloppen en aangeven dat je bij iemand stage wilt doen, dat gaan we weer doen. We weten om hoeveel studenten dit gaat, er is een initiatief vanuit track coördinatoren van alle masteropleidingen om in kaart te brengen hoeveel studenten een stageplek nodig hebben. De studenten worden gevraagd om te zorgen dat zij het laten weten als ze geen stageplek hebben. We hebben de hoop dat het binnen de capaciteit van IBED en SILS kan worden opgelost. Ik hou de vinger aan de pols, er is een speciale werkgroep gestart met de onderwijsdirecteuren om dit in goede banen te leiden. Ik weet niet of we iedereen van een stageplek kunnen voorzien, maar

dat is wel de inzet. Het kan nu niet op Curaçao bijvoorbeeld en misschien willen ze dat volgend jaar als het dan wel kan.

Peter: We willen dat het aanbod voldoende is zodat iedereen die het wil doen het kan doen. Dat is niet per se jouw ideale stage, als je naar het KNI of een ziekenhuis wilt dan kan dat niet. Binnen de faculteit zijn de mogelijkheden wat beperkter. De aard van het aanbod verschuift misschien.

Manish: Wordt er ook gekeken naar het verbreden van het aanbod qua dagen en tijden. De avondklok is een beperking. Je zou kunnen kijken naar meer capaciteit in het weekend.

Lex: Daar zit een logistiek probleem, het is niet onmogelijk, want normaal gesproken is ons gebouw in het weekend open, maar je moet zorgen voor voldoende personeel. Je moet BHV'ers hebben. Bij de laboratoria moet er voldoende toezicht zijn zodat er binnen de corona maatregelen wordt gehandeld en voor technische ondersteuning. We proberen in eerste instantie te kijken wat er in de kantooruren mogelijk is, van 07.00 tot 20.00, en als dat niet toereikend is, dan is het ook aan de mensen die de stages organiseren, de instituten en laboratoria, om te kijken of het ook nodig is. Misschien kunnen medewerkers juist in het weekend experimenten doen. Daar moeten ze zelf efficiënte schema's maken voor het gebruik van de faciliteiten.

Manish: Is er een orde van grootte hoeveel studenten niet aan hun stage hebben kunnen beginnen vanwege de maatregelen.

Lex: Bij bachelorstages, van de levenswetenschappen, weten we hoeveel er inhouse extra nodig zijn en die worden bemand en uitgevoerd. Bij de master kant weten we hoeveel studenten het betreft, we willen iedereen graag onderbrengen. Op een gegeven moment krijg ik te horen hoeveel mensen geen stage hebben.

Peter: Een student moet de stage ook accepteren. Ze kunnen er voor kiezen om het volgend jaar te doen omdat ze dan iets anders kunnen doen maar ons streven is om iedereen een aanbod te doen om een stage te volgen. Je wilt ook niet dat studenten studievertraging oplopen omdat ze niet kunnen studeren

Manish: En als we richting concrete getallen gaan, aan hoeveel moet ik dan denken?

Lex: Ik heb wel ergens een lijstje per opleiding of track hoeveel studenten het betreft, die informatie is er. Het wordt nu geupdate doordat de track-coördinatoren er nog op hebben aangeschreven, omdat we van elke student willen weten of ze al een stage hebben, willen of willen uitstellen. Normaal heb ik hier helemaal geen weet van, nu houd ik dit wel bij en bemoei ik me er ook mee, maar het is de verantwoordelijkheid van vakcoördinatoren.

Manish: Zouden we zo'n lijst mogen inzien?

Lex: Het is niet geheimzinnig, het is een lijst met een getal, voor bachelorstages waren het 80 of 90 studenten en de masterstages worden nu geupdate.

Manish: Het beeld is geschetst.

Lex: Het gaat er vooral om dat vraag en aanbod hetzelfde zijn.

E. Studievoortgang eerstejaars

Lex: We moeten die uitvraag doen. De uitval die we normaal gesproken al hebben halverwege het eerste jaar, die ik fors vind, we moeten kijken of die lager of hoger is door corona.



Daan R: We zijn vooral geïnteresseerd in de cijfers om te kijken hoe het zit, of dat hoger of lager is dan normaal. Normaal zijn eerstejaars die uitvallen eerstejaars die terugkomen bij ons maar er zijn ook altijd eerstejaars die er na een paar weken achter komen dat het niet hun ding is, dat is jammer maar is wel zo.

Sophie: Er is dit studiejaar weinig mogelijkheid 'on campus' door de maatregelen. Stages hebben prioriteit qua 'on campus' faciliteiten. Er wordt geanticipeerd met roostering dat er na de zomer fysiek ruimte beschikbaar is voor fysiek onderwijs. Er wordt veel gemonitord qua kwaliteit van het onderwijs en er wordt extra staf ingezet. Online onderwijs wordt geëvalueerd door te kijken naar de negatieve impact maar ook 'lessons learned', waar Lex ook mee bezig is. Als het gaat om dossiers voor na corona waar de raad zich in kan verdiepen gaat het om positionering van honoursonderwijs. De afstand tussen onderwijs staf en studenten is groter. Er zijn meer studentenpsychologen, maar de wachtlijsten zijn lang. Het is goed dat de studenten hier terecht komen via de studieadviseurs. Het is drukker bij de studieadviseurs, maar er is een kleine groep die we niet kunnen bereiken, zelf de AVT coördinator heeft hier weinig zicht op. BSA is met 6EC verlaagd, dat is naar studenten gecommuniceerd. Meer informatie m.b.t. hoeveel studenten dit halen komt nog, Bij de stages wordt gekeken of er genoeg aanbod is en dan is de vraag of studenten dit aannemen, omdat het misschien niet hun droomstage is. Er wordt later ingegaan op voortgang van de eerstejaars.

Peter: Er werd niet gezegd dat er meer studentenpsychologen waren.

Sophie: Ik dacht dat er eerst zes waren en nu tien?

Lex: Dat is volgens mij wel zo.

9. OER'en

Daan R: De leukste tijd van het jaar komt eraan, we kunnen aan de slag met de OER'en, met de gouden ambitie dat we er 1 september klaar mee zijn. We zouden het bespreken om te noemen welke punten wij als raad bekijken in de OER'en, waar we misschien advies over uitbrengen en we kunnen naar de tijdlijn en het traject kijken. Ik weet niet waar jullie mee willen beginnen?

Peter: Laten we eerst even de tijdlijn doen?

Annemarie wordt uitgenodigd.

Kees: Annemarie moet me maar aanvullen We hebben een hele procedure, een hele planning, voor de OER. Deze week gaat het voorstel vanuit de faculteit met een aantal wijzigingsvoorstellen naar alle raden en commissies met het verzoek om daarop te reageren en eigen wijzigingsvoorstellen te doen. Annemarie brengt dit bij elkaar en op basis daarvan wordt er een definitieve concept OER opgesteld, die komt dan uiteindelijk door de formele instemmingsronde weer op tafel. Wat nieuw is, wat we al hebben besproken, om te voorkomen dat we in een laat stadium nog allemaal voorstellen moeten delen willen we begin april een gesprek organiseren over alle wijzigingsvoorstellen om die informeel te bespreken. Zo kan een deel van de discussie plaatsvinden voor een formele instemmings en adviezen ronde.

Daan R: Met de OR er bij?

Kees: Met de FSR, OR, OC's en examencommissies.

Annemarie: Half mei zal het plaatsvinden.



Kees: Het begint met de vraag aan de studentenraden om punten aan te dragen die aangepast moeten worden

Daan R: We hebben de OER A en de OER'en B weer gelezen, waar we al een tijdje over aan het praten zijn en waar we kijken naar een oplossing die we mogelijk zien in de OER'en gaat over cijferpublicatie. We hebben het op het IO besproken. We merken dat het een doorgaand probleem is dat punten te laat worden aangeleverd. We willen hier een oplossing voor bedenken en die oplossing zit misschien in een wijziging van een OER artikel. De raad is er nog niet over uit, dus ik kan niet noemen wat we precies gaan wijzigen maar het komt misschien naar boven.

Lex: Gaat het over het nakijktermijn?

Daan R: Het gaat over de 10 dagen voor een deeltentamen en de 15 dagen voor een normaal tentamen

Lex: Het is in het OWIDO aan de orde geweest en vanuit daar gaat Monique van het ESC bekijken of de herinnering naar de docent eerder kan worden verstuurd, dus er wordt wat mee gedaan.

Daan R: Dat zullen we meenemen. We weten nog niet zeker of het een OER-ding gaat worden, we kijken nog naar de mogelijkheden. We kijken ook naar terugkoppeling van vakevaluaties en dat willen we misschien in de OER B wijzigen, dat hebben we ook besproken met de OC's, hoe zij er naar kijken. We willen ook gaan kijken naar de toelatingseisen voor de masteropleidingen. Dat zijn drie punten, dat stond in de mail voor het BO. Er worden verschillende eisen gesteld aan engelse taalvaardigheden, het zijn allemaal engelstalige masters. Ze eisen soms Cambridge engels, de TOEFL test wordt genoemd maar ook met verschillende scores. We willen kijken of het niet nuttig is om daar één taaleis van te maken. Het zijn allemaal engelstalige opleidingen, maar ze hanteren andere eisen. We kijken naar de studieduur van jouw bachelor voor je de master in mag, soms moet je nominaal of nominaal plus 1 jouw bachelor hebben afgerond en het gemiddelde cijfer. Daar gaan we naar kijken voor de OER, we hebben onze twijfels. Het is bedoeld om de kwantiteit van studenten te beheersen, deze maatregel is er al een aantal jaar en misschien kunnen we kijken of dit ook lukt met andere maatregelen. Ik snap dat op korte termijn maatregelen misschien nodig zijn, deze maatregelen zijn er al een aantal jaren. Vanuit de ORC vinden we het vreemd dat er eisen zitten aan onze eigen bachelorstudenten die doorstromen naar master die aansluit op hun bachelor. We vragen ons waarom dat zo is en of we bachelors dan niet moeten verbeteren als ze niet op een hoog genoeg niveau zitten om de master te beginnen. Dit is niks bindends, maar we zijn het aan het onderzoeken

Peter: Zijn er ook dingen die weg kunnen? OER'en hebben de neiging om alleen maar langer te worden, maar als jullie ideeën hebben voor dingen die niet meer nodig zijn.

Daan R: De verplichte aanwezigheid. We zullen ook kijken of er dingen uit kunnen die verouderd zijn. We snappen wel dat we er meer inzetten dan dat er uitgaan. Die dingen qua engelse taalvaardigheid en studieduur moeten we misschien uithalen of stroomlijnen. Cijferpublicatie zou ook om een wijziging gaan. Vakevaluatie wijzigt, dat staat er bij sommige opleidingen al in, andere niet. Hopelijk komen we weg met wijzigingen en niet met toevoegingen.

Peter: Ik heb begrepen dat de wet toegankelijkheid bij de eerste kamer ligt en voorlopig ook niet wordt behandeld?

Daan R: De wet toegankelijkheid ging over numerus fixus en toelatingseisen bij masters waar we het met KI over hadden?

Peter: Over het algemeen wordt er naar gekeken maar er is geen nieuwe wet dus daar kunnen we ook geen rekening mee houden.

Sophie: De tijdlijn is dat er na deze week voorstellen vanuit de faculteit met wijzigingen komen en dat die naar de OC en de raden worden gestuurd. Half mei is er een gesprek over de wijzigingsvoorstellen met de FSR, de OC, de OR en de examencommissies. Hierna komt de definitieve concept OER. Er waren een aantal punten vanuit de FSR waar ze mee bezig gaan, cijferpublicatie en ze denken dat de oplossing wellicht in OER A kan liggen. Bij het OWIDO is besproken dat er eerder een herinnering naar de docenten gestuurd zal worden. Een ander onderwerp is terugkoppeling vakevaluaties met betrekking tot OER B. Dan gaat het over de toelatingseisen van masters en dan engelse taalvaardigheid, de eindcijferseis en de studieduur eisen en voornamelijk de eisen die we aan onze eigen bachelorstudenten stellen. Het DT vraagt of er suggesties zijn voor dingen die niet meer nodig zijn en uit de OER gehaald kunnen worden.

10. W.v.t.t.k.

Er is verder niks ter tafel gekomen

11. Actielijst

Code	Taak	Verantwoordelijk	Te bespreken op het volgende IO?	Te bespreken op het volgende BO?
IO-200305-02	Lex gaat bij de opleidingsdirecteuren na hoe het zit met de terugkoppeling van de vakevaluaties	Lex		
IO-200305-04	Kees nodigt hoofd bewaking uit voor een gesprek met de FSR en de studieverenigingen	Kees		
IO-201021-02	Nodig de ORC uit voor een gesprek met Annemarie Tasseron voor bespreking verplichte aanwezigheid	Kees		
IO-201214-04	Het DT denkt na over hoe de FSR betrokken kan blijven binnen het FSP.	DT		
IO-210211-01	Kees leest de notulen van IO 201214	Kees		
IO-210211-02	FSR schrijft een kort statement voor de hoofd bewaking omtrent diefstal op de UvA	FSR		
IO-210211-03	DT gaat na of het mogelijk is dat studenten zich kunnen intekenen op specifieke werkcolleges	DT		

IO-210211-04	DT gaat na of het bericht voor het verstrijken van de nakijktermijn eerder kan worden verstuurd als waarschuwing	DT		
IO-210211-04	DT legt in juni een plan neer voor de nieuwe OER-planning	DT		
IO-210211-05	DT plant een gesprek met alle medezeggenschap en de examencommissies over wijzigingsvoorstellen voor de OER	DR		
IO-210211-06	DT overlegt moment tijdens vakken voor invullen vakevaluaties met OD's	DT		
IO-210211-07	DT stuurt statistieken respons op vakevaluaties door	DT		
BO-210118-03	Ga na welke informatie beschikbaar is over de studievoortgang van eerstejaars en deel deze met de FSR als zij beschikbaar zijn.	DT		
BO-210302-01	Stuur advies naar DT over diversiteit nota	FSR		
BO-210303-02	Agendeer diversiteit nota op volgende BO	FSR		
Pro Memorie-01	De technisch voorzitter geeft duidelijk actiepunten aan	De technisch voorzitter		
Pro Memorie-02	Lex neemt contact op met de FSR als er nieuwe ideeën zijn binnen de FSP	Lex		
Pro Memorie-03	FSR & DT: agendeer het punt op het eerst volgende IO van de nieuwe raad van begeleiden van studenten naar hun studie n.a.v. ontwikkelingen in het eerste jaar vanuit het advies vanuit BSA extra curriculaire punten.	FSR & DT		
Pro Memorie-04	Het DT koppelt terug over het overleg over de fraude en plagiaat regeling.	DT		



12. Rondvraag

Manish: Hoe gaat het nieuwe gebouw LAB42, ik zie dat er een paar palen staan?

Peter: Dat ligt helemaal op schema, er was even stilte vanwege de vorst maar het gaat voorspoedig. Het staal wordt in elkaar geschroefd.

Peter: Ik heb een vraag aan de raad over de situatie van geesteswetenschappen, de docent Frans en daarvoor restauratie, dat waren treurige gevallen waar studenten schade hebben ondervonden. Daar zijn we het over eens. De raad heeft de oproep ondersteunt dat de decaan daar moet aftreden hierom. ik wil vragen wat de motivatie van de raad was om dit te doen. Niet alle raden hebben het voorstel gesteund, de raad van Geesteswetenschappen wel. Het is een informatieve vraag aan de raad: hoe jullie kwamen tot dit beeld en deze conclusie?

Manish: Het was een brief naar de raad van toezicht omdat bij Geesteswetenschappen hier het een en ander mis was gegaan. Ik heb wel af en toe contact met de voorzitters van raden en het ging al een tijd lang niet goed. De ethische vraag is, je zit in een spagaat, waar leg je de grens waar je nog denkt dat iemand nog met vertrouwen de situatie kan verbeteren. Het was een schrijnende situatie, dit kun je niet goedpraten. De vraag is, als je de feiten uit de brief leest, of je de persoon zelf die de eindverantwoordelijkheid draagt de situatie kan verbeteren. Uit de brief leek en bleek dat de raad van die faculteit zelf niet meer het vertrouwen heeft dat het door de persoon zelf kon worden opgelost, daarom vroegen zij om een nieuw persoon. Je moet wel blijven vastleggen, het is een belangrijke positie die je bekleedt met veel verantwoordelijkheden, een foutmarge is toegestaan maar op een bepaald moment is het hier en niet verder. Een stemming van de raad heeft ertoe geleid dat wij de brief ondersteunen. De moraal van het verhaal kom je wel tot een paar knelpunten waarvan de raad heeft gezegd dat we moeten kijken of een ander het kan doen. Het was vooral een oproep aan het RvT om te kijken of er juist gehandeld was en de RvT heeft hier kort op gereageerd en tot daar liep onze steun.

Peter: Dankjewel voor de toelichting. Het is aan de orde geweest in vergaderingen met het college. Niet alles wat gepubliceerd is klopt met de feiten, daar hoeven we niet op in te gaan. Er is veel wantrouwen dat als er iets gebeurt dat er niks mee gedaan wordt en dat is heel vervelend omdat ik zie dat er intern wel veel mee gedaan wordt, een beschuldiging aan iemand dat je iets onder het tapijt schuift omdat de reputatie zo belangrijk is dat is een onterechte beschuldiging want mensen nemen het heel serieus.

Manish: We hebben het helaas bij rechten moeten zien en op een gegeven moment is het een opeenstapeling van zaken. Ik denk dat het balletje verder moet gaan rollen.

Kees: Ik las in Folia dat er uitstel was van de studentenraadsverkiezingen? Weten jullie daar wat van?

Daan R: Dat heeft er mee te maken is dat ze gepland zijn in de week van hemelvaart en dat de tijd van maandag tot dinsdag is. We hebben er als CSR vraagtekens bij maar partijen voelen de druk om 10 dagen lang campagne te voeren, het is wel zwaar om het zo lang te doen. Het is zwaar voor de partijen en voor de studenten die 10 dagen worden lastiggevallen. De vraag is om het wat korter te maken zodat het van maandag tot vrijdag is zodat het na vijf dagen klaar is. Dat is bij het centraal stembureau aangevraagd. Er was wat onduidelijkheid over het artikel, dus we gaan kijken of het duidelijker kan in de Folia.



fnwi@studentenraad.nl

Manish: Het was 10 tot 17 mei?

Daan R: Ja, maar het gaat naar de tweede week van Juni. Dat is de wens van de CSR.

Daan R: De raad gaat het hebben over de besteding van kwaliteitsgelden, dat kunnen we ook op het IO bediscussiëren, we gaan misschien wat vragen sturen aan Lex.

Lex: Het is altijd mogelijk om een afspraak te hebben met iemand die hier over gaat.

Sophie: Als jullie nog feedback hebben dan hoor ik het graag.

13. Sluiting

Voorzitter Sophie sluit de vergadering om 17.00