



Datum Maandag 6 juni 2016

Tijd 14:00 uur aanvang

Locatie OMHP A1.01

Contactpersoon

E-mail fdr@studentenraad.nl

1
2
3
4
5
6
7
8
9

Aanwezig: Lodewijk van Eeden, Alessandro Farris, Mathijs Ijkhout, Hannah van Kolfschooten, Julia Verheul, Lucas Wolthuis Scheeres, Sacha van Ligten, Emre Yüksel, Catherine van Es, Jorien Reestman, Laura Benner (assessor), Joke de Vries, André Nollkaemper, Marjoleine Zieck, Arthur Salomons, en Dirk-Jan den Boer.

Gasten: Maurits van de Sande.

Afwezig:

Notulist: Nina Visser

10

11 **Agenda**

12 1. **Opening en vaststellen agenda**

13 Raadslid Van Kolfschooten opent de vergadering om 14:00 uur. Het bachelorcurriculum
14 wordt punt 4, onder het vaststellen van de notulen. De Examencommissie wordt punt 5 en komt
15 boven het advies stages in de bachelor.

16 2. **Mededelingen**

- 17 - Raadslid Van Es moet iets eerder weg, net als Raadslid Verheul.
18 - Raadslid Verheul vertelt dat de FSR het afgelopen weekend de nieuwe raad heeft inge-
19 werkt. Dit ging heel goed en de huidige raad is er druk mee bezig om de nieuwe raad zo
20 goed mogelijk voorbereid te hebben.

21

22 3. **Vaststellen notulen van 25 april 2016**

- 23 - p. 5 (155 e.v.) Salomons licht toe dat de minor arbeidsrecht open staat voor juristen en
24 niet-juristen. Tussen de 5 en 10 niet-juristen doen jaarlijks mee. Zieck vertelt dat waar
25 het eerder op die pagina over het buitenland ging, het toen nog niet duidelijk was of je
26 30 EC of bijvoorbeeld 10 EC in het buitenland kon behalen. Inmiddels is dit echter ach-
27 terhaald.

28

29

30

31

32

33

34 Actiepunten:

35 **AP 151221-02 De FSR organiseert in samenwerking met de studieverenigingen een**
36 **bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het bestuur.**

37 Raadslid Van Kolschooten stelt voor om dit in september te doen. Het actiepunt zal op die ma-
38 nier worden gewijzigd.

39 ~~**AP 151221-04 De FSR en het bestuur bespreken de kwestie over extra-curriculaire**~~
40 ~~**keuzevakken met de examencommissie en koppelen dit op de volgende OV aan elkaar**~~
41 ~~**terug.**~~ Raadslid Van Kolschooten geeft aan nog steeds geen contact te hebben gehad. Zieck

42 geeft aan dat zij en Salomons wel met de Examencommissie hebben gesproken.

43 ~~**AP 160208-02 De FSR stuurt hun aantekeningen op het FSP naar André Nollkaemper.**~~

44 ~~**AP 160314-03 Het bestuur en een afvaardiging van de FSR bespreken het rapport**~~
45 ~~**studiesucces punten.**~~

46 ~~**AP 160425-01 De FSR stuurt de vragen over het bachelorcurriculum naar Arthur.**~~

47 ~~**AP 160425-02 Zieck zoekt uit hoeveel niet-juristen de aangeboden minoren op de**~~
48 ~~**FdR volgen.**~~ Bij Law & Economics, Practicum Internationaalrecht en Gebiedsontwikkeling
49 zitten ook niet-juristen, dus dit moet nog worden uitgezocht.

50 ~~**AP 160425-03 Het bestuur zorgt dat de FSR de laatste conceptversie van het nieuwe**~~
51 ~~**bachelorcurriculum krijgt.**~~

52 ~~**AP 160425-04 De FSR stuurt vragen over de OER naar het bestuur.**~~

53 ~~**AP 160425-05 FSR schrijft een advies over het verbeteren van de werkgroep.**~~

54

55 Besluitenlijst

56 **150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals**
57 **verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen.**

58 **150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculumherziening wordt deze**
59 **met de FSR besproken.**

60 **150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken**
61 **rondom de heraccreditatie.** Zieck geeft aan dat er wordt gewacht op een algemeen tijdpad
62 aanbestedingen. 1 september is het de bedoeling dat alle zelfstudies zoveel mogelijk up to date
63 zijn.

64

65 Pro Memorie

66 **150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het bezuini-**
67 **gingsdocument.**

68 **150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model**
69 **besproken zal worden met de FSR. Raadslid Verheul vraagt of het bestuur hier nu al mee**
70 **bezig is. Den Boer geeft aan dat het wachten is op het nieuwe FSP.**

71 **141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten, van het onderzoek naar re-**
72 **denen waarom studenten wel of niet voor FdR te kiezen, gedeeld worden met de FSR.**

73 **150420-01 Nollkaemper zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet**
74 **in de zomer zullen worden gemaakt. De zomer houdt in half juli tot en met 1 september.**

75 **150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het**
76 **experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen**
77 **van opleidingen in het GV reglement.**

78 **160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur wor-**
79 **den opgestuurd (1 oktober).**

80

81 4. **Bachelorcurriculum**

82 Salomons licht toe dat het bachelorcurriculum deze week aan verschillende partijen is
83 voorgelegd. Nieuw is de Moot Court in jaar 1. Salomons geeft aan dat dit met name ook moet
84 worden besproken met de nieuwe FSR, want in hun jaar wordt het een OER-wijzigingsvoorstel.
85 Raadslid Reestman heeft enkele vragen per jaar.

86 Jaar 1

- 87 - “Wordt Inleiding in het Recht het oude Academische Vaardigheden?” Salomons geeft
88 aan dat het belangrijk is dat studenten meteen met het vak Inleiding in het Recht be-
89 ginnen. De Academische Vaardigheden zijn geïntegreerd in het vak Inleiding. Noll-
90 kaemper licht toe dat er per week meerdere sessies worden gegeven, parallel aan het
91 onderwijs en aan het vak Inleiding in het privaatrecht.
- 92 - “Hoe wordt Inleiding in het privaatrecht vormgegeven?” Salomons geeft aan dat het
93 een nieuw vak is en dat hij contact heeft gehad met Edgar du Perron, die het vak gaat
94 leiden. Hij zag het als een grote uitdaging, maar ziet het wel zitten. Het heeft een con-
95 sequentie voor het niveau, je moet het doen met 7 weken.
- 96 - “Gaat het vak Inleiding bestuursrecht deel uitmaken van het vak Constitutioneel recht
97 (9 EC)?” Salomons is er nog niet helemaal uit, er is nu overleg met docenten en de
98 Examencommissie. Er liggen nog meerdere opties open, zoals de optie van een inlei-
99 ding en jaar 1 en een verdieping in jaar 2. Raadslid Reestman denkt dat het fijner is
100 voor studenten om er een 9 EC vak van te maken. Nollkaemper heeft van docenten be-
101 grepen dat het makkelijker zou zijn voor studenten als het wordt losgekoppeld. Afzon-
102 derlijke behandeling zou makkelijker te begrijpen zijn voor studenten.
- 103 - De FSR is heel blij met de Moot Court. Nollkaemper is benieuwd hoe de FSR erover
104 denkt dat dit vak in het eerste jaar wordt gegeven. Raadslid Van Kolschooten denkt
105 dat het motiverend werkt, studenten hebben veel positief rechtelijke vakken en dat
106 kan op deze manier in de praktijk worden gebracht. Ook kunnen studenten op die ma-
107 nier oefenen met hun eerder opgedane vaardigheden. Salomons licht toe dat de optie
108 bestaat om het om te ruilen met TPO. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt waarom de
109 start van het onderzoek in een blok eerder is. Salomons legt uit dat dit dezelfde moti-
110 vering heeft als voor het bacheloressay, er moet al veel worden voorbereid voor dat
111 studenten echt aan de slag kunnen.

112

113 Jaar 2

- 114 - Studeerbaarheid tweede semester. Raadslid Reestman geeft aan dat Goederenrecht en
115 Bestuurs(proces)recht vakken zijn die studenten moeilijk vinden, maar ze tegelijker-
116 tijd volgen zou nog lastiger zijn. Salomons geeft aan dat Bestuurs(proces)recht waar-
117 schijnlijk met deeltentamens zal werken, het is dan minder fataal als je er één niet
118 haalt. Raadslid Wolthuis Scheeres geeft aan dat het stapelen met de vakken die in het
119 derde jaar in het tweede semester een probleem oplevert. Dit zou kunnen betekenen

- 120 dat studenten een jaar vertraging op lopen. Raadslid Van Kolschooten noemt nog dat
 121 de herkansingen te verplaatsen zijn. Nollkaemper vertelt dat Strafrecht en Europees
 122 recht omgeruild kunnen worden. Dat zou ruimte maken in jaar 2 om Strafrecht en Be-
 123 stuursrecht te ruilen. Salomons geeft aan dat dit kan als er twee vakken van worden
 124 gemaakt. Salomons geeft aan dat Goederenrecht makkelijker zal worden, want zeker-
 125 heidsrechten zullen naar Insolventierecht worden verplaatst. Raadslid Van Ligten
 126 vraagt of het kan om Contractrecht, Aansprakelijkheidsrecht en Goederenrecht op te
 127 schuiven en Internationaal recht op de plek van Goederenrecht te geven. Salomons
 128 geeft aan dat het probleem is dat Goederenrecht niet samen mag vallen met andere
 129 privaatrecht vakken, want dat zijn vaak dezelfde docenten.
- 130 - Carrouselregeling. Raadslid Reestman geeft aan dat er nog geen raadsstandpunt is,
 131 maar vindt zelf dat dat studenten niet zouden moeten kunnen afstuderen zonder PFE
 132 en Arbeidsrecht te hebben gevolgd. Informatierecht zou mogelijk geïntegreerd kunnen
 133 worden in vakken als Goederenrecht en Strafrecht als verdiepingscolleges. Nollkaem-
 134 per legt uit dat jaar 2 daar geen ruimte voor biedt en dat het enige alternatief het 1^e
 135 semester van het 3^e jaar is. Dit zou dan weer aan keuzevrijheid raken, wat ook een be-
 136 langrijke factor is. Raadslid Reestman is benieuwd of Arbeidsrecht wel een track blijft.
 137 Salomons denkt dat het niet voor de hand ligt. Raadslid Van Ligten haalt aan dat het in
 138 een eerdere vergadering een idee was om PFE te koppelen aan Inleiding in het privaatrecht
 139 en ze is benieuwd wat er met dat plan is gebeurd. Salomons legt uit dat het in deze
 140 opzet niet meer mogelijk is. Nollkaemper legt uit dat dat op een moment was dat er
 141 nog geen Moot Court was. Raadslid Van Ligten is benieuwd wat het bestuur vindt van
 142 de optie dat studenten afstuderen zonder PFE. Salomons heeft contact gehad met ie-
 143 mand van de rechterlijke macht en die heeft aangegeven dat het niet onmisbaar is voor
 144 de rechterlijke macht. Mensen die echt die kant op willen zullen dit moeten doen in de
 145 master. Raadslid Van Ligten vraagt zich af hoe het wordt opgelost in de master met die
 146 keuzevakken aangezien Notarieel Recht weg is komend jaar. Zieck geeft aan dat er nu
 147 wordt gedacht over herinrichting van de masters privaatrecht en publiekrecht. Als er
 148 OER wijzigingen moeten plaatsvinden zal dit in het najaar naar voren komen.
 - 149 - Invulling Informatierecht. Raadslid Reestman is benieuwd naar de invulling van Infor-
 150 matierecht. Nollkaemper geeft aan dat de voorkeur van docenten is dat het een inte-
 151 gratievak wordt, daarom willen ze liever in het derde jaar zitten. Nollkaemper vertelt
 152 dat het idee nu is dat er verschillende vakken samenkomen rond het thema informatie-
 153 recht.
- 154
- 155 Jaar 3
- 156 - Tracks 2 x 15. De FSR is zeer blij dat de buitenlandoptie blijft bestaan, net als de 30 EC
 157 buiten de faculteiten. Raadslid Reestman is benieuwd hoe de tracks worden ingevuld.
 158 Nollkaemper geeft aan dat minoren of keuzevakken van een andere grootte dan 15 EC
 159 ook ingebracht moeten kunnen worden.
 - 160 - Betrokkenheid FSR inrichting tracks. Raadslid Reestman wil weten of de FSR betrok-
 161 ken mag worden bij de keuze en inrichting van de tracks. Salomons geeft aan dat het
 162 bestuur met een voorstel zal komen. Raadslid Van Kolschooten is benieuwd hoe de
 163 tracks worden gekozen. Nollkaemper wil dit baseren op populaire minoren en onder-
 164 werpen die belangrijk en interessant voor de studenten zijn in de bachelor. Raadslid
 165 Van Kolschooten wil weten wat het verschil is tussen een track en een minor. Noll-

166 kaemper legt uit dat een minor een samenhangend aantal vakken buiten je eigen dis-
167 cipline is. Een gespecialiseerde minor is een minor binnen je eigen faculteit. Om een
168 spraakverwarring te voorkomen leek het Nollkamper beter om te spreken van een
169 track wanneer het gaat om eigen studenten en van een minor wanneer het gaat om
170 studenten van een andere faculteit. Raadslid Yüksel is benieuwd of het mogelijk blijft
171 om de vrije keuzeruimte in te vullen met losse vakken. Nollkaemper geeft aan dat vak-
172 ken in de tracks niet los te volgen zijn, maar dat er een uitzondering bestaat wanneer
173 studenten door inbreng van vakken buiten de faculteit niet uitkomen.

174 - Studeerbaarheid tweede semester. Raadslid Reestman voorziet problemen met de
175 combinatie van vakken hier. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt zich af waar de dead-
176 line voor de eerste conceptversie van de scripties ligt. Hij geeft aan dat deze deadline
177 nu ligt rond de tentamenperiode van NIBPR en Insolventierecht en dat dit een nogal
178 heftig piekmoment is. Raadslid Wolthuis Scheeres oppert om Insolventierecht en NIB-
179 PR om te wisselen met Rechtsfilosofie en Ondernemingsrecht. Salomons antwoordt dat
180 Insolventierecht achter Ondernemingsrecht moet komen. Raadslid Wolthuis Scheeres
181 geeft aan dat je ook alleen NIBPR en Rechtsfilosofie om kunt wisselen. Salomons is het
182 niet eens met dit argument, omdat het scriptietraject nu nog langer loopt en de dead-
183 line beter kan worden geprikt. Raadslid Wolthuis Scheeres hoopt dat er bij de opzet
184 van het scriptietraject rekening wordt gehouden met tentamenmomenten. Raadslid
185 Reestman wil opmerken dat het een lastig moment is om je scriptie af te ronden.

186

187 Raadslid Van Kolschooten vraagt wat de vervolgstappen zijn. Salomons geeft aan dat er
188 morgen twee vergaderingen zijn met de OC en het VADO en dat er dan een nieuwe versie zal
189 worden verstuurd.

190

191 5. Examencommissie

192 Raadslid Van Kolschooten vertelt dat er steeds afspraken worden verplaatst en afgezegd
193 en dat er nu pas 16 juni een gesprek gepland staat. De FSR vindt het erg vervelend dat het zo
194 lang duurt. In de tussentijd heeft de FSR wel een besluit van het CvB gevonden van 28 oktober
195 2013 waarin staat dat extra punten op het diplomasupplement vermeld moeten worden. Raads-
196 lid Van Kolschooten vindt het hierdoor nog vreemder dat de Examencommissie zich niet aan
197 besluiten van het CvB houdt. De FSR wil wel graag nog in gesprek met de Examencommissie en
198 vindt het erg vervelend dat dat niet lukt. Raadslid Verheul voegt daar nog aan toe dat de Exa-
199 mencommissie dingen doet binnen de kaders van de OER en aangezien dit onderwerp niet in de
200 OER staat, is het een grijs gebied. Raadslid Verheul is van mening dat wanneer het om een grijs
201 gebied gaat, de FSR ook gehoord moet worden. Wanneer er sprake is van een wijziging zou dat
202 via het bestuur naar de FSR moeten komen, maar nu lijkt het erop dat wanneer iets buiten de
203 OER valt, de Examencommissie kan beslissen wat er gebeurt. Dit is volgens de FSR niet wense-
204 lijk. Salomons geeft aan dat de Examencommissie zich beroept op de WHW. Zieck vult aan dat
205 het besluit van het CvB naast de WHW-bepaling moet worden gelegd. Zieck geeft aan dat de
206 vraag is of het besluit van het CvB wel aansluit bij de WHW. Daarnaast geeft Zieck aan dat ze
207 heeft gevraagd of de FSR ook aan tafel kon met de Examencommissie en daar reageerde de
208 Examencommissie erg open en aardig op. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat ze alle dagen
209 van de maand juni heeft opgegeven als beschikbaar. De Examencommissie gaf eerst aan dat dit
210 niet ging lukken en nu is het uiteindelijk toch 16 juni geworden. Raadslid Van Kolschooten

211 heeft echter wel haar twijfels over of het dit keer wel doorgaat. Raadslid Verheul vindt het di-
 212 plomasupplement belangrijk, maar het is ook groter dan dat, aangezien het vervelend is dat er
 213 zo weinig ruimte is om het gesprek aan te gaan met de Examencommissie. Raadslid Wolthuis
 214 Scheeres vraagt of het bestuur weet waarom de Examencommissie de diploma's op deze manier
 215 inricht. Salomons gelooft in de oprechtheid van het argument dat de WHW dit niet toelaat.
 216 Raadslid Verheul geeft aan dat zij het niet in de WHW heeft kunnen vinden. Zieck vraagt of de
 217 FSR het besluit van het CvB kan opsturen. Zieck en Salomons waren wel overtuigd van de juist-
 218 heid van de wet als argument. Raadslid Verheul legt uit dat de FSR niet uitsluit dat er ook daad-
 219 werkelijk iets in de WHW staat, maar de FSR hoort deze argumenten niet en kan er daarom ook
 220 niks mee. Raadslid Van Kolschooten vraagt of het dan zo is dat andere Examencommissies de
 221 afgelopen jaren niet rechtsgeldige diploma's hebben ondertekend. Salomons wil zo ver niet
 222 gaan, maar wil alleen aangeven dat het standpunt van onze Examencommissie zeer verdedig-
 223 baar is. Raadslid Van Kolschooten begrijpt dat de Examencommissie een bevoegdheid heeft op
 224 grond van de WHW, maar dat betekent niet dat ze deze ook moeten uitoefenen. Salomons vindt
 225 dat het wel om hun bevoegdheid gaat, namelijk het borgen van diploma. Raadslid Wolthuis
 226 Scheeres geeft aan dat de Examencommissie het de jaren hiervoor niet zo heeft gedaan en hij is
 227 benieuwd naar de implicaties daarvan. Zieck vraagt of het kan gaan om artikel 17:11 lid 4 sub c.
 228 Zieck kon zich achter het idee van de Examencommissie vinden dat het op een diploma gaat om
 229 de zichtbaarheid van de opleiding. Raadslid Van Kolschooten geeft aan dat het de FSR ook gaat
 230 om extra vakken, zoals een extra minor. Nollkaemper geeft aan dat de vraag is hoe dit zich ver-
 231 houdt tot de vrije keuzeruimte in het vijfde semester. Raadslid Verheul ziet het artikel in de
 232 WHW als een minimumvereiste. Nollkaemper vindt het belangrijk dat er over deze kwestie, met
 233 het oog op de keuzeruimte, meer duidelijkheid komt. Salomons licht toe dat het alleen gaat om
 234 vakken boven de 180 EC. Zieck licht toe dat de extra vakken wel op de cijferlijst komen, de
 235 Examencommissie wil alleen duidelijk laten zien wat er onderdeel uitmaakt van de opleiding
 236 die je hebt gedaan. Nollkaemper snapt dat het vervelend is als extra keuzevakken niet vermeld
 237 worden en hij vindt dat de vereisten wel heel duidelijk moeten zijn. Raadslid Van Kolschooten
 238 voert aan dat de inhoud van de opleiding onduidelijk is wanneer er ook vakken los van het di-
 239 ploma op de cijferlijst komen te staan en voert daarnaast aan dat de WHW een kaderwet is,
 240 waar nog meer onder geschaard kan worden. Raadslid Wolthuis Scheeres vraagt zich af wat het
 241 standpunt van onze Examencommissie zou betekenen voor het beleid van de universiteit.
 242 Raadslid Verheul denkt dat dit standpunt niet uit de WHW volgt, omdat de WHW heel onduide-
 243 lijk is. Zieck gaat ervan uit dat het besluit van de CvB met inachtneming van de WHW is geno-
 244 men. Daarnaast geeft Zieck aan dat de Examencommissie onafhankelijk is, dus om argumenten
 245 aan te dragen om dit beleid te veranderen is het belangrijk om te weten hoe de wet echt in el-
 246 kaar zit. Raadslid Van Kolschooten geeft het (niet fictieve) voorbeeld van studenten die 28 EC
 247 in het buitenland hadden gedaan, waardoor ze boven de 180 EC uitkwamen als die vakken wer-
 248 den meegerekend, maar onder de 180 EC wanneer die vakken niet werden meegerekend. Dan
 249 zou er dus geen diploma kunnen worden uitgereikt op basis van deze regeling.

250
 251 **AP 160606-01 FSR stuurt besluit van het CvB naar bestuur.**

252 **6. Advies stages in de bachelor**

253 Raadslid Van Ligten geeft aan dat één van de opgestuurde adviezen ging over stages in de
 254 bachelor. Zieck geeft aan dat het voor wat de master betreft nog onduidelijk is wat de voor-
 255 waarden zijn. Zieck is dus niet gevoelig voor het argument dat het ook in de master mag. De

256 structuur van de master is echt anders dan die van de bachelor, de opbouw van beide is totaal
257 anders. Salomons is het eens met Zieck en vindt dat de bacheloropleiding niet bedoeld is om
258 beroepservaring op te doen, maar juist om academische vaardigheden en basale kennis van de
259 vakgebieden op te doen. Hij ziet geen plek hiervoor in de bachelor, omdat het een wetenschap-
260 pelijke opleiding is. Raadslid Van Ligten draagt aan dat ze door het nieuwe vaardighedenlint en
261 de herziening van het bachelorcurriculum er vertrouwen in heeft dat academische vaardighe-
262 den een betere plek krijgen, maar zelf heeft ze die praktijkervaring wel gemist. Salomons geeft
263 aan dat een stage ten koste gaat van wat het BO belangrijke onderwerpen in de bachelor vindt.
264 Nollkaemper licht toe dat daar slechts ruimte voor is in de vrije keuzeruimte. Nollkaemper ziet
265 niet in waarom je wel Bulgaars zou mogen inbrengen en een stage niet. De inhoud en de bege-
266 leiding van de stage moet dan wel voldoende wetenschappelijk zijn. Daarnaast is Nollkaemper
267 terughoudend voor een cumulatie van ALF, de togaminor en stage. De drempels moeten goed
268 worden geformuleerd. Zieck wil de bevindingen over de master afwachten. Raadslid Reestman
269 geeft aan dat de eisen bij privaatrecht best streng zijn en dat zou voor de rest ook kunnen wor-
270 den ingesteld. Zieck legt uit dat de Examencommissie dit nu uitzoekt en dat ze daarbij ook de
271 zusters zullen moeten bekijken. Raadslid Van Kolschooten vraagt hoe het zat bij de minor we-
272 tenschappelijk onderzoek. Zieck geeft aan dat de stage met nauwe betrokkenheid van docenten
273 was ingericht en dat het niet te vergelijken was met stages waar de meeste studenten naar op-
274 zoek zijn. Raadslid Van Kolschooten denkt dat die minor ook kan worden meegenomen in het
275 onderzoek.

276 7. **Advies keuzeruimte**

277 Raadslid Yüksel geeft aan dat de FSR heel blij is met de keuzeruimte in het nieuwe curricu-
278 lum. Daarnaast wil hij benadrukken dat hij het belangrijk vindt dat de mogelijkheid blijft be-
279 staan om losse vakken te volgen, buiten de minoren om. Salomons is benieuwd of het dan gaat
280 om vakken op andere faculteiten. Raadslid Yüksel legt uit dat hij ook losse vakken op onze eigen
281 faculteit bedoelt. Salomons legt uit dat het idee altijd is geweest dat de huidige minoren als één
282 geheel moeten worden gevolgd. Raadslid Van Kolschooten vat samen dat de FSR ook wil dat er
283 lossen vakken kunnen worden gevolgd in het nieuwe curriculum.

284 8. **Advies werkgroepruimtes**

285 Raadslid Wolthuis Scheeres is benieuwd naar de reactie van het bestuur. Den Boer geeft
286 aan dat het plan om in de kelder werkgroepruimtes te bouwen grotendeels van de baan is
287 door wet- en regelgeving. Alle alternatieven die nu worden bekeken zijn alternatieven waar
288 wel daglicht toe treedt. Raadslid Wolthuis Scheeres is benieuwd naar deze alternatieven.
289 Ook is hij bang dat het nog niet definitief van de baan is, dus hij wacht af tot het definitieve
290 besluit is genomen. Den Boer is wel betrokken bij de beslissing, maar neemt de beslissing
291 niet. Het is een proces waarbij BOL een zo goed mogelijke oplossing probeert te vinden, die
292 ze vervolgens voorleggen aan de programmagroep en de stuurgroep, waarbij de stuur-
293 groep het uiteindelijke besluit maakt. De stuurgroep bestaat uit een aantal diensten en de-
294 canen. Den Boer heeft de indruk dat besluiten in een stuurgroep bijna altijd op basis van
295 consensus gebeuren en hij denkt niet dat het plan ineens weer omhoog komt. Raadslid Wol-
296 thuis Scheeres vraagt of hij op de hoogte kan worden gehouden. Den Boer wil afspreken dat
297 wanneer het plan toch weer omhoog komt, het bestuur dan kijkt of het past binnen wet- en
298 regelgeving en dat het bestuur dan aangeeft dat de FSR er niet achter staat. Nollkaemper
299 geeft aan dat dat resultaat teruggerapporteerd zal worden aan de FSR. Raadslid Wolthuis
300 Scheeres wil graag op de hoogte worden gehouden van de uitkomst en vraagt of dit kan.
301 Den Boer antwoordt bevestigend.
302

303 **AP 160606-02 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte omtrent besluiten over REC A.**

304
305
306

307 9. **Student-assistenten**

308 Raadslid Farris legt uit dat de FSR het vrij kwalijk vindt dat er met betrekking tot het
309 aannemen van student-assistenten geen openbaarheid bestaat. De FSR hoopt daarom
310 dat vacatures wel openbaar kunnen worden en dat er een uniforme regeling voor kan
311 worden gemaakt. Nollkaemper legt uit dat het BO de overtuiging deelt dat open wer-
312 ving het uitgangspunt moet zijn. Uitzondering zou kunnen zijn de onderzoeksassisten-
313 ten, omdat onderzoek soms voort komt uit een scriptie. Raadslid Farris licht toe dat de
314 FSR het daar in principe mee eens is. Nollkaemper vertelt dat Den Boer zich bezig
315 houdt met een eerste beleidsnotitie over dit onderwerp. Raadslid Farris vraagt wan-
316 neer de FSR beleid kan verwachten. Nollkaemper hoopt dat het zo spoedig mogelijk
317 kan komen, het liefst voor volgend collegejaar. Raadslid Van Kolschooten vraagt of de
318 FSR wel binnenkort een bevestiging kan krijgen of er voor of na de zomer beleid zal
319 komen. Nollkaemper zal hiervoor zorgen.

320
321
322
323

**AP 160606-03 Nollkaemper bevestigt zo snel mogelijk of er voor of na de zomer een re-
geling komt voor student-assistent vacatures.**

324 10. **W.v.t.t.k.**

325 Zieck en Salomons willen een NSE-commissie in het leven roepen en zijn op zoek naar één
326 afgevaardigde van de FSR. Ze willen graag op korte termijn aan tafel om dit te bespreken.

327 Overige leden zijn José Brugman (hoofd servicecenter), Alexander Babeljovski, Zieck, Salo-
328 mons, een OC-lid en een docent. Ze willen graag zo snel mogelijk weten wie van de FSR
329 hierin geïnteresseerd is.

330
331
332

AP 160606-04 FSR geeft door wie plaats zal nemen in de NSE commissie.

333 **11. Rondvraag en sluiting**

- 334 - Raadslid Verheul wil weten of de omslag met de doorstroommaster in 17/18 of 18/19
335 zal plaatsvinden. Daarnaast hoopt ze dat de FSR updates kan krijgen over hoe dit er-
336 voor staat. Zieck legt uit dat ze aan de OER-wijzigingsdata vastzit. Er zal eerst moeten
337 worden geïnventariseerd wat er per master moet worden aangepast gelet op civiel ef-
338 fect. Dat zal allemaal in het najaar gebeuren. Het aanpassen van de twee doorstroom-
339 masters gaat stapsgewijs. De inrichting van de tracks die mooi aansluiten bij het ba-
340 chelorcurriculum wordt een dezer dagen behandeld. Ook is Raadslid Verheul be-
341 nieuwd wat dit betekent voor PPLE studenten. Zieck denkt dat het geen groot pro-
342 bleem op zou kunnen leveren. Selectiviteit houdt niet per definitie een capaciteitbe-
343 perking in.
- 344 - Raadslid Reestman is benieuwd hoe het zit met de keuzevakken in de master. Zieck
345 legt uit dat de criteria ieder jaar hetzelfde zijn, het gaat om het aantal studenten dat
346 een vak heeft gehaald over een periode van 3 jaar. De norm is 25 studenten per vak,
347 dat heeft Zieck tot nu nooit gedaan. Wel kijkt ze of een vak structureel veel minder dan
348 dat haalt. Het idee is dat er een goede balans is tussen vakken waar voldoende studen-
349 ten op afkomen en een breed aanbod. Het mag niet zo zijn dat een docent les geeft aan
350 vijf studenten en zo geen tijd meer overhoudt voor andere taken. Zieck vertelt dat bij
351 de FEB vakken worden geschrapt wanneer er minder dan 20 studenten slagen, dus de
352 FdR is enorm soepel. Zieck legt uit dat er wel gradatie is in vakken. Er zijn bewust
353 kleinschalige vakken, zoals de Clinic en Moot Courts. Raadslid Van Kolschooten vraagt
354 of studenten zich inschrijven op basis van een oude lijst met keuzevakken. Zieck legt
355 uit dat ze in principe let op wat er in de masterbrochure staat. Daarnaast is raadslid
356 Reestman benieuwd naar digitaal toetsen volgend jaar. Salomons legt uit dat daarmee
357 door zal worden gegaan. In het eerste jaar niet, maar daarna wel zoveel mogelijk. Voor
358 volgend jaar is dit allemaal al bekend. Raadslid Van Kolschooten is benieuwd waarom
359 eerstejaars vakken niet digitaal worden getoetst. Salomons geeft aan dat er te weinig
360 ruimte is voor eerstejaars.
- 361 - Raadslid Reestman geeft aan dat in de midterm review staat dat “aan de verbetering
362 van de procedure voor het aanmelden van tentamens voor studenten met een functie-
363 beperking wordt gewerkt, hierbij wordt eveneens de verwachting uitgesproken dat het
364 op korte termijn mogelijk zou zijn om je in SIS aan te melden voor een extra tentamen-
365 voorziening”(pagina 148). Raadslid Reestman is benieuwd waarom er discrepantie is
366 tussen het antwoord van het bestuur op het advies en de midterm review. Zieck legt uit
367 dat wanneer het in SIS staat, dit niet betekent dat iemand ook daadwerkelijk gebruik
368 maakt van die voorziening. Zieck merkt op dat de FSR zou uitzoeken waarom studen-
369 ten die zich aanmelden voor de extra voorzieningen niet komen opdagen. Raadslid Van
370 Kolschooten legt uit dat dit dezelfde reden is als voor studenten die geen functiebe-
371 perking hebben. Ziekte, het feit dat het laatste cijfer telt en slechte voorbereiding kun-
372 nen meespelen. Laura vraagt of de CSR hier niet iets met het CvB over heeft afgespro-

- 373 ken. Raadslid Van Kolschooten legt uit dat er een bijlage is toegevoegd aan het univer-
374 siteitsreglement waarin staat dat de voorzieningen voor mensen met een functiebe-
375 perking verbeterd moeten worden. Salomons stelt voor om dit in de NSE-commissie te
376 behandelen.
- 377 - Raadslid Farris is benieuwd hoe het is gelopen met de pilot masteruitwisseling. Zieck
378 vertelt dat er minder mensen weg zullen gaan, dan die zich in eerste instantie hadden
379 aangemeld. De definitieve cijfers moet Zieck nog ontvangen van het international offi-
380 ce. Farris heeft opgevangen dat het lastig is voor studenten die niet al hun vakken
381 hebben gehaald. Zieck licht toe dat dit komt omdat ze wil dat studenten binnen 2 jaar
382 hun diploma behalen. Raadslid Van Kolschooten wil graag alle cijfers met betrekking
383 tot uitwisseling ontvangen. Zieck zal dit vragen aan het international office.
- 384 - Raadslid Van Es is benieuwd wanneer de werkgroep Blended Learning zal beginnen.
385 Salomons weet dat pas wanneer de twee vice provost's of innovation of teaching and
386 learning zijn langs geweest. Raadslid Yüksel hoopt dat ook de nieuwe raad hierbij be-
387 trokken kan worden.
- 388 - Salomons is verbaasd dat de raad teleurgesteld was over de reactie op artikel 2.3. Het
389 BO heeft dat aan de Examencommissie voorgelegd en die reactie is doorgestuurd.
390 Raadslid Van Kolschooten legt uit dat er in de officiële reactie niks stond en dat er al-
391 leen op de aparte vragenlijst is geantwoord.
- 392 - Raadslid Wolthuis Scheeres wil weten hoe de matching is verlopen. Salomons legt uit
393 dat dit moeilijk te voorspellen is, maar dat er zeker geen stijging is. Inhoudelijk verliep
394 het goed. Ook wil Raadslid Wolthuis Scheeres weten wat de resultaten van het Alumni-
395 diner zijn. Zieck heeft al twee verslagen gezien, maar alle verslagen moeten worden
396 verwerkt in een rapport. Het BO heeft het als zeer nuttig ervaren. Raadslid Wolthuis
397 Scheeres vond het heel leuk en heel nuttig. De FSR is benieuwd naar dit rapport. Zieck
398 ziet dat wel als een mogelijkheid, mits het rapport geanonimiseerd is. Nollkaemper en
399 Zieck viel het op dat er sprake was van zelfcensuur bij het schrijven van de verslagen.
- 400 - Raadslid Van Kolschooten wil weten of Dymph het verzoek om een facultair organo-
401 gram al heeft opgestuurd naar het BO. Nollkaemper heeft dit nog niet gezien. Raadslid
402 Van Kolschooten wil dit graag doorgeven aan de nieuwe FSR. Joke zal dit uitzoeken.
403
- 404 **AP 160606-05 Zieck stuurt de lijst met keuzevakken die per 1 september**
405 **2016 voor de masters komen te vervallen door.**
- 406 **AP 160606-06 Joke zoekt uit of er al een organogram is voor de FSR.**
407
- 408 Raadslid Van Kolschooten sluit de vergadering om 15:30.
409
- 410 Actiepunten:
- 411 **AP 151221-02 De FSR organiseert in september in samenwerking met de studievereni-**
412 **gingen een bijeenkomst over het curriculum en de reorganisatie, gefaciliteerd door het**
413 **bestuur.**
- 414 **AP 160425-02 Zieck zoekt uit hoeveel niet-juristen de aangeboden minoren op de FdR**
415 **volgen**
- 416 **AP 160425-05 FSR schrijft een advies over het verbeteren van de werkgroep.**
- 417 **AP 160606-01 FSR stuurt besluit van het CvB naar bestuur.**
- 418 **AP 160606-02 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte omtrent besluiten over REC A.**

- 419 AP 160606-03 Nollkaemper bevestigt zo snel mogelijk of er voor of na de zomer een re-
420 geling komt voor student-assistent vacatures.
421 AP 160606-04 FSR geeft door wie plaats zal nemen in de NSE commissie.
422 AP 160606-05 Zieck stuurt de lijst keuzevakken master door aan de FSR.
423 AP 160606-06 Joke zoekt uit of er al een organogram is voor de FSR.
424
425 Besluitenlijst
426 150633-03 De FSR stemt in met het reglement van de GV, mits de wijzigingen zoals
427 verwoord in de OV van 150622 worden meegenomen.
428 150928-01 Zodra er meer informatie is over de curriculumherziening wordt deze
429 met de FSR besproken.
430 150928-02 Zieck houdt bij elke OV een korte update over de stand van zaken
431 rondom de heraccreditatie.
432
433 Pro Memorie
434 150420-02 In het FSP zal op relevante punten verwezen worden naar het bezuini-
435 gingsdocument.
436 150317-01 Den Boer zegt toe dat als er een facultair verdeelmodel komt, dit model
437 besproken zal worden met de FSR. Raadslid Verheul vraagt of het bestuur hier nu al mee
438 bezig is. Den Boer geeft aan dat het wachten is op het nieuwe FSP.
439 141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten, van het onderzoek naar re-
440 denen waarom studenten wel of niet voor FdR te kiezen, gedeeld worden met de FSR.
441 150420-01 Nollkaemper zegt toe dat zware afspraken met de medezeggenschap niet
442 in de zomer zullen worden gemaakt. De zomer houdt in half juli tot en met 1 september.
443 150622-02 Opheffingsprocedures van masters die al waren afgesproken voordat het
444 experiment met de GV begon, vallen buiten de regeling omtrent het invoeren en opheffen
445 van opleidingen in het GV reglement.
446 160208-01 Voorstellen voor de OER moeten voor de deadline van het bestuur wor-
447 den opgestuurd (1 oktober).
448