



Notulen plenaire vergadering facultaire studentenraad AMC, 30 maart 2015

Aanwezig Onno Baur (voorzitter), Gabriëla Zoutkamp, Heela Yousufzai, Stijn de Jonge, Ilse Blomberg, Vincent Stangenberger, Twan van Velzen

Afwezig Anna Zwanenburg, Daan Zilver, Michel Klaver

Gast Stijn Bos

Notulist Hester Westerink

Agenda

1. Opening
2. Post in/uit
3. Doorlopen actielijst
4. Vaststellen notulen PV 1 september
5. Vaststellen agenda
6. Update DB
7. Update CSR
8. Update commissies
9. Punten PR-update
10. AMC-debat
11. Vragenlijst CSR
12. WVTTK
13. Mededelingen
14. Rondvraag
15. Sluiting

1. Opening

1 De vergadering is geopend door Onno om 18.48u

2. Post in/uit

- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- Er is een mail gekomen van Albert Kok met de vraag of er iemand is die wil helpen met het overzetten van gegevens in grote Excel bestanden ten behoeve van de nieuwe Bachelor Geneeskunde. Vincent heeft hierover al met Albert Kok gesproken, maar het zou Vincent zelf teveel tijd kosten.
 - Er is een mail van de CSR binnengekomen waarin zij mededelen dat zij hun advies voor de mOER hebben ingetrokken. Gezien de omstandigheden op de UvA vond de CSR dit niet het juiste moment om delen van de mOER op bindende wijze vast te stellen

- 1 • Zowel van OWI-GEN als van OWI-MI zijn het jaarverslag en het jaarplan
2 binnengekomen ter informatie.
3 • Er is een mail binnengekomen met de OERen. Het gaat hier nog om een informele
4 ronde. Het is nuttig om dit snel op te pakken.

3. Doorlopen actielijst

- 5 • Onno heeft Prof. dr. Ravesloot gesproken over wat hij in de sollicitatie van de
6 studentassessor wil hebben staan, ook Prof. dr. Monique Jaspers heeft direct
7 gereageerd. De masterassessor van Geneeskunde zal tot januari blijven zitten.
8 Het plan is nu om Claudio of Ilse te vragen om iets over hun huidige taak voorin de
9 collegezaal kenbaar te maken. De SR zal zelf een vacature maken, van de vacature zal
10 een poster worden gemaakt en daarnaast zal deze ook op Facebook geplaatst worden.
11 Eind mei is de deadline.
12 • Onno heeft ter informatie met Prof. dr. Heineman gesproken over mogelijk een
13 assessor in de RvB, Prof. dr. Heineman heeft aangegeven dat hij, net zoals het in de
14 blog van Prof. dr. Levi verwoord staat, bereid is erover te praten.

4. Vaststellen notulen

- 15 • Bij het doornemen van de notulen is aan Onno de vraag gesteld hoe het gesprek met
16 het VUmc is geweest. Hierop heeft Onno geantwoord dat de FSR van het VUmc goed op
17 de hoogte was van de alliantie.
18 Naast bovenstaande zijn er nog twee interessante zaken naar voren gekomen in het
19 gesprek:
20 - De splitsing van de VU met het VUmc zal niet al in januari rond zijn. De kosten die
21 gemoeid gaan met de splitsing, zullen door het VUmc betaald worden.
22 - De invoering van de studie H2LS staat ter discussie. De FSR van het VUmc is tegen
23 de invoeren van H2LS. Studenten die al weten dat zij Geneeskunde willen
24 studeren, zullen voor het AMC kiezen en niet voor H2LS.

25 De notulen zijn zonder wijzigingen goedgekeurd.

5. Vaststellen agenda

26 -
27

28 Onno is te weten gekomen dat er per jaar zeker 1000 mensen de site van de SR bezoeken.
29 Stijn Bos, een masterstudent die op de PV aanwezig was, geeft aan dat op de website niet staat
30 aangegeven waar en hoe laat de PV plaatsvindt en dat ook niet op de site is aangegeven dat het
31 spreekuur is afgelast. Gabriëla heeft aangegeven dit aan te zullen passen.

6. Update DB

32 In de implementatiefase heeft de SR adviesrecht als het gaat om zaken die het onderwijs en
33 de opleiding raken. Met het goedkeuren van het bestuursreglement heeft de SR hiermee
34 ingestemd.



7. Update CSR

- 1 • Vorige week is er een debat geweest over financiën en huisvesting. De actiepunten die
2 hieruit voort zijn gekomen, zijn terug te lezen op Facebook.
3 De actiegroepen (COR, CSR, RvB) zijn erover aan het spreken hoe de commissies
4 financiën en bestuursstructuur gevormd zouden moeten worden. De actiegroepen
5 willen zelf graag deel krijgen aan de commissies.
6 • Donderdag 2 april zal er een debat zijn over personeelszaken.
7 • De CSR trekt het compromis betreffende de mOER terug. De CvB heeft zelf aan de CSR
8 gevraagd of het voorstel nog stond, dus de CSR verwacht dat het bindend maken van
9 een gedeelte van de mOER uitgesteld zal worden tot volgend jaar, het officiële
10 antwoord van de CvB wordt nog verwacht.

8. Update commissies

11 Commissie Master

- 12 Dr. van Trotsenburg heeft aangegeven dat als er veranderingen zullen zijn in de OER, dit
13 eerst wordt voorgelegd aan de SR. Dit valt terug te lezen in de mailbox.

9. Punten PR update

14 -

10. AMC debat

15 Prof. dr. Levi heeft informeel aangegeven open te staan voor een facultair debat op het
16 AMC n.a.v. de bezetting van het Bunge- en Maagdenhuis.

17 Het idee om een facultair debat te organiseren is in dit vergaderstuk door de SR besproken.
18 In het vergaderstuk zijn al hoofdlijnen benoemd, de SR heeft de gelegenheid gekregen om hier
19 op te reageren middels discussiepunten.
20

21 **1. Wil de SR een facultair debat organiseren?**

22
23 De SR heeft positief gereageerd op het initiatief om een debat te organiseren
24

25 **2. Wat zou volgens de SR het doel moeten zijn van een dergelijk debat op het AMC?**

26 *In het vergaderstuk stond dat het hoofdthema van het debat 'studenten- en*
27 *docenteninspraak op de faculteit AMC-UvA' zou moeten zijn. Het doel hiervan is om een*
28 *grote groep geïnteresseerde studenten en docenten te laten nadenken over thema's en*
29 *hen ideeën aan te laten dragen aan de RvB en opleidingsdirecteuren om bepaalde dingen*
30 *te verbeteren.*

31
32 Hierop is gereageerd dat het doel dat in het vergaderstuk beschreven is, een goed doel
33 is. Wel is benadrukt dat het debat valt of staat met hoe actief het hele 'ziekenhuis', dus
34 studenten, coassistenten, docenten, opleiders, betrokken wordt.
35

36 **3. Wie moeten betrokken worden in de organisatie?**

37

1 Bij het bespreken van deze vraag is er een discussie ontstaan tussen de SR-leden
2 waarbij er enerzijds voor is gepleit om de organisatie aan de SR zelf over te laten uit
3 praktisch oogpunt en anderzijds om de organisatie zoveel mogelijk uit handen te
4 geven aan meer onafhankelijke partijen die met verfrissende inzichten zouden kunnen
5 komen.

6 Na de discussie is er een consensus bereikt. De organisatie van het debat wordt
7 gesplitst in een faciliterend en een inhoudelijk deel. Het faciliterende deel zal de SR
8 samen met de RvB voor zijn rekening nemen. De RvB wordt hierin betrokken om uit te
9 stralen hoe goed en laagdrempelig de SR-RvB samenwerking is. Het inhoudelijke deel
10 zal door de studenten, coassistenten, docenten en opleiders zelf ingevuld kunnen
11 worden d.m.v. bijvoorbeeld een inzending voor vragen. De SR zal aan de hand van de
12 vragen de thema's voor het debat opstellen.

13 De SR wil draagkracht creëren voor het debat door steun te vragen aan belangrijke
14 partijen binnen het AMC: OR, EC, OC, Mfas, IFMSA, MIKpunt etc.

16 4. In welke vorm zou het debat gehouden moeten worden?

17
18 De SR heeft kort gediscussieerd over de vorm die het debat zou moeten krijgen. Er is
19 gesproken over een panel, een moderator of een debat tussen Onno en Prof. dr. Levi.
20 Uiteindelijk is ervoor gekozen om één moderator te hebben, waardoor iedereen in de
21 zaal zo vrij mogelijk is om te reageren.

22 De moderator moet iemand zijn die bekend is met het AMC, maar geen belangen heeft
23 in het debat. Gesproken is om mogelijk Rinnooy Kan als moderator te vragen.

25 5. Welke thema's willen we aan bod laten komen?

26 *In het vergaderstuk stonden acht thema's beschreven die mogelijk aan bod zouden*
27 *moeten komen in het debat.*

28
29 De SR wil zoveel mogelijk input van buitenaf, er zullen daarom nog niet veel punten
30 vastgelegd worden.

31 De SR vindt het wel belangrijk om te spreken over 'rendementsdenken' en feedback op
32 de opleidingsdirecteur, omdat dit zaken zijn die in het Maagdenhuis heel erg spelen.

34 6. Op welke termijn willen we dit organiseren?

35
36 Prof. dr. Levi wilde graag een debat organiseren als het tumult rondom het
37 Maagdenhuis weer enigszins zou zijn gaan liggen. Dit lijkt momenteel het geval.

39 7. Wat is het plan?

- 40 ○ De RvB zal gevraagd worden of zij achter het plan staan en hierin samen met
- 41 de SR faciliterend willen zijn
- 42 ○ In de PV van 7 april zal besproken worden hoe het debat gepromoot dient te
- 43 gaan worden
- 44 ○ In overleg met de RvB zal er een datum geprikt worden voor het debat



1 Door een SR-lid is aangedragen dat de master symposia organiseert in het kader van de
2 harmonisatie. Hiervoor zijn al twee data gepland. De eerste zal in april plaatsvinden en de
3 tweede begin mei. Coassistenten zijn verplicht om deze symposia bij te wonen, als het
4 debat tijdens één van deze symposia gehouden zou kunnen worden, wordt een grote groep
5 mensen bereikt. Twan zal de data van de symposia naar Onno sturen, daarna zal Dr. van
6 Trotsenburg hierover benaderd worden.

11. Vragenlijst CSR

7 Aan de SR is kort een vragenlijst over het medezeggenschapsevenement voorgelegd.

12. WVTTK

8 -

13. Mededelingen

- 9
- 10 • Volgende week zal de OER informierend op de PV besproken worden. Voor de PV van 7
11 april dienen de COCO en COMA het in hun eigen commissie besproken te hebben.
 - 12 • Het Co-Raad symposium was een groot succes. Dr. van Trotsenburg kon zich erg
vinden in arts & maatschappij, er is grote kans dat dit opgepakt gaat worden.

14. Rondvraag

- 13
- 14 • Er is gevraagd naar wie de coördinator is van het schakeltraject en de zij-instroom.
Vanuit de Raad is het antwoord gekomen dat Prof. dr. Ravesloot de coördinator is.
 - 15 • De SR heeft ermee ingestemd dat de notulen iets later op de Drive zouden komen te
16 staan.

15. Sluiting

17 De vergadering is om 20.07u door Onno gesloten.