



<i>Voorzitter</i>	Freddie Kiel
<i>Aanwezigen</i>	Freddie Kiel, Fay Heemskerk (de eerste 45 minuten), Salma Abd Adin, Tim de Groot , Michelle Magiera, Mitch Boontjes, Minqiu Korevaar, Janne van Asselt (de eerste 45 minuten), Zazi Nieuwenhuijs, Jippe van Roon (vanaf punt 9), Robin Wacanno
<i>Afwezige(n)</i>	Lola Fioole
<i>Ambtelijk secretaris</i>	Yara Kluiters
<i>Gast</i>	Pim Meulenstein

1. Opening

Voorzitter Freddie opent de vergadering om 18:06

Het BO wordt mogelijk verplaatst naar 10 december omdat er 2 data zijn gepland, Michelle is aan het peilen of mensen dit willen. Het grootste gedeelte wil dit, dus Michelle gaat mail sturen of het BO op 10 december kan plaatsvinden.

2. Notulen & actielijst

De notulen van 241029 zijn geaccepteerd.



PRO MEMORIE-01 Commissiehoofden geven actiepunten door aan afwezige leden; bij afwezigheid van een commissiehoofd zal de voorzitter dit doen.

PRO MEMORIE-02 Maak documenten dyslexievriendelijk.

PRO MEMORIE-03 Vergeet niet om je declaraties naar Tim te sturen.

PRO MEMORIE-04 Vul alle polls in

(PV 241001) Actie Jippe - Peil bij de UvA over het sturen van vertrouwelijke stukken.

Niet bekend. Laten staan.

(PV 241008) Actie Janne - Zet de feedback die de raad heeft op het advies op een rijtje voor de vergadering met Bora Fidan.

Bora Fidan komt naar de PV van 12-11-24. Laten staan.

(PV 241008) Actie WPC - Checken of er via BVO en de schermen ook promotie gedaan kan worden.

BVO is gedaan, schermen nog niet maar hier komt een nieuw actiepunt van. Deze weghalen.

*Actie WPC → Het inloopmoment promoten op borden

(PV 241015) Actie Michelle- Verder werken aan het dossier roostering.

Gedaan. Kan er af.

(PV 241015) Actie WPC- Maak in november een verhaal over de demonstratie van 14 november.



Laten staan.

(PV 241015) Actie Zazi en Freddie - Opzetten van het organiseren van de fundraiser.

Niet gedaan, kan eraf.

*Actie Zazi en Freddie → PV stuk schrijven over fundraiser.

(PV 241029) Actie allemaal - Input geven voor vragen voor de nieuwjaarsenquête voor 1 december.

Laten staan.

(PV 241029) Actie Michelle- input discussie over het opnemen van hoorcolleges verwerken en informatie naar IO brengen.

Gedaan. Kan eraf.

(PV 241029) Actie taakgroep financiën - Input verwerken in advies over kadernota.

Gedaan. Kan eraf.

Pim heeft wel een kleine opmerking over de notulen van vorige week, hierin stond dat hij een stukje over iets moest schrijven, maar dat het nooit een officieel actiepunt is geworden. Hij gaat ook niet meer een stukje schrijven omdat zijn mening al goed in de notulen staat.

*Actie Freddie: Stuur stukje Pim naar Code Goed Bestuur.

3. Post

In





1. Uitnodiging CoBO FSR EB op 29 november
2. Uitnodiging CoBO CSR op 21 november
3. TAQT heeft 2 webinars doorgestuurd. Deze hebben te maken met de bezuinigingen. 21 november en 10 december.
4. Verplaatst BO van 28 november naar 10 december.
5. Winterfestival voor alle medewerkers op Science Park op 10 december.

Uit

-

4. Mededelingen

Janne is er de eerste 45 minuten en machtigt hierna Michelle.

Fay is er de eerste 45 minuten en machtigt hierna Tim.

Jippe komt later.

Fay gaat de uitnodiging voor CoBo schrijven. Alleen Jippe moet haar nog mailen.

5. Updates commissies, DB, CSR

DB

- Beleidsplan is bijna af, zoals je kan zien aan het stuk.



- Het IO is morgen, vergeet niet om dit document in te vullen als je een punt hebt.
- Evaluatieweekend en de CoBo komen er aan. Vergeet niet dit formulier in te vullen.

CSR

CSR update (gebaseerd op de CSR PV agenda en info van Stefana):

- De CSR heeft het komende **PV** over het centrale budget, project versterking medezeggenschap, en over of je wel of niet vlees kan declareren op CSR budget :P Typical CSR dingen dus.
- De motie van wantrouwen is zoals jullie weten ingetrokken, er zal binnenkort een **statement** naar de media (Folia) uitkomen vanuit de CSR en waarschijnlijk ook 1 vanuit het CvB over wat er uit **mediatie** is gekomen.
- De CSR gaat binnenkort ook de **profileringsfondsen** behandelen en hoort daar graag input over!

Aankomende donderdag is er een **voorzittersvergadering**, let me know of er dingen zijn die je zou willen vragen aan de andere raden of aan de CSR!

WPC



WPC here! Mokken heeft iedereen cute gemaakt adorbs jongens. Truien, op en paar na met wat maat dingetjes heeft iedereen binnen! De lijst met welk promotiemateriaal iedereen zou willen komt eraan, leuke dingen kiezen!

Eerste jaars stuk begon als een USC promotie, en groeit tot een steeds extensievere folder met alles wat een nieuwe student op deze campus moet weten! Verder voer je NYE vragen in!! Ennnnn CoBo komt eraan! Leuk!

Dat was het doei

Groetjes Zazi van de WC

Opmerking:

Michelle vraagt zich af hoe het met de speldjes gaat. Deze zijn besteld.

ORC

Hier is ORC afgelopen week mee bezig geweest:

- Het stuk over de studiegids en studiewijzer is eindelijk afgemaakt en richting de PV gestuurd.
- Een extra stuk over beperkingen bij het inschrijven voor vakken is binnen de commissie geschreven en naar de PV van vandaag gestuurd.



- De commissie begint met het behandelen van het instemmingsverzoek voor wijzigingen op het faculteitsreglement dat we recent hebben ontvangen.
- Uiterlijk morgen zal de agenda voor het FOC met de OC's worden gedeeld.
- Er is een begin gemaakt met het oppakken van het dossier kwaliteitsafspraken.
- Er wordt ondertussen ook nog druk gelezen aan de verschillende OER'en.

OFC

OFC update:

- We hebben ons maandelijkse **gesprek met Yani van de UB** gehad: er komt een nieuw systeem voor de reservering van studieplekken (Mapiq), wij kunnen daar input op geven! Heb je ideeën/klachten over Mapiq, let us know!
- We (ik) zijn naar de **kickoff van AMPA** (Alternative Mental and Physical Architecture) geweest, dit is een platform voor neurodivergente studenten en docenten, en mensen met een functiebeperking. Als je interesse hebt hierin is er een groepsapp die je kunt joinen :) We hebben ook binnenkort een meeting met ze om te kijken wat we aan elkaar hebben.

Studentassessor



Geen update.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen & actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, DB, CSR
6. Vaststellen agenda
7. Advies kadernota
8. Revisie werkafspraken met Ambtelijk Secretaris
9. EC-beperking GLASS
10. Pauze
11. Studiegids en studiewijzer
12. Update financiën
13. Beleidsplan
14. Paarse vrijdag

15. W.v.t.t.k.
16. Evaluatie stukken
17. Evaluatie PV
18. Rondvraag
19. Actielijst
20. Punten volgende agenda
21. Sluiting

Het punt verplichte aanwezigheid is geschrapt.

De agenda is vastgesteld

7. Advies kadernota

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a. Zijn er nog andere opmerkingen over de kadernota of de begroting?

b. Zijn er op- of aanmerkingen aan de zorgen om in het advies te benoemen?



Pim heeft een opmerking over het eerste punt. Hij wil weten wat de zorgen zijn over de keuzevakken met betrekking tot de kadernota. Hij snapt dat de FSR niet wil dat kleine keuzevakken verdwijnen, maar dit is volgens hem niet precies aangegeven in de kadernota. Hij wil weten wat het doel is van het noemen van de keuzevakken in het advies. Tim legt uit dat ze voornamelijk willen aangeven dat ze het een belangrijk onderwerp vinden in plaats van dat ze echt een wijziging willen in de kadernota.

c. Zijn er verdere zorgen die mogelijk invloed kunnen hebben op ons advies?

5. Missen er stemvoorstellen?

6. Kloppen de stemvoorstellen?

7. Zijn er stemverklaringen?

8. Stemmen

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 24/25 adviseert positief over de Kadernota FNWI 2025 met het benoemen van de zorgen.

Voor: 10

Tegen:

Blanco:

Onthouden: 2

Stemvoorstel 1 is aangenomen.

Robin merkt op dat het een negatief geformuleerde stemming moet zijn. Je moet altijd stemmen voor de grootste wijziging en bij een positief advies is er geen wijziging.



Voor deze keer wordt het gelaten, maar bij volgende stemvoorstellen wordt er weer op gelet.

*Actie Tim → Advies over de kadernota opsturen met de zorgen erbij.

8. Revisie werkafspraken met Ambtelijk Secretaris

Discussiepunten

1. Is het niet duidelijk?

2. Mist er informatie?

Zazi geeft aan dat de motivatie voor sommige punten niet altijd voldoende was.

3. Klopt de informatie?

4. Discussiemoment

a. Zijn we het eens met de gemaakte veranderingen?

Pim denkt dat punt 10 veranderd moet worden naar maximaal 4 weken in plaats van maximaal 3 of 4 weken. Freddie zegt dat 3 weken een streeftijd is en dat 4 weken het uiterste is, ze zal het herschrijven om dit te verduidelijken

Zazi snapt het punt over de notulen op de website niet helemaal. Freddie legt uit dat de opmerking erover gaat dat de Ambtelijk Secretaris niet zelf de notulen op de website plaatst. De Ambtelijk Secretaris is wel verantwoordelijk voor het maken van de niet-vertrouwelijke versies.



Mitch vraagt of punt 12 eigenlijk blauw moet zijn en Freddie antwoordt dat dit inderdaad zo is.

Janne denkt dat het passender is als punt 14 onder 9 komt.

Zazi wil dat de opmerking over vertrouwelijke stukken anders wordt verwoord, volgens haar moet er explicieter in het punt staan dat er altijd een versie moet zijn die op de website kan.

Mitch merkt een spelfout op in punt 19.

b. (Punt 14) Wat is een goede aanpak voor als mensen veranderingen aan de notulen willen aanbrengen?

i. Bijvoorbeeld: Inhoudelijke punten op PV, spelling in opmerkingen

Robin denkt dat er een opmerking in het document geplaatst kan worden. Fay is het hiermee eens, maar denkt dat het handig is als grote veranderingen wel worden besproken op de PV.

Zazi vindt ook dat het wel handig is als het even besproken wordt, aangezien alles wat er in een PV wordt besproken in principe openbaar is. Ze vindt wel dat soms een zin anders verwoorden prima is, maar dat dingen weghalen wel besproken moet worden.

Tim wil niet dat er zomaar stukken weggehaald kunnen worden, maar bijvoorbeeld dat het wordt zwart gelakt.



Robin geeft aan dat als er zoiets voorkomt, dat het minimaal een uur voor de PV in de notulen gezet moet worden zodat iedereen er nog naar kan kijken.

Mitch heeft een vraag over het zwartlakken, hij vraagt zich af of er bij het zwartlakken de naam ook wordt meegenomen. Janne reageert hierop dat je iets ook kan anonimiseren en dat er dan dus "iemand zegt" komt te staan in plaats van de naam. Ook wil ze reageren op Robins punt van daarnet en wil ze graag aangeven dat ze een uur van tevoren veel te weinig vindt, aangezien ze verder van tevoren de notulen leest en ze wil het dus gewoon bespreken tijdens de PV als er echt dingen worden aangepast. Robin antwoordt hierop dat hij niet tegen het bespreken is, maar dat als het minimaal een uur van tevoren wordt aangegeven dat iedereen dan nog de kans krijgt om het te lezen. Robin wil ook nog terugkomen op punt van Mitch. Robin zegt dat als iets niet vertrouwelijk is in een PV, dat het alsnog verteld kan worden aangezien het niet vertrouwelijk is, dus dat het zwartlakken van tekst amper effect heeft en mensen vooral moeten opletten op wat ze zeggen tijdens een vergadering.

c. Zijn er verdere opmerkingen?

Robin geeft aan dat in punt 2 een spelfout staat.

Janne zegt dat er in punt 2 staat dat er een vervanger moet worden aangewezen als de Ambtelijk Secretaris er een keer niet bij kan zijn, maar dat er niet staat door wie dit gedaan wordt. Volgens Freddie is dit via het DB.



Pim merkt op dat punt 19 geen werkafspraken met de AS is en dat punt 17 geen goedlopende zin is.

Janne geeft aan dat er bij punt 14 moet worden toegevoegd dat de wijzigingen tijdens het PV besproken moeten worden.

Yara geeft aan dat sommige mensen vinden dat de notulen een beetje te lang zijn en of hier een afspraak over moet komen. Freddie denkt dat hier geen afspraak over hoeft te komen en dat het ook een beetje uitproberen is.

* Actie Freddie. Wijzigingen aan werkafspraken van de Ambtelijk Secretaris doorvoeren en een B2 stuk schrijven.

9. EC-beperking GLASS

1. Is het stuk niet duidelijk?

Pim zegt dat er een stukje in stond over de werkdruk van studieadviseurs en hij vraagt zich af hoe de studieadviseurs hier zelf over denken.

Robin antwoordt dat er niet met studieadviseurs is gesproken, maar dat de informatie vanuit de OC wiskunde kwam en dat zij vonden dat het onnodig is om contact op te nemen met de studieadviseur. Robin weet niet of de OC wiskunde dit heeft besproken met de studieadviseurs.

Pim geeft aan dat het in zijn studietijd soms mis ging bij het inschrijven van je scriptie omdat die 18 EC is en dat je dan al heel snel op 42 EC komt. Hij vraagt zich af of het huidige probleem een ander probleem is dan dit. Robin geeft aan dat het voor wiskunde gebruikelijk is dat studenten zich



inschrijven voor meer vakken dan noodzakelijk is en dat die vrijheid er nu niet is, dus dat het wel een ander probleem is.

Janne verlaat de vergadering.

2. Mist er informatie?

3. Klopt er informatie niet?

Salma zegt dat er in het stuk staat dat er geen restrictie is als je honoursstudent bent, maar dat zij dit wel heeft meegemaakt. Volgens Robin is het volgens de OC wiskunde zo geregeld dat het bij honours- en dubbele bachelor studenten automatisch gaat, maar dat dit dus kennelijk niet zo is.

4. Missen er stemvoorstellen?

5. Kloppen de stemvoorstellen?

6. Discussiemoment

a. Wat vindt de raad van de huidige EC-beperking in GLASS?

Mitch is het er niet mee eens. Hij is voor het afschaffen van de restrictie van 42 EC en is voor een restrictie van 48 EC.

Fay vindt het lastig omdat zij veel mensen kent die er geen problemen mee hadden om dit via de studieadviseur te regelen. Bij haar persoonlijk werd er door de studieadviseur gevraagd of ze haar studieplan nog een keer wilde bespreken en ze vond dit terecht en ook goed.



Bij Robin (informatica) werd er ook aangeraden om met een studieadviseur te praten als je boven je curriculum gaat zitten, maar hij denkt dat het er ook bij hoort dat studenten een beetje zelfstandig zijn. Ook zegt hij dat het lastig is dat het soms lang duurt voordat je bij een studieadviseur terecht kan en dat de inschrijftijd voor de vakken dan soms al is verstreken. Fay antwoordt hierop dat de inschrijftijd van tevoren al bekend is en dat studenten dan in dat opzicht ook verantwoordelijkheid kunnen nemen. Robin zegt dat dit lastig is voor studenten als ze niet weten dat de 42 EC restrictie er is. Fay zegt dat dit volgens haar uiteindelijk best makkelijk is te regelen door een mailtje te sturen naar de studieadviseur.

Een volgend punt dat Fay aangeeft is dat de student zich vroeger twee weken voor aanvang van het vak moest uitschrijven, maar dat dit met GLASS twee weken na aanvang van het vak is. Ze vindt dit best logisch, als je een vak niet afrondt komt het ook op je transcript te staan. Ook hebben docenten een indicatie nodig van hoeveel studenten er komen.

Zazi denkt dat het ook een optie is om de restrictie te houden, maar wel hoger te maken. Ook denkt ze dat het misschien handig is om geen blokkade in te bouwen, maar wel een melding. Als laatste wil ze voorstellen om dit te verwerken in nieuwjaarsenquête.

Robin reageert op Fay dat er vroeger, toen de inschrijving nog via SIS ging, ook niet echt problemen waren met de indicaties van de hoeveelheid studenten. Hij wil dat studenten wel onderwijs kunnen volgen van hun curriculum, dus dat er geen plekken worden "gestolen" door studenten die het vak uiteindelijk toch niet gaan volgen, maar dat er daarom ook het idee was om het EC limiet weg te halen in de tweede aanmeldingsperiode.



Pim denkt dat EC beperking heel nuttig kan zijn, hij hoort vaak dat het rooster na GLASS is verbeterd. Pim denkt dat overboeken voor vakken ook een probleem is voor de faculteit omdat dit veel geld kost. Hij denkt ook dat het handig is voor de studieadviseur om op de hoogte te zijn van mensen die veel extra vakken willen volgen. Hij denkt wel dat een restrictie van 15 EC beter is dan 12 EC.

b. Wat vindt de raad van de voorstellen om de situatie voor studenten te versoepelen?

Freddie vindt het lastig om te stemmen omdat er zoveel verschillende meningen zijn. Robin vindt het prima om stemmen uit te stellen, maar wil het wel een beetje bespreken op het IO.

Fay denkt dat het ook goed is om meer informatie te verzamelen, bijvoorbeeld bij de studieadviseurs.

Zazi's suggestie is dat als er niet wordt gestemd om wel even te peilen, zodat Robin op de hoogte is of hij vanuit de raad kan spreken op het IO. Ze stelt voor om stemvoorstel 1 aan te passen en de rest achterwege te laten. Ze wil "op het aantal ECs" veranderen in "de restrictie".

Freddie vraagt of er iemand op tegen is. Robin antwoordt hierop dat het dan misschien een beetje vaag wordt en dat hij voorstelt om juist naar stemvoorstellen 2 en 3 te kijken omdat dit wel al concrete voorstellen zijn. Hij is ook benieuwd hoe de rest denkt over 2 en 3.

Fay verlaat vergadering.



Tim denkt dat als de roosters er al zijn en er nog mensen kunnen aansluiten bij vakken, dat de FSR en het DT daar vrij weinig tegenin kunnen brengen. Robin voegt toe dat de roosters best ver van tevoren worden gemaakt, omdat er ook inschattingen gemaakt kunnen worden op basis van voorgaande jaren.

Zazi denkt dat 18 EC een betere keuze is omdat er dan 3 vakken van 6 EC gedaan kunnen worden, dus een 48 EC restrictie. Robin is het hiermee eens.

Salma vraagt zich af of er in GLASS wordt gekeken naar EC of naar aantal vakken. Er wordt gekeken naar het aantal EC volgens Robin.

Stemvoorstel 2 wordt aangepast naar 48 EC.

Tim vindt dat stemvoorstel 2 anders verwoord moet worden, specifiek het stukje "indien een EC restrictie onvermijdelijk is". Dit impliceert dat de FSR tegen een EC restrictie is. Robin geeft aan dat deze zin zo was geformuleerd in combinatie met stemvoorstel 1, maar dat het wel aangepast kan worden.

Peiling over stemvoorstel 2 = positief

Peiling over stemvoorstel 3 = positief

Peiling over stemvoorstel 4 = Tim denkt dat het raar is om te stemmen als er geen studieadviseurs zijn gesproken. Er wordt besloten dat dit stemvoorstel ook achterwege wordt gelaten.

7. Stemverklaringen



8. Stemming

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 24/25 spreekt zich uit tegen een beperking op het aantal EC's waarvoor studenten van opleidingen aan de FNWI zich per semester mogen inschrijven.

Er is niet gestemd op stemvoorstel 1.

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 24/25 vindt dat, indien een EC-beperking niet lager mag zijn dan 48 EC voor studenten van opleidingen aan de FNWI.

Voor: 9 Tegen: Blanco: Onthouden: 3

Stemvoorstel 2 is aangenomen.

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 24/25 vindt dat, indien een EC-beperking van kracht is, deze alleen moet gelden tijdens de eerste vakaanmeldingsperiode en er tijdens de tweede aanmeldingsperiode vrije inschrijving mogelijk moet zijn.

Voor: 8 Tegen: Blanco: Onthouden: 4

Stemvoorstel 3 is aangenomen.

Stemvoorstel 4: De FSR FNWI 24/25 vindt dat, indien een EC-beperking van kracht is, een student hiervoor een uitzondering moet



kunnen aanvragen zonder tussenkomst van de studieadviseur of de verplichting zich te moeten aanmelden voor een honoursprogramma.

Voor: Tegen: Blanco: Onthouden:

Er is niet gestemd op stemvoorstel 4.

Jippe kwam tussen stemming stemvoorstel 2 en 3 binnen.

*Actie Robin. EC restrictie bespreken op IO.

*Actie Robin - Met studieadviseurs praten over EC beperking en deze uitkomst naar een PV brengen.

10. Pauze

11. Studiegids en studiewijzer

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Mist er informatie?

3. Klopt er informatie niet?

4. Discussiemoment

- a. Heb je zelf problemen ervaren met informatievoorziening uit de studiegids/studiewijzer of hierover gehoord van andere studenten?**



Mitch geeft aan dat als er in de studiegids staat dat het cijfer 100% uit één toets bestaat, dit vaak niet klopt.

b. Vinden we het wenselijk dat bij veel reglementaire bepalingen “studiegids en/of studiewijzer” staat?

Robin wil toevoegen dat hij dit erbij heeft gezet omdat er vaak door het DT wordt gezegd dat studiegids gemaakt moet worden als docenten nog niet helemaal weten hoe het vak eruit ziet. Ook staan er in sommige pagina's nog hele oude wijzigingen. Robin vindt het belangrijk dat als een student zich wil aanmelden voor een vak dat diegene duidelijk kan zien wat de verwachting is voor een vak. Hij snapt het DT wel, maar vindt dat het strenger moet worden.

Jippe heeft een toevoeging, namelijk dat als er verplichte aanwezigheid wordt toegevoegd in de studiegids of studiewijzer dat het document dan langs de FSR moet. Robin weet niet zeker of dit klopt, omdat meerdere raden er al naar hebben gekeken. Hij denkt dat zelfs OC's niet zoveel inspraak hebben over de indeling van een vak. Hij heeft het ook nergens terug kunnen vinden. Jippe zegt dat dit wel geldt voor verplichte aanwezigheid en dat zijn informatie vanuit TAQT komt.

Freddie geeft aan dat dit een ORC discussiepunt is.

c. Wat vinden we eerlijk beleid indien informatie over regels niet duidelijk is voor studenten?

Zazi snapt de vraag niet helemaal. Robin legt uit dat als er slechte informatie is, maar de docenten wel vasthoudt aan zijn eisen (die hij dus



niet duidelijk heeft gecommuniceerd) of er ideeën zijn vanuit de raad over wat de sancties kunnen zijn en wat er dus eerlijk is voor de student.

Jippe vindt dat als het niet in de studiegids staat dat het ook niet mag worden afgedwongen mag worden van de leerling.

*Actie Robin om studiewijzer/studiegids te behandelen op het IO.

12. Update financiën

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a. Zijn er nog vragen over het al uitgegeven budget?

Mitch wil weten hoe vaak er boodschappen zijn gedaan. Tim antwoordt dat er twee keer boodschappen zijn gedaan. Mitch zegt dat er 15 euro per week is, maar de raad nu wel al op 25% van het budget zit terwijl er pas twee keer boodschappen zijn gedaan. Hij snapt dit niet zo goed. Tim geeft aan dat de borrel van het BVO er ook bij hoort, dus dat het eigenlijk drie keer boodschappen zijn.

Robin wil weten of dit vol te houden is tot het einde van het jaar, of dat er een eigen bijdrage nodig is. Tim denkt dat het gaat lukken.



Jippe wil weten hoeveel geld er naar alcohol gaat. Tim heeft deze informatie niet paraat.

b. Zijn er ideeën om het resterende budget uit te geven?

Pim wilt uiteten. Janne had een idee dat als BO verplaatst wordt naar 10 december dat de raad tussen het BO en de PV pizza kan bestellen. Mitch wilt bowlen.

c. Zijn er ideeën voor (betaalde) activiteiten voor tijdens het evaluatieweekend

Salma wil karaoke doen. Tim en Pim willen één dag uit eten en één dag koken. Yara zegt dat een murdercase leuk is.

*Actie Tim. Ideeën over evaluatieweekend communiceren met Fay en uitzoeken betaalde activiteiten.

d. Willen we 20 euro per commissielid vrijmaken voor een commissie-uitje voor elke commissie? (340 euro totaal)

Tim geeft aan dat dit vorig jaar ook is gedaan en hij bedenkt zich dat er volgende keer hierover gestemd moet worden. Robin is positief hierover, maar vraagt zich af hoe het met mensen zit die in meerdere commissies zitten. Tim gaat dit later uitwerken.

Er is niemand op tegen.

*Actie Tim - B2 stuk schrijven over 20 euro vrijmaken per commissielid voor een commissie-uitje.

13. Beleidsplan

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a. Wat vinden wij van het beleidsplan?

Pim vond het leuk om te lezen, maar vond dat er soms dingen instonden die niet helemaal "beleid" waren. Hij zegt dat er een kern uitgekozen moet worden over punten die dit jaar echt bijzonder maken.

Robin geeft aan dat de ORC niet wilden beginnen met bezuinigingen. Tim zegt dat het punt bezuinigingen misschien weggehaald gaat worden.

Robin geeft aan dat er bij de kافت moet worden opgelet of de achtergrond niet te druk is.

Pim had nog een vraag, aan het einde staat er een samenvatting die eigenlijk de inhoudsopgave is en hij vraagt zich af wat hier nog mee gaat gebeuren. Michelle zegt hierover dat het handig is om per commissie een kernzin te maken. Tim zegt hierover dat het ook mogelijk is om bij elke commissie een inleiding toe te voegen.

Robin stelt voor dat er een korte inleiding, middenstuk en slot komt per commissie. Hij vraagt zich ook af of het gedrukt gaat worden. Michelle zou



het leuk vinden om er eentje te laten drukken. Robin zegt dat dit relatief duur is en stelt voor om er iets meer te laten drukken omdat dit per stuk goedkoper is. Pim sluit zich hierbij aan.

b. Zijn er punten waar iemand verandering in wil zien?

Janne geeft via Michelle aan dat het stuk over verplichte aanwezigheid iets ingekort kan worden en ze stelt voor om de commissies op alfabetische volgorde te zetten. Ook zegt ze dat er iets meer moet worden opgelet welke stukken echt belangrijk zijn per commissie.

Tim heeft ook een punt over het stuk verplichte aanwezigheid bij het kopje duidelijkheid voor studenten. Er staan hier zinnen in die impliceren dat de FSR iets gaat doen, terwijl dit eigenlijk dingen zijn die de UvA moet regelen. Ook had hij wat opmerkingen over blended learning, hier zitten wat te specifieke stukken in en ook klopt de laatste zin niet helemaal.

Er staat in de inleiding dat FSR FNWI “de raad” genoemd wordt in het stuk, maar dit wordt niet consistent gedaan. Robin geeft aan dat er soms “en” staat en soms “&”.

c. Zijn er nog nieuwe ideeën?

d. Zijn er nog mensen die wij het beleidsplan willen laten lezen voor feedback?

Pim gaat er later uitgebreid feedback op geven.



Mitch geeft aan dat Fay het had opgebracht bij het BVO en dat daar een aantal mensen het stuk willen lezen. Ook gaat het stuk opgestuurd worden naar Jan-Pieter.

Robin stelt voor om het ook naar de RvA te sturen.

*Actiepunt commissiehoofden. Eind deze week wijzigingen in beleidsplan doorgevoerd hebben.

14. Paarse vrijdag

Discussie punten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

Pim vond het een goed stuk en een goed idee, maar hij zegt dat er een gedeelte over het goede doel als bijzin in het stuk staat, terwijl dit wel een discussiepunt is. Fay wil via Tim verduidelijken dat UvA pride geen goed doel is en dat ze ook geen budget krijgen van de UvA, dus dat het mogelijk is om hier geld voor in te zamelen.

Tim geeft aan dat je niet zomaar geld kan geven aan UvA organisaties.

4. Discussiemoment:

a. Wat vinden wij van de ideeën?

Michelle vindt de ideeën goed. Tim zegt dat het goed is dat het idee er is om samen te werken met organisaties.





b. Willen wij geld inzamelen voor een goed doel? Zo ja, welke?

Het lijkt Tim leuk, NSA deed dit ook en het lijkt Tim een goed idee om met alle verenigingen en organisaties voor hetzelfde goede doel geld in te zamelen. Hij weet niet uit zijn hoofd welk goed doel handig is.

Michelle vindt een goed doel ook leuk en sluit zich aan bij Tim. Janne zegt dat er goed nagedacht moet worden over welk goede doel.

c. Welke merchandise willen wij kopen en uitdelen?

UvA Pride doet hun eigen merch. Mitch stelt voor om vanuit de FSR condoms, pennen en vlaggen te maken. Ook stelt Mitch voor dat er FSR pride stickers gemaakt kunnen worden, Janne had dit ook als idee. Mitch geeft ook aan dat Fay groot fan is van de drag bingo en dat ze graag wil dat dit doorgaat. Tim zegt dat het een optie is om donaties te vragen als er dingen worden uitgedeeld.

Robin zegt dat het goed is als het samen wordt gedaan met andere verenigingen, omdat FSR geen rekening heeft en hierdoor heel moeilijk dingen kan regelen met geld. Tim is het hier mee eens.

Pim zegt dat geld ophalen misschien een beetje dubbel voelt voor mensen in de lhtbiq+ community, omdat het de bedoeling van paarse vrijdag is dat mensen sympathiek zijn met de lhtbiq+ community en dat er dan geld ingezameld gaat worden in hun naam. Mitch is het hier mee eens. Tim zegt dat er goede goede doelen zijn in Nederland. Pim snapt dit, maar hij weet niet of het doel van paarse vrijdag goed wordt nageleefd.



Freddie weet niet zeker waar paarse vrijdag over gaat, maar dat je wel gaat over nadenken over de problemen die mensen in de lhtbiq+ community meemaken en dat een fundraiser hier ook bij past. Pim denkt dat het mooie aan paarse vrijdag is, dat het zo laagdrempelig is en hij denkt dat een fundraiser hier misschien niet helemaal bij past.

Robin zegt dat paarse vrijdag ook gaat om erkenning en dat mensen er niet een verkeerd beeld bij moeten krijgen. Hij zegt dat het ook anders is als je donaties vraagt terwijl je dingen verkoopt in plaats van alleen donaties vragen.

Freddie vindt juist dat als er geld wordt ingezameld dat het niet voor UvA Pride moet zijn, maar voor een ander goed doel. Pim denkt dat het een idee is om het aan UvA Pride te vragen.

d. Zijn er nog meer ideeën?

*Actie WPC. Paarse vrijdag organiseren met input van de raad.

15. W.v.t.t.k.

Fay geeft aan via Tim dat volgende week BVO is en of er nog vragen, punten of mededelingen zijn.

16. Evaluatie stukken

Janne zegt via Michelle dat het stuk over de kadernota beter was dan vorige keer. Ze vond de stukken van Robin een beetje langdradig. Robin geeft hierop aan dat leden van ORC het konden bekijken voordat het werd



gestuurd en dat hij het zou waarderen als dit ook wordt gedaan, zodat hij het nog kan aanpassen.

Pim vond dat sommige stukken heel makkelijk zijn in essentie, maar dat er te veel woorden worden gebruikt. Kadernota en werkafspraken AS waren heel duidelijk.

Freddie denkt dat het EC stuk misschien een BO/OB stuk had moeten zijn, maar dat dit niet kon voor het IO.

17. Evaluatie PV

Pim geeft aan dat Freddie wel iets meer mag aangeven dat mensen bij het punt moeten blijven.

18. Rondvraag

Mitch vroeg zich af waar het geld van de fundraiser voor paarse vrijdag naartoe gaat. Tim geeft aan dat daar nog over gesproken gaat worden.

Freddie wil weten of er iemand op tegen is om Pim en Yara in de Telegram groep te zetten. Niemand is hierop tegen.

Zazi wil een stuk gaan schrijven voor op de website over de geschiedenis van de raad en of er mensen zijn die willen helpen. Tim vraagt wat de reden hiervan is. Zazi geeft aan dat zij een training heeft gehad over de geschiedenis van de raad en dat ze toen pas snapte hoe belangrijk het is en dat ze dit graag wil delen. Robin wil hiermee helpen.

Ook geeft Zazi aan dat WPC misschien wil investeren in Canva pro. Dit is 110 euro. Tim gaat kijken of dit mogelijk is in het budget.



19. Actielijst

(PV 241001) Actie Jippe - Peil bij de UvA over het sturen van vertrouwelijke stukken.

(PV 241008) Actie Janne - Zet de feedback die de raad heeft op het advies op een rijtje voor de vergadering met Bora Fidan.

(PV 241015) Actie WPC- Maak in november een verhaal over de demonstratie van 14 november.

(PV 241029) Actie allemaal - Input geven voor vragen voor de nieuwjaarsenquête voor 1 december.

(PV 241105) Actie WPC - Het inloopmoment promoten op borden

(PV 241105) Actie Zazi en Freddie - PV stuk schrijven over fundraiser.

(PV 241105) Actie Freddie -Stuur stukje Pim naar Code Goed Bestuur.

(PV 241105) Actie Tim - Advies over de kadernota opsturen met de zorgen erbij.

(PV 241105) Actie Freddie - Wijzigingen aan werkafspraken van de Ambtelijk Secretaris doorvoeren en een B2 stuk schrijven.

(PV 241105) Actie Robin - EC restrictie bespreken op IO.

(PV 241105) Actie Robin - Met studieadviseurs praten over EC beperking en deze uitkomst naar een PV brengen.

(PV 241105) Actie Robin - Behandel studiewijzer/studiegids op het IO.

(PV 241105) Actie Tim - Ideeën over evaluatieweekend communiceren met Fay en uitzoeken betaalde activiteiten.



(PV 241105) Actie Tim - B2 stuk schrijven over 20 euro vrijmaken per commissielid voor een commissie-uitje.

(PV 241105) Actie commissiehoofden - Eind deze week wijzigingen in beleidsplan doorgevoerd hebben.

(PV 241105) Actie WPC - Paarse vrijdag organiseren met input van de raad.

20. Punten volgende agenda

Michelle geeft aan dat menstruatieproducten en de nieuwe Mapiq behandeld gaan worden.

Robin geeft aan dat er vanuit ORC misschien een stuk komt over wijzigingen faculteitsreglement.

Zazi geeft aan dat er na IO misschien een stuk komt over lunchpauzes.

21. Sluiting

Freddie sluit de vergadering om 20:15