



| | |
|-----------------------------|--|
| <i>Voorzitter</i> | Freddie Kiel |
| <i>Aanwezigen</i> | Freddie Kiel, Salma Abd Adin, Tim de Groot, Michelle Magiera, Mitch Boontjes, Minqiu Korevaar, Janne van Asselt, Zazi Nieuwenhuijs, Jippe van Roon (vanaf punt 10) |
| <i>Afwezige(n)</i> | Lola Fioole, Robin Wacanno, Fay Heemskerk |
| <i>Ambtelijk secretaris</i> | Yara Kluiters |
| <i>Gast</i> | Pim Meulensteen, Bora Fidan |

1. Opening

Voorzitter Freddie opent de vergadering om 18:01

Notulen & actielijst

- $\frac{3}{4}$ vervangen naar 3 tot 4 weken

De notulen van de vorige plenaire vergadering zijn geaccepteerd na het verwerken van de feedback.





PRO MEMORIE-01 Commissiehoofden geven actiepunten door aan afwezige leden; bij afwezigheid van een commissiehoofd zal de voorzitter dit doen.

PRO MEMORIE-02 Maak documenten dyslexievriendelijk.

PRO MEMORIE-03 Vergeet niet om je declaraties naar Tim te sturen.

PRO MEMORIE-04 Vul alle polls in

(PV 241001) Actie Jippe - Peil bij de UvA over het sturen van vertrouwelijke stukken.

Niet bekend. Laten staan.

(PV 241008) Actie Janne - Zet de feedback die de raad heeft op het advies op een rijtje voor de vergadering met Bora Fidan.

Gedaan. Weghalen

(PV 241015) Actie WPC- Maak in november een verhaal over de demonstratie van 14 november.

Gedaan. Kan eraf.

(PV 241029) Actie allemaal - Input geven voor vragen voor de nieuwjaarsenquête voor 1 december.

Laten staan.

(PV 241105) Actie WPC - Het inloopmoment promoten op borden.

Mee bezig. Laten staan.

(PV 241105) Actie Zazi en Freddie - PV stuk schrijven over fundraiser.





Nog bezig. Laten staan.

(PV 241105) Actie Freddie -Stuur stukje Pim naar Code Goed Bestuur.

Nog niet gedaan. Laten staan.

(PV 241105) Actie Tim - Advies over de kadernota opsturen met de zorgen erbij.

Gestuurd. Kan eraf.

2. Post

In

- Uitnodiging voor de CoBo van stichting Brainwave. 18 november.
- Vacature studentassessor staat online.
- Uitnodiging woonwijs workshop op 9 december → verdieping in jongerenhuisvesting en meer inzicht krijgen in de woningmarkt.
- BO is weer terug verplaatst naar 28 november.

Uit

3. Mededelingen

Robin is ziek en is niet bij de PV





Tijdens het evaluatieweekend zal het Sinterklaas spel gespeeld worden en dus moet iedereen wat cadeautjes meenemen.

Fay is ziek en is niet bij de PV.

Jippe is later bij de PV.

Lola kan nog steeds niet bij de PVs zijn.

4. Updates commissies, DB, CSR

DB

- Evaluatieweekend komt eraan en we zijn druk bezig met de voorbereidingen
- We hebben een leuk gastenboek voor de CoBo! Na de PV zullen we de eerste pagina zelf invullen dus wees erbij

CSR

- **Protest 14 november:** De CSR wil tot 1000 euro aan reiskosten van studenten zonder gratis OV vergoeden!! (dat kan met dit formulier)

Ze vragen om ons om:

- a. hun instagram post te reposten (dit is de insta post)





b. het bericht over de reiskostenvergoeding te delen met de studieverenigingen (je kan de beschrijving onder de insta-post gebruiken voor een e-mail).

(Het CvB gaat trouwens ook naar het protest dus dat wordt leuk)

- **Mediatie:** Je kan hier het statement van de CSR lezen over hoe mediatie is verlopen en geëindigd.

Verder zijn ze nog een beetje aan het leren hoe je eigenlijk raadswerk doet zonder een motie van wantrouwen, en hun CoBo is op 20e yippiee.

WPC

WPC update: Spelden zijn hier! Verder de mokken besteld, leuk leuk leuk! Met magowasia over promotie eerstejaars stuk en ook het inloop uurtje op de schermen in de gangen sparren, wat insta Posts die eraan komen en verder just good vibes all around!

Michelle vraagt zich af wanneer de mokken komen en die komen volgende week donderdag.

ORC





- We hebben de door het DT voorgestelde wijzigingen aan het faculteitsreglement besproken en hier zal volgende week een stuk voor op de PV komen.
- Voor het FOC is een agenda opgesteld en deze is met de OC-leden gedeeld.
- Voor het BO is besproken dat wij problemen rondom tijdige cijferpublicatie willen aankaarten. Om dit inzichtelijk te maken zullen we komende dagen een formulier verspreiden waarin studenten kunnen aangeven of een cijfer van afgelopen tentamenperiode vertraagd is. De gegevens hieruit zullen vervolgens op het BO met het DT besproken worden.
- Onze strategie voor het dossier aanwezigheidsplicht is verder doorgesproken en we zullen ons komende weken bezig houden met het inhoudelijke onderzoek zodat dit na de kerst met het DT besproken kan worden.

Studentassessor

- Vacature voor studentassessor staat open. Verwijs mensen die misschien geïnteresseerd zijn vooral naar de [vacature](#) of naar mij.
 - Vanmiddag gesprek met centrale studentassessor. Ik laat het bij de PV weten als daar nog iets belangrijks uitkomt.
-





5. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen & actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, DB, CSR
6. Vaststellen agenda
7. Project versterking medezeggenschap
8. Update financiën
9. Profielschets nieuwe decaan
10. Menstratieproducten
11. Nieuwe Mapiq
12. W.v.t.t.k.
13. Evaluatie stukken
14. Evaluatie PV
15. Rondvraag
16. Actielijst
17. Punten volgende agenda





18. Sluiting

De agenda is vastgesteld.

6. Project versterking medezeggenschap

Discussiepunten

Bora wil toelichten waar het project Versterking Medezeggenschap vandaan komt. Het komt voort uit een landelijk onderzoek van het ministerie van OCW. Hieruit blijkt dat medezeggenschap nog niet overal even goed gaat. Op de UvA is Bora de coördinator van het project Versterking Medezeggenschap. Bora geeft aan dat de voorzitter van de CSR, de voorzitter van de Centrale Ondernemingsraad en iemand bij Academische Zaken zijn leidinggevend zijn.

De bedoeling is dat er ook al een start wordt gemaakt met het toepassen van verbeteringen.

Een voorbeeld van een verbetering is dat OC's meer informatie moeten krijgen en dat er nu een OC dashboard is, zodat die informatie makkelijk verkregen kan worden. Een ander voorbeeld is dat er meer bekend moet worden over medezeggenschap en dat de UvA tegenwoordig al studenten hierover informeert bij de intreeweek.

De FSR is vooral ingegaan op de eerste aanbevelingen van Bora en hij geeft aan dat dit voor een deel verouderde aanbevelingen zijn.





Hij geeft ook aan dat hij afgelopen jaar met alle decanen, bestuurssecretarissen en het CvB is gaan praten over hun visie op medezeggenschap. Een nieuw concept met aanbevelingen kan aanstaande vrijdag ingestemd worden door de CSR.

Freddie had een vraag over het OC dashboard en of deze overal al ingevoerd is. Bora antwoordt dat de FNWI nog bezig is met de details, maar dat het wel al loopt.

Ook vraagt Freddie zich af wat het inhoudt om de leidinggevende van Bora te zijn. Bora geeft aan dat er vaak wantrouwen heerst vanuit de medezeggenschap naar het bestuur. De positie van Bora heeft dus een leidinggevende in de CSR om deze reden. Ze vertellen hem niet letterlijk wat hij moet doen, maar ze helpen hem onder andere met dingen die hij wel of niet in verslagen kan zetten.

Janne vraagt of het nog nodig is om de tabel nog na te lopen. Bora Fidan geeft aan dat sommige delen niet in de definitieve aanbevelingen terecht zijn gekomen, maar dat er nog genoeg relevante punten zijn om er alsnog even doorheen te lopen.

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:





a. Stapsgewijs door de tabel lopen en nagaan:

i. Waarom passen wij dit wel/niet toe?

ii. Denken wij dat het inderdaad dat dit punt medezeggenschap kan verbeteren?

iii. Zijn er nog andere voor- of nadelen?

1. Medezeggenschap bekendmaken bij studentintroducties.

Dit wordt al gedaan, via een app. Op de FNWI wordt dit op de facultaire introductie gedaan en halverwege het jaar nog een keer. De WPC wil de manieren waarop dit gebeurt gaan verbeteren, omdat het op het moment behoorlijk chaotisch verloopt. Ze willen alle opleidingscoördinatoren gaan mailen of ze een aantal slides in een PowerPoint kunnen doen tijdens een introductiepraatje tijdens het tweede semester en in het eerste semester van het volgende studiejaar wil de WPC echt met de leden zelf langs te gaan voor een introductiepraatje.

Bora geeft aan dat er bij de faculteit van Economie en Bedrijfskunde al een student engagement team is, zij sturen soms namens de FSR of verenigingen slides naar docenten die dan tijdens de les worden getoond.

2. Kijk of het mogelijk is of er assistenten ingehuurd kunnen worden/wat intern gedaan kan worden aan de huidige opkomst.

Pim heeft een vraag of het verwijderen van mensen uit de raad ook wordt behandeld. Bora geeft aan dat dit niet zo simpel is omdat de leden van de





FSR officieel zijn verkozen. Pim snapt dit en legt uit dat er bij het AMC dat in zo'n geval de student voor een dag wordt uitgeschreven als student zodat diegene niet meer aan de voorwaarden voldoet. Freddie vraagt wie er bepaalt dat een persoon uit de raad gezet kan worden, maar dit weet Pim niet zeker. Bora zegt hierover dat dit punt wel in de eerste versie stond, maar dat hij het heeft besproken met de afdeling Juridische Zaken van de UvA en dat dit gewoon heel lastig is, dus dat het niet meer in de aanbevelingen staat. Bora denkt dat als er problemen zijn in de raad met de hoeveelheid werk een raadsassistent de oplossing zou kunnen zijn. Pim zegt hierover dat dit qua budget misschien lastig kan zijn.

Bora zegt dat de FSR technisch gezien geen salaris heeft, maar een vergoeding vanuit het profileringsfonds. Dit is ook een lastige situatie omdat niet iedereen studievertraging oploopt of dat studenten heel weinig tijd in de raad stoppen, maar dat ze dan alsnog een vergoeding krijgen. Er is ondertussen een landelijke werkgroep over de vergoedingen, maar Bora houdt hier zich minder mee bezig.

3. Vaste meetings (1x per semester bijvoorbeeld) vergadering met FSR en OR.

Bora is blij dat dit onderdeel goed gaat bij de FNWI.

4. Portefeuillehouder contact OC's in OR en FSR.

Bora geeft aan dat bij een aantal raden er een regeling was dat iedereen een keertje naar de vergadering met OC ging en dat dit door wisselde, maar





dat hij wel echt aanraadt dat dit wordt gedaan door één persoon. Freddie antwoordt hierop dat dit ook het geval is bij de huidige raad.

Freddie wilt weten of het ook mogelijk is om het OC dashboard in te kunnen als de FSR zijnde. Janne geeft aan dat dit handig zou zijn omdat de communicatie tussen de OC's en de FSR niet altijd even soepel verloopt. Bora geeft aan dat dit lastig is omdat hier echt live cijfers en data in staan, waardoor er is besloten dat dit alleen voor OC's en opleidingsdirecteuren is. Het is niet handig om FSR toe te voegen aan alles. Het is wel mogelijk om goed te communiceren met OC's en zo de data te krijgen.

Freddie geeft aan dat er soms vragen zijn voor alle OC's, maar dat hier een vergadering is met alle OC's, de FOC. Hier komen wel meer studenten heen dan docenten. Er komt misschien ook een medewerker die medezeggenschap coördineert, zegt Bora, dan komt er mogelijk nog beter contact tussen FSR en de OC's.

Pim vraagt zich af of er iemand is die alle data uit de vakevalutaties vergelijkt en hier nieuwe inzichten uithaalt. Bora antwoordt hierop dat er op facultair niveau een team vanuit Academische Zaken en een datateam aanwezig zijn die zich hiermee bezig houden.

5. Medezeggenschap centrale zichtbaarheidstrategie ontwikkelen/ondersteuning vanuit BC (bureau communicatie) of facultaire communicatieafdeling





Bora geeft aan dat dit een controversieel punt is. De medezeggenschap wil graag meer mogelijkheden voor communicatie, maar vanuit decanen en communicatiemedewerkers is dit lastiger omdat er een plan is en er niet alleen voor de studentenraden uitzonderingen gemaakt kunnen worden. Bora Fidan wil een UvA centrale medewerker die gaat over communicatie, specifiek voor de medezeggenschap. Deze medewerker gaat kaders en richtlijnen opstellen zodat de medezeggenschap snel en goed mensen kan bereiken. Pim denkt dat op de FNWI de OR veel ruimte krijgt voor communicatie, misschien zelfs meer dan FSR. Janne voegt toe dat ze wel welwillend waren, maar dat de ideeën om een onbekende reden niet door zijn gegaan. Freddie geeft aan dat er op de FNWI wel goed contact is met de afdeling Communicatie.

Bora geeft aan dat door de protesten er ook voor is gezorgd dat banners rondom de verschillende UvA locaties niet meer opgehangen kunnen worden door politieke gevoeligheden. Hij hoopt dat dit aankomende jaren wel weer kan. Bora geeft verder aan dat er bij de UvA wel veel draagvlak is en dat ze in principe ook welwillend zijn, maar dat het heel verwarrend kan zijn wie bepaalde dingen moet goedkeuren en dat plannen hierdoor soms stranden.

Bora vindt het niet ideaal dat de FNWI meer mag dan andere Facultaire Studentenraden, maar hij vindt niet dat de FNWI nu minder moet gaan doen, hij vindt dat ervoor gezorgd moet worden dat de rest meer mag.

6. Meetings in één taal houden, maar indien gewenst beide kanten op vertalen bij alle raden.





Janne vertelt hoe het vorig jaar ging. De PVs waren het Engels en het BO in het Nederlands met een tolk. Janne heeft hier goede ervaringen mee, maar geeft toe dat het geen ideale manier is. Ze weet niet precies hoe de studenten dit hebben ervaren, maar dit zou ze kunnen navragen.

Bora zegt dat er bij de CSR en CvB ook wordt gewerkt met een fluistertolk. Het advies is ondertussen ook aangepast, Bora wil dat de UvA meer Nederlandse en Engelse lessen gaat aanbieden en dat er een plek komt waar documenten voor de medezeggenschap snel vertaald kunnen worden. Er moet nog steeds wel een tolk beschikbaar zijn als dit nodig is.

Tim zegt dat er vorig jaar ook problemen zijn geweest met Nederlandse stukken die niet vertaald werden. Janne zegt hierover dat dit inderdaad een aantal keren is gebeurd, maar dat ze geen voorbeelden meer weet.

Pim geeft aan dat adviesaanvragen en formele dingen ook in het Nederlands moeten en dat de decaan altijd zijn uitspraken in het Nederlands doet omdat er zo de minste kans is op fouten in de formulering.

Tim geeft aan dat de kadernota ook alleen in Nederlands zijn, waardoor het dus onmogelijk is voor internationale studenten en raadsleden om deze te controleren.

Bora wil dat de stukken die worden aangeleverd ook in de goede taal of in twee talen worden aangeleverd. Er zijn ook studentenraden die geen Nederlanders hebben dus dan wordt ingewikkeld met zaken zoals het controleren van de begroting. Tim zegt dat er ook altijd een bindingsclausule toegevoegd kan worden, waarin staat dat bij vertaalfouten





een van de versies leidend is. Bora geeft aan dat de UvA bezig is met een taalbeleid.

7. Stimuleren van het nemen van Nederlandse lessen
8. Raden van de medezeggenschap jaarverslag en actieplan laten schrijven

Freddie zegt dat er van vorig jaar geen jaarverslag is. Janne denkt ook niet dat die gaat verschijnen. Freddie zegt dat er wat dingen zijn fout gegaan in de overdracht qua dossiergebied. Dit is een van de redenen dat Bora een medezeggenschapscoördinator wil, deze persoon kan meehelpen en bijhouden wat er gedaan moet worden.

Pim vraagt of het klopt dat er op facultair niveau ook een jaarverslag is. Bora bevestigt dit. Pim zegt dat als de faculteit hier elk jaar mee bezig is, dat de FSR ook af en toe gemaïld kan worden dat dit moet gebeuren. Bora geeft aan dat het probleem op de UvA is dat de directie veel vraagt van de raden, waarop de raden duidelijk hebben gemaakt dat ze onafhankelijk zijn. De directie heeft hierdoor niet heel veel behoefte om bijvoorbeeld aan de FSR te vragen of ze hun jaarverslag kunnen maken en sturen. Dit zou ook een geval kunnen zijn waarbij een medezeggenschapscoördinator een brug zou kunnen vormen tussen directie en FSR.

9. Onderzoek mogelijkheid OC-coördinator/Medewerker met coördinerende taken per faculteit

Bora geeft nog een update met hoe het project nu verder gaat.





Vrijdag kunnen de nieuwe aanbevelingen worden ingestemd. Er is een tabel met aanbevelingen voor Medezeggenschap en voor UvA centraal. Er wordt nog overlegd hoe de aanbevelingen UvA-breed toegepast kunnen worden. Hij geeft aan dat er bij de gesprekken van te voren veel draagvlak is gecreëerd, maar dat het nog niet helemaal duidelijk is hoe alles gaat lopen.

b. Heeft iemand nog problemen waar die tegenaan loopt?

c. Heeft iemand nog ideeën om medezeggenschap te verbeteren?

Bora Fidan verlaat de vergadering.

7. Update financiën

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Missen er stemvoorstellen?

3. Kloppen de stemvoorstellen?

4. Zijn er stemverklaringen?

5. Stemmen

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 24/25 geeft elke commissie en het DB 20 euro budget per commissie- of DB-lid vanuit het





activities budget voor een activiteit in het kader van teambuilding.

Voor: 8 Tegen: Blanco: Onthouden: 4

Stemvoorstel 1 is aangenomen.

8. Profielschets nieuwe decaan

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Mist er informatie?

3. Klopt de informatie?

4. Discussiemoment

a. Zijn er vragen over het proces?

Het advies moet 48 uur na het gesprek met de kandidaat worden ontvangen, Tim vraagt zich af of dit haalbaar is voor de FSR. Het advies kan dan niet op een PV worden behandeld en er kan niet gestemd worden, behalve als het een spoedstuk wordt. Er kan ook een delegatie gemachtigd worden om advies uit te brengen vanuit de raad.





Pim denkt dat dit moment het moment is om te zeggen dat dit niet haalbaar is, maar dat het ook een optie is om het gesprek op maandag te houden. Freddie zegt dat het gesprek op maandag al te laat is voor het schrijven van een PV stuk, maar Janne en Tim geven aan dat het voor een keer wel zou kunnen.

Freddie zegt dat er ook een mogelijkheid is om te vragen om meer tijd.

Janne stelt voor om allebei de opties door te geven en als het allebei niet kan dat het dan mogelijk is om een raadslid de keuze te laten maken en dat diegene mag spreken voor de hele raad.

Pim zegt dat de kandidaat ook uitgenodigd kan worden bij PV.

b. Welke punten willen wij voordragen voor de profielschets?

Zazi wil graag zien dat de prioriteit van de decaan echt ligt bij de studenten, aangezien er al genoeg mensen zijn die gaan over het beleid.

Freddie's vraag hierover is hoe de FSR dit concreet kan aandragen. Ze denkt dat elke kandidaat wel kan zeggen dat studenten belangrijk zijn, maar dat het een optie is om bijvoorbeeld te zeggen dat de raad dit punt terug wil zien in de werkervaring.

Pim denkt dat het beter is dat er balans is. De student moet wel een belangrijke rol spelen, maar dat het hier niet 100% om gaat en dat het niet haalbaar is. Een decaan is ook bezig met de wetenschap en andere taken. Pim geeft als tip om er een positieve verwoording van te maken. Freddie





zegt dat zij het geen negatieve verwoording vindt, maar dat ze snapt dat balans een betere verwoording is.

Pim legt uit dat een decaan bezig moet zijn met nog veel meer dan alleen de studenten en dat balans dus heel erg belangrijk is. Ook voegt hij toe dat het fijn zou zijn als de nieuwe decaan een vrouw zou zijn.

Janne geeft aan dat ze zich wel kan vinden in de profielschets uit 2016/2017. Freddie vraagt of de raad diezelfde punten weer wil benoemen. Janne weet niet of het verstandig is om een exacte kopie over te nemen, maar dat er wel een aantal punten zijn die ze in de profielschets wil hebben.

Pim zegt dat het ook waarde heeft als je geen uitgesproken mening hebt.

Janne zegt dat er ook een punt kan worden toegevoegd over actief betrokken zijn met studenten.

Pim zegt dat het ook een toegankelijk persoon moet zijn, omdat dit op het moment minder is voor bijvoorbeeld studieverenigingen.

Freddie vraagt zich af of de raad letterlijk moeten opschrijven dat er een voorkeur is voor een vrouw. Zazi vindt van wel. Mitch voegt toe dat het wel moet gaan om kwaliteit, maar Pim zegt hierover dat er daarom in het stuk staat "bij gelijke kwaliteit". Pim denkt wel dat er meer factoren zijn dan alleen gender en dat deze ook belangrijk zijn om te noemen.

Zazi zou geen hetero witte man willen. Janne denkt dat het vooral om kwaliteit moet gaan en dat het beter is om dit soort voorkeuren mee te nemen na de gesprekken en dat ze dus nog niet zeker weet of het zo





expliciet in de profielschets moet komen. Ze vindt het wel prima als erin staat dat bij gelijke kwaliteit de voorkeur uitgaat naar een vrouw.

Pim zegt dat de overige punten die er al staan ook delen zijn die redelijk vanzelfsprekend zijn. Hij zegt dat er wel iets neergezet kan worden in de richting van "kan goed verschillende perspectieven samenbrengen".

Freddie geeft aan dat als het proces al bezig is, er minder mogelijkheden zijn om input te hebben, dus dat dit het moment is om aan te kaarten wat de FSR wil.

Pim raadt aan om in de profielschets aan te dringen op dat er een goede band is met medezeggenschap.

Freddie vraagt of er gestemd moet worden. Van de raad hoeft er niet gestemd te worden.

i. Willen we visie op recente ontwikkelingen meenemen in de profielschets? Welke punten vinden we daarbinnen belangrijk?

*Actie Freddie- verwerk input over de profielschets decaan en mail Suzanne terug.

9. Menstruatieproducten

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?





Tim vond het stuk een beetje vaag. Hij vond het moeilijk om de huidige situatie en problemen eruit te halen.

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a. Wat vinden wij van de huidige plaatsing van de dispensers?

Janne vindt de dispenser beneden in de hal een goede plek, maar als je niet weet waar hij staat dan is hij ook niet te vinden. Verder vindt Janne de dispenser bij G minder goed, omdat daar niet heel veel wc's zitten.

Tim vindt het onhandig dat er geen dispensers in LAB42 zit. Pim geeft hierover aan dat van LAB42 naar gebouw A dichterbij is dan naar gebouw G dus dat in dat opzicht de verdeling wel logisch is.

Zazi denkt dat het handig is om in het eerstejaarsstuk te promoten waar de dispensers staan.

b. Willen wij de dispensers op een andere plek plaatsen?

Er kunnen geen nieuwe dispensers komen, maar ze kunnen wel verplaatst worden.

Pim snapt niet dat ze te duur zijn om nieuwe aan te schaffen. Tim denkt dat de prijs misschien ook vanuit de logistiek erachter komt.





Jippe komt binnen.

Janne denkt dat de locatie in de hal handig is omdat het een centrale plek is, maar dat er verder nergens echt veel wc's zijn, dus als je het ergens anders doet dat je het overal moet doen.

Freddie zegt dat het niet echt uitmaakt waar de dispensers staan, zolang de studenten en medewerkers maar weten waar ze staan.

Zazi geeft ook aan dat ze meerdere keren heeft gezien dat die in G leeg is.

Zazi gaat vragen over de dispensers meenemen in de nieuwjaarsenquête.

c. Willen wij zelf menstruatieproducten uitdelen?

Janne zegt hierover dat het een beetje overbodig is, omdat het heel dicht bij de dispenser zit. Ook zitten er niet vaak genoeg mensen in de raadskamer om het als faciliteit aan te bieden.

d. Willen wij promoten waar menstruatieproducten te verkrijgen zijn?

Mitch wil het promoten via het eerstejaarsstuk. Janne stelt voor om het een keer via een Instagramverhaal te doen.

Freddie denkt dat als er aangegeven wordt dat de raad en studenten vinden dat er meer dispensers moeten komen, dat er wel naar gekeken kan worden. Er moet dan ook toegevoegd worden waarom het niet goed genoeg is dat er in LAB42 alleen menstruatieproducten verkregen kunnen worden door langs Via te gaan.





Salma stelt ook voor om het via een quiz in een Instagramverhaal te verwerken.

*Actie OFC - Extra dispenser LAB42 aandrigen op FO.

*Actie Salma - Quiz op Instagramverhaal maken over menstruatieproduct dispensers.

*Actie Mitch - Menstruatieproduct dispensers verwerken in eerstejaars stuk.

*Actie Zazi - Input menstruatieproducten verwerken in nieuwjaarsenquête.

10. Nieuwe Mapiq

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?

3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a. Wat vonden jullie fijn aan Mapiq?

Mitch vindt de plattegrond in het huidige Mapiq heel fijn. Tim geeft aan dat de visuals heel fijn zijn, maar dat de daadwerkelijke uitvoering nog verbeteringen heeft. Freddie vraagt hoe Tim dit dan liever zou willen zien.

Mitch wil een interactieve app.





Michelle zou het fijn vinden dat bij reserveren van een lokaal er ook getoond wordt waar het lokaal zit.

Tim wil een filter voor tijd en data. Dus eerst een tijd en een datum invullen en dat er dan een ruimte tevoorschijn komt. Ook wil Tim een lokaal niet zien als hij het niet kan boeken.

Jippe vindt dat er te veel knoppen zijn, die soms ook nog eens tot hetzelfde resultaat leiden. Ook zijn sommige temen niet goed genoeg uitgelegd, zoals "carrel". Het is heel chaotisch en er moet meer uitleg bij.

Salma zou het fijner vinden als er resultaten komen op basis van een aantal ingevulde vragen, over bijvoorbeeld ruimte en datum.

Michelle zegt dat er een tijdslot ingevuld kan worden en dat het handig zou zijn als de ruimtes gesorteerd kunnen worden. Als een ruimte even na het ingevulde tijdslot beschikbaar is, dat het nog zichtbaar is, maar dat hij wel lager staat dan een ruimte die direct beschikbaar is. Ook moeten de regels duidelijker zijn.

Mitch heeft even op Mapiq gezeten en hij denkt dat sommige punten die net zijn genoemd al zijn geïmplementeerd zijn in de huidige Mapiq. Tim is het hier mee eens, maar denkt dat het alsnog efficiënter kan.

Pim denkt dat dit iets te veel focust op de details.

Jippe geeft aan dat het onhandig is dat je vaak een lokaal niet in kan als je hem reserveert. Soms krijg je een pasje mee, maar soms ook niet.





Janne denkt dat het ook goed zou zijn als er een wachtlijst kan komen voor mensen die een specifieke ruimte willen, voor als iemand zijn reservering afzegt.

b. Wat zouden jullie graag willen zien in het nieuwe systeem?

*Actie Michelle: input over nieuwe Mapiq naar gesprek met Yani brengen.

11. W.v.t.t.k.

12. Evaluatie stukken

Pim vindt de updates heel verschillend qua update en compactheid. Misschien is het fijner om het iets bondiger te maken. Janne vindt het heel leuk hoe bijvoorbeeld sommige mensen mailen, maar stelt voor om bulletpoints te maken voor in de notulen.

13. Evaluatie PV

Janne vond het jammer dat naar haar idee mensen niet aan het opletten waren tijdens de discussie met Bora Fidan en dat dat zonde was omdat hij speciaal voor de FSR hierheen kwam.

14. Rondvraag

Mitch:

1. De CSR heeft gevraagd of hun instapost over staking gerepost kan worden. De WPC wilde zelf ook een post maken, allebei doen of een





van de twee? Janne geeft compromis, reposten en dan een eigen tekstje erbij en hierbij een beetje neutraal blijven.

2. CoBo. Bewakers regelen is lastig dus die moeten nog gevonden worden. Tim geeft aan dat tappers ook heel lastig zijn. Mitch zegt aan dat Fay hier beter mee bezig is.
3. Er moet nog een post komen over een gedeelte van het eerstejaarsstuk.
4. Controversie over aanstekers. Freddie denkt dat er een stuk moet komen over promotiemateriaal. Tim en Janne beamen dit.

Yara vraagt of er bij het stuk over het advies over de nieuwe Mapiq of er kan worden toegevoegd dat er een telefoonvriendelijke interface komt.

Tim geeft aan dat er gedoe was met een aantal declaraties. Er moet bij declaraties een extra bijlage komen waarin staat dat Tim het heeft goedgekeurd. Tim gaat kijken naar automatisering.

15. Actielijst

(PV 241001) Actie Jippe - Peil bij de UvA over het sturen van vertrouwelijke stukken.

(PV 241029) Actie allemaal - Input geven voor vragen voor de nieuwjaarsenquête voor 1 december.

(PV 241105) Actie WPC - Het inloophmoment promoten op borden.

(PV 241105) Actie Zazi en Freddie - PV stuk schrijven over fundraiser.

(PV 241105) Actie Freddie -Stuur stukje Pim naar Code Goed Bestuur.





(PV 241105) Actie Freddie - Wijzigingen aan werkafspraken van de Ambtelijk Secretaris doorvoeren en een B2 stuk schrijven.

(PV 241105) Actie Robin - Met studieadviseurs praten over EC beperking en deze uitkomst naar een PV brengen.

(PV 241105) Actie commissiehoofden - Eind deze week wijzigingen in beleidsplan doorgevoerd hebben.

(PV 241105) Actie WPC - Paarse vrijdag organiseren met input van de raad.

(PV 241112) Actie Freddie- verwerk input over de profielschets decaan en mail Suzanne terug.

(PV 241112) Actie OFC - Extra dispenser LAB42 aandragen op FO.

(PV 241112) Actie Salma - Quiz op Instagramverhaal maken over menstruatieproduct dispensers.

(PV 241112) Actie Mitch - Menstruatieproduct dispensers verwerken in eerstejaars stuk.

(PV 241112) Actie Zazi - Input menstruatieproducten verwerken in nieuwjaarsenquête.

(PV 241112) Actie Michelle: input over nieuwe Mapiq naar gesprek met Yani brengen.

16. Punten volgende agenda





Janne denkt dat Robin het faculteitsreglement naar de volgende PV gaat brengen.

17. Sluiting

Voorzitter Freddie sluit de vergadering om 19:50.

