



<i>Voorzitter</i>	Freddie Kiel
<i>Aanwezigen</i>	Freddie Kiel, Salma Abd Adin, Tim de Groot , Michelle Magiera, Janne van Asselt, Zazi Nieuwenhuijs, Jippe van Roon, Robin Wacanno, Lola Fioole
<i>Afwezige(n)</i>	Mitch Boontjes, Minqiu Korevaar, Fay Heemskerk
<i>Ambtelijk secretaris</i>	Yara Kluiters

1. Opening

Voorzitter Freddie opent de vergadering om 18:00.

2. Notulen & actielijst

Jippe zegt dat er stond dat de regels uit de studiewijzer en gids naar de OER verplaatst worden, maar dat het andersom moet zijn. Jippe vindt dat er dingen instaan die vertrouwelijk moeten zijn, Janne geeft aan dat het mogelijk is om de discussie over of het vertrouwelijk is of niet vertrouwelijk te maken, de rest is het hiermee eens.

De notulen van de vorige plenaire vergadering zijn geaccepteerd met de bovengenoemde wijzigingen.



PRO MEMORIE-01 Commissiehoofden geven actiepunten door aan afwezige leden; bij afwezigheid van een commissiehoofd zal de voorzitter dit doen.

PRO MEMORIE-02 Maak documenten dyslexievriendelijk.

PRO MEMORIE-03 Vergeet niet om je declaraties naar Tim te sturen.

PRO MEMORIE-04 Vul alle polls in

(PV 241105) Actie Zazi en Freddie - PV stuk schrijven over fundraiser.

Kan eraf.

(PV 241105) Actie Robin - Met studieadviseurs praten over EC beperking en deze uitkomst naar een PV brengen.

Kan eraf.

(PV 241203) Promotie - Koop de ingestemde promotiematerialen.

Kan eraf.

(PV 241210) Promotie - Prijzen voor de Nieuwjaarsquête regelen.

Kan eraf.

(PV 250107) Tim - Marjon mailen over op welke categorie er gedeclareerd moet worden.

Kan eraf.

3. Post

In

- Tim heeft een update over bovenstaand actiepunt. Het meeste is kantoorartikelen en als dat niet zo is, is het best wel duidelijk. Vooral niet op personele activiteiten buitenshuis, voor de mensen die via zelfbediening declareren. Dit is voor de UvA vervelend.
- Grass roots, Michelle krijgt een update over hoeveel tijd het gaat kosten. Freddie gaat in de beoordelingscommissie.



- Spectrum kanditour 17 januari. Er was een tijdslot van 12:45 tot 13:15, maar er wordt geruild met Congo van 12:15 tot 12:45.

Janne vraagt of kanditouren ook in de Spond komen en dit wordt afgesproken.

Uit

-

4. Mededelingen

Pim is er niet en machtigt niemand.
Minqiu machtigt Salma.
Fay heeft Tim gemachtigd.
Robin moet iets eerder weg.

5. Updates commissies, DB, CSR

DB

Het beleidsplan wordt nu vertaald! Verder zijn we bezig met een volgend uitje plannen dus vul de datumprikker in!

CSR

Het duurde zo lang voordat ik dit document had gevonden...
Maar goed, hier komt de CSR update!!

1. Dear delegates, please inform your councils that the Model OER is *most likely* cancelled this year. The CvB secretary informed us that it is because of uncertainties on when the WIB (new law on internationalizing in higher education) will be passed in parliament (1st and 2nd chamber) and come into effect, and how it exactly will look.
2. In **elk UvA gebouw** zullen er menstruatieproducten komen. Buiten de WC's op een plek waar veel mensen langskomen zodat het toegankelijk is voor iedereen.
3. We gaan bijna stemmen over de begroting in de GV (gezamenlijke vergadering tussen COR en CSR). We hadden al vragen geformuleerd en naar het CvB gestuurd en hun reactie was niet per se positief.



4. We zijn hard bezig met de adviezen rond de huisregels en het framework samenwerkingen met derde.
5. De vacature voor de nieuwe vice-voorzitter voor het CvB gaat er bijna uit. De CSR heeft deze goedgekeurd en een beetje aangepast.

Tim wil weten wat het betekent dat er geen model OER komt. Lola antwoordt dat hij dus niet geupdate gaat worden en dat dit waarschijnlijk volgend jaar gaat gebeuren.

Michelle wil weten hoeveel de FSR erover mag zeggen waar de menstruatiedispensers komen. Ze komen buiten de WC's in verband met toegankelijkheid en Lola stelt voor om een mailtje te sturen naar gebouwbeheer voor ideeën over de plekken. Ze denkt dat deze met enthousiasme ontvangen gaan worden. Ze denkt dat de FSR ook een rol moet hebben in het controleren van de dispensers, of deze van goede kwaliteit zijn.

*Actie faciliteiten - contact opnemen over de nieuwe menstruatieproduct dispensers en de locatie hiervan.

Faciliteiten

Vorige week geen vergadering. Deze week komt de vergadering nog dus er is nog niet echt een update. Er zijn ongeveer 500 reacties op de enquête, dit moet wel meer worden.

Reglementen

Ze hebben vergaderd en volgende week komt er een OER-A stuk met alle wijzigingen.

Onderwijs

Onderwijs heeft afgelopen vrijdag vergaderd en hier is onder andere het IO nabesproken. Op het IO zijn helaas niet veel concrete dingen over de OER-A besproken, dus hierover zullen we per e-mail nog contact over hebben met het DT. Voor deze PV wilden we nog het onderwerp terugkoppeling vakevaluaties bespreken zodat dit nog in de eerste ronde voor de OER-A kan worden



meegenomen. Met het OR zullen we volgende week een gesprek hebben over de OER'en zodat we mogelijk bij bepaalde dossiers gezamenlijk kunnen optrekken.

Promotie

We hebben een leuke (maar nuttige) vergadering gehad in 3(!) verschillende tijdzones. We hebben kleine vooruitgangen in meerdere files, die voor nu nog niet relevant zijn voor de PV. Het voornaamste is nu de NJE promotie en zoals in de Telegram was gezegd hebben we nog enkele kanalen die we gaan gebruiken maar zijn wij ook nog benieuwd naar nog andere kanalen als iemand daar nog een idee voor heeft.

Taakgroep archivering en digitale infrastructuur

Afhankelijk van waar je deze update leest kun je zien dat de taakgroep al aardig wat werk heeft verzet aan de nieuwe Teams-omgeving. Mogelijk zal ik hier tijdens de PV nog wat over uitleggen, anders komt dat op een later moment. Het nieuwe systeem is niet ideaal, maar Tim en ik zijn bezig het zo handig mogelijk in te richten. Verwacht dat in de komende week/weken zaken als de planning, documenten, enz hier naartoe zullen verplaatsen.

Als taakgroep hebben we vorige week ook een gesprek gehad over het jubileum van de faculteit en het vertrek van Peter. Er is besproken hoe wij hier als raad ook aan mee kunnen doen, en verschillende ideeën liggen nu op tafel.

Studentassessor

Het DT is nog steeds bezig met het maken van een financieel meerjarenplan. Hiervoor wordt binnenkort ook nog een overleg ingepland om het met de FSR te bespreken.

Ik heb morgen een gesprek met de centrale SA. Laat me vooral weten als je daar nog punten voor hebt.



BVO:

Er was vorige week BVO We hebben met Mawgosia de plannen van het vieren van het 25 jaar FNWI besproken. Waarschijnlijk wordt dit op FLUX vooral.

Daarnaast wisselen de meeste verenigingen binnenkort van bestuur. De nieuwe besturen komen in de komende periode een keer bij ons langs in de raadskamer.

6. Vaststellen agenda

1. Opening
2. Notulen & actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, DB, CSR
6. Vaststellen agenda
7. Vervroeging en verlenging verkiezingen
8. Terugkoppeling vakevaluaties
9. Verplichte aanwezigheid
10. Verkeerde OER op website
11. W.v.t.t.k.
12. Evaluatie stukken
13. Evaluatie PV
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda



17. Sluiting

Robin wilde nog bespreken dat de verkeerde OER op de website staat. Hier is geen stuk voor.

De agenda is vastgesteld

7. Vervroeging en verlenging verkiezingen

Jippe wil weten of de raad formeel recht heeft. Freddie noemt dat er wel expliciet is gevraagd of de FSR haar mening geeft.

Discussiepunten

1. Is het niet duidelijk?

2. Mist er informatie?

Zazi miste voor- en nadelen.

Lola legt uit dat de CSR bezig is met het zorgen dat de stemopkomst op de UvA omhoog gaat en zij denken dat het verlengen van de verkiezingsweek hiermee gaat helpen.

3. Klopt de informatie?

4. Discussiemoment

a. Wat vinden we van de vervroeging/verlenging van de stemperiode?

Janne merkt op dat de tentamenweek begint op 22 mei en dat bij het huidige voorstel dus een aantal dagen van de campagneweek in de tentamenperiode vallen.

Tim vindt niet heel veel van de vervroeging, maar denkt dat de verlenging moeite kan veroorzaken doordat je dan twee weken campagne moet voeren.



Robin denkt dat het niet per se gaat helpen, de meeste studenten zien de campagne in een week ook wel en Robin denkt niet dat het gaat helpen dat de studenten de campagne vaker gaan zien. Ook denkt hij dat het een hogere drempel geeft voor studenten die als individu mee willen doen aan de verkiezingen.

Jippe is het eens met Tim, het wordt moeilijker om alles te vullen. Hij snapt dat dat het belangrijk is dat het stemcijfer omhoog gaat, maar hij denkt dat er onderzocht moet worden waarom studenten niet stemmen. Hij denkt ook dat het mogelijk de ergernis juist kan verhogen.

Tim betwijfelt zelf ook of een extra week de opkomst vergroot, maar bij nader inzien denkt hij dat er maar een manier is om hierachter te komen. Hij wil ook weten of Lola weet of de opkomst omhoog moet op Science Park of op de hele UvA. Lola geeft aan dat het op Science Park omhoog moet, maar ook op de rest van de UvA. Het is niet per se lager dan op andere universiteiten. Lola is van mening dat 16% te weinig is, aangezien je dan geen goede democratische waarden uit.

Robin geeft aan dat campagnevoeren ook geld kost, dus dat hier ook rekening mee gehouden moet worden. Verder als reactie op Tim denkt hij dat de mindset “we kunnen het gewoon proberen”, beter werkt als er geen nadelen zijn, die er nu wel degelijk zijn. Verder als reactie op Lola, dat er al veel is geprobeerd in het verleden, denkt hij dat dat niet per se zo is. Hij heeft veel campagnes meegemaakt en hij is van mening dat er niet extreem veel is gebeurd om de stemcijfers omhoog te krijgen en hij denkt ook niet dat het verlengen gaat helpen.

Lola geeft aan dat er meer gebeurt dan alleen het verlengen van de stemperiode. Zij vindt ook dat de irritatiefactor te verwaarlozen is. Volgens Lola vergroot de verlengde stemperiode de zichtbaarheid en dit is volgens haar erg belangrijk. Ook vindt zij de campagneweken wel gezellig en denkt zij dat hte ook mogelijk is om campagne te voeren door bijvoorbeeld posters op te hangen in plaats van daar twee volle weken te gaan staan. Conclusie: De argumenten tegen zijn verwaarloosbaar als daardoor de opkomst omhoog zou gaan.

Robin geeft aan dat het ophangen van posters ook van tevoren gedaan kan worden en dat hiervoor de stemperiode niet verlengd hoeft te worden. Ook wil hij weten hoe het werkt als je zichtbaar wil zijn als je als individu wil meedoen.



Lola is het hier niet mee eens omdat er op de posters vaak QR-codes staan naar het stemmen linken.

Tim geeft aan dat bij de nieuwjaarsenquête het mailtje heel goed heeft gewerkt, maar dat het voeren van de campagne eigenlijk heeft gewerkt.

Robin zegt dat het aanvoelt als een procedurele maatregel, hij heeft hier veel ervaring mee en hij zegt dat het studenten niet kan schelen. Hij denkt dat het belangrijk is dat studenten het nut ervan gaan inzien in plaats van twee weken gaan staan.

b. Zijn er voorwaarden die we willen stellen bij deze verandering?

c. Meningronde

Jippe denkt dat het verlengen niet heel erg helpt. Hij denkt dat het vervroegen niet heel erg helpt.

Salma is het niet eens met de verlenging. Ze is het wel eens met de vervroeging. Ze geeft aan dat het vorig jaar voor haar heel lastig was in haar eentje om een week vol te houden, dus ze zou het fijn vinden als dat niet verlengd zou worden.

Janne denkt dat twee weken campagne te lang is. Ze denkt dat het wel een optie is om het van vrijdag tot vrijdag te doen. Voor stemmen zou ze twee weken wel oké vinden, maar dat er dan geen campagne is. In de tweede week zou de raad wel nog het stemmen kunnen promoten. Dit moet afgesproken worden met alle partijen en dat is ook ingewikkeld.

Tim is het eens met de vervroeging, maar denkt dat specifiek op de FNWI niet gaat werken met de verlenging.

Michelle sluit zich aan bij Janne en Salma.

Freddie geeft aan dat het grootste probleem bij haar is dat een week te kort is. Zij dacht dat het plan was dat je een week campagne kon voeren en dat er daarna nog een week gestemd kon worden. Ze stelt voor om dit ook mogelijk te maken of een verlenging en dan coördineren met de andere partijen dat er maar 1.5 week campagne wordt gevoerd.



Robin vindt het huidige voorstel niet handig. Hij heeft geen problemen met de vervroeging. Hij erkent dat dit een belangrijk probleem is, maar denkt niet dat dit de oplossing is.

Zazi denkt dat als het twee weken campagne lastig gaat worden omdat grotere partijen significant meer voordeel hebben. Verder wil ze wel dat het veranderd wordt, dus heeft ze er niet heel veel problemen mee.

Lola is het er wel mee eens, ze snapt de argumenten wel en ze vindt het argument dat het lastig is voor kleine partijen ook heel goed uit eigen ervaring. Ze denkt wel dat de insteek dat studenten het niet uitmaakt geen goede insteek is. Lola denkt dat het wel een goed idee is als het een aantal dagen verlengd zou worden.

5. Missen er stemvoorstellen?

Optie 1. Wel vervroegen, niet verlengen.

Optie 2. Wel vervroegen, wel verlengen.

Optie 3. Verlengen naar een volle week, 7 a 8 dagen.

Optie 4. 1 week campagne, twee weken stemmen.

Optie 5. Verlenging van een extra halve week. Tot en met uiterlijk woensdag.

Tim denkt dat er ook twee keer gestemd kan worden, een keer over het huidige stemvoorstel en een keer over de opties. Janne geeft aan dat je ook kan stemmen over optie 3, omdat dit in principe hetzelfde is maar dan met strengere regels.

Er wordt gestemd over het stemvoorstel en daarna over de opties zodat Lola deze kan delen met de CSR.

De vervroeging is per acclamatie aangenomen.

6. Kloppen de stemvoorstellen?

7. Stemmen

Optie 1. 3 stemmen

Optie 2. 2 stemmen

Optie 3. 7 stemmen



Optie 4. 5 stemmen

Optie 5. 6 stemmen

Lola geeft aan dat er ook gezegd kan worden dat er niet mee ingestemd wordt en dat de raad graag een alternatief aan wil dragen.

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 24/25 stemt niet in met een verlenging van de studentenraadsverkiezingen 2025.

Voor: 4

Tegen: 2

Blanco: Onthouden: 6

Stemvoorstel 1 is aangenomen.

8. Terugkoppeling vakevaluaties

Discussiepunten

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Mist er informatie?

3. Klopt er informatie niet?

4. Discussiemoment

a. Willen we dat studenten resultaten teruggekoppeld krijgen?

De meerderheid is het hiermee eens en Zazi voegt toe dat de overgrote meerderheid in de NJE dit ook wil.

b. Hoe zien we dit het liefst vormgegeven in de praktijk?

Michelle wil weten wat het verschil is tussen optie 1 en optie 2. De FSR komt tot de conclusie dat er niet heel veel verschil in zit.

Vorige keren wilden het DT en de opleidingen dit niet, maar de FSR probeert het alsnog.



Freddie wil vragen wat het DT tegen de wijziging in 2023/2024 had. Robin kon dit niet vinden en Lola weet het ook niet meer. Janne geeft aan dat het DT vindt dat dit iets is wat de opleidingen zelf kunnen inrichten.

Freddie denkt dat de casussen verzameld moeten worden van de OC's die aan OD's hebben aangedragen dat de terugkoppeling niet werd doorgegeven en dit te combineren met alle NJE's waarin staat dat de studenten terugkoppeling willen.

Lola vraagt hoe het werkt met het goedkeuren van de OER-A, omdat zij zegt dat het heel belangrijk is voor de studenten dus dat dit een harde grens kan zijn van de FSR. Robin geeft aan dat dit lastig is omdat het dan niet inhoudelijk is, dus dan kan het aangevochten worden. Jippe geeft aan dat het kan als er instemmingrecht is.

Robin geeft aan dat het probleem is dat ze niet tegen zijn, maar dat ze het niet willen opleggen aan de opleidingen. Voor het OER-A proces moeten de voorstellen volgende week ingestuurd worden.

Robin zegt dat een OC als orgaan heel traag is, aangezien ze niet heel vaak vergaderen. Hij wil graag een beginnetje maken, maar niet te afhankelijk worden van de OC's.

Janne zegt dat ze denkt dat het gewoon geprobeerd moet worden bij de OER-A en dat het later alsnog kan bij de OER-B.

Lola geeft aan dat er vorig jaar ook is gesproken over het zetten van de resultaten van de vakevaluatie in de studiegids of studiewijzer.

Robin geeft aan dat het ook duidelijk moet zijn wie het verkorte rapport gaat maken, omdat dit een drempel wegneemt.

c. Hoe kunnen we dit reglementair vastleggen?

Tim stelt voor om het proberen vast te leggen in de OER-A en als dat niet lukt in de OER-B. Freddie denkt dat het goed is als Robin wat voorstellen maakt.

9. Verplichte aanwezigheid

1. Is het stuk niet duidelijk?

2. Klopt de informatie?



3. Mist er informatie?

4. Discussiemoment:

a) Korte of lange versie in de OER voor stemvoorstel 1. Een korte versie kan zijn waar verplichte onderdelen worden aangegeven. Eventuele details kunnen in de studiegids komen. Lange versie is wel duidelijker en alles staat dan bij elkaar.

b) Toegevoegd aan verplichte aanwezigheid in de OER dan wel studiegids: de reden, inhaalmogelijkheid, consequenties van het niet voldoen aan de aanwezigheidsplicht en hoeveel je mag missen (zie bijlage 1 als voorbeeld).

Janne is het wel eens met het DT in het opzicht dat de OER heel erg lang wordt als er per vak opgescheven moet worden wat de aanwezigheidsplicht is. Ook kijken studenten vaker in de studiegids, dus is het in het voordeel van de studenten als het in de gids staat.

Jippe legt uit dat de FSR instemmingsrecht heeft op de OER, dus dat er dan meer controle is.

Janne snapt dat het voor de FSR meer werk is om alle studiegidsen te controleren, maar ze vindt het wel een betere plek ervoor. Studenten kijken in de studiegids bij vakaanmelding, dus daar de informatie beschikbaar stellen is beter voor studenten.



Jippe is bang dat het niet beter gaat worden als het in de studiegids moet komen te staan.

5. Missen er stemvoorstellen?

6. Kloppen de stemvoorstellen?

Robin heeft veranderingen aangebracht in de stemvoorstellen om ze iets duidelijker te maken.

Over stemvoorstel 1 wordt nog verduidelijkt dat het hier niet direct gaat om de hele tabel, maar dat er in ieder geval iets per vak staat over of de aanwezigheid verplicht is.

7. Stemmen

Stemvoorstel 1: De FSR FNWI 24/25 wil dat verplichte aanwezigheid per vak in de OER wordt beschreven.

Voor: 5 Tegen: 2 Blanco: Onthouden: 2

Stemvoorstel 1 is aangenomen.

Stemvoorstel 2: De FSR FNWI 24/25 wil dat verplichte aanwezigheid voor werkvormen van vakken in de studiegids wordt beschreven en gemotiveerd.

Voor: 10 Tegen: 0 Blanco: Onthouden: 2

Stemvoorstel 2 is aangenomen.

Stemvoorstel 3: De FSR FNWI 24/25 wil dat de uitzondering voor de aanwezigheidsplicht voor eerstejaarsvakken komt te vervallen.

Voor: 8 Tegen: Blanco: Onthouden: 2

Stemvoorstel 3 is aangenomen.





10. Verkeerde OER op website

Op de website van de OER staat een versie waar de FSR niet mee heeft ingesteld. Robin wil dat de raad hierover een ongevraagd advies stuurt, aangezien het niet mag.

Er gaat een formele brief gestuurd worden.

11. W.v.t.t.k.

12. Evaluatie stukken

Tim vond de discussie bij vervroeging verkiezing heel lang. Hij denkt dat er misschien een langer stuk moest zijn en daardoor een kortere discussie. Robin stelt voor om de mail naar iedereen te sturen volgende keer zodat er alvast meer over nagedacht kan worden. Lola geeft aan dat ze was vergeten om dit te bespreken met de FSR.

13. Evaluatie PV

14. Rondvraag

15. Actielijst

(PV 240114) Actie faciliteiten - contact opnemen met Joris Flesch over de nieuwe menstruatieproduct dispensers en de locatie hiervan.

(PV 240114) Actie promotie - promotie NJE.

(PV 240114) Actie Lola -CSR laten weten wat de mening is over de verlenging van de verkiezingen.

16. Punten volgende agenda

17. Sluiting

Voorzitter Freddie sluit de vergadering om 19:57.