



---

<i>Voorzitter</i>	Freddie Kiel
<i>Aanwezigen</i>	Freddie Kiel, Fay Heemskerk, Salma Abd Adin, Tim de Groot , Michelle Magiera, Mitch Boontjes, Janne van Asselt, Jippe van Roon, Lola Fioole (later).
<i>Afwezige(n)</i>	Zazi Nieuwenhuijs, Minqiu Korevaar, Robin Wacanno
<i>Ambtelijk secretaris</i>	Yara Kluiters
<i>Gast</i>	Nada Benlhaj

---

## 1. Opening

Voorzitter Freddie opent de vergadering om 18:04.

## 2. Notulen & actielijst

*De notulen van de vorige plenaire vergadering zijn geaccepteerd.*

(PV 250204) Taakgroep inwerken - Regel zo snel mogelijk het inwerkweekend.

Kan eraf.

(PV 250218) Janne - Engelse werkafspraken wijzigen.

Nog niet.

(PV 250218) Jippe - Contact opnemen met FSRen en CSR over de bestuursbeurs (via Michelle).

Kan eraf.

(PV 250225) Onderwijs - Stuk schrijven over hertentamens.



Nog niet.

(PV 250225) Robin - Stuur mail naar Kees over EC beperking (en de balie).

Geen idee.

(PV 250304) Michelle - Stuk schrijven over TLC, A-zalen decoratie en sfeer.

Nog niet gedaan.

### **3. Post**

#### **In**

- Bespreking over democratisering onderwijs op 29 maart, wel in Utrecht.
- Lustrumfeest 29 mei van ASVA.

#### **Uit**

### **4. Mededelingen**

Zazi is er niet en heeft Lola gemachtigt.

Minqiu is er niet.

Robin is er niet en heeft Janne gemachtigd.

Lola is later.

### **5. Updates commissies, DB, CSR**

#### *DB*

- Donderdag is de beoordeling van grassroots4all, er zijn 2 projecten die beoordeeld zullen worden
- Er is een voorstel voor het draagvlak gesprek met de kandidaatdecaan op donderdag 20 maart, meer hier over op de PV.



Het ene gesprek is om 16:30 en het andere om 17:30, de ene is met de OR en de andere met de FSR. Na het gesprek zou gelijk een PV stuk gemaakt kunnen worden en dan kan het dinsdag ingestemd worden op de PV.

De FSR leden die bij dit gesprek willen zijn, zijn Janne, Robin, Michelle en Jippe (als het om 17:30 is).

---

*CSR*

---

*Faciliteiten*

---

*Reglementen*

- We hebben de terugkoppeling van de opmerkingen op de OER-A ontvangen.
- We gaan vandaag de OER-B input bespreken. Als je in het stuk iets miste geef het dan vooral vanavond aan!

---

*Onderwijs*

- *Het FOC wordt verplaatst naar (24 of 31 maart).*
- *We hebben de uitkomsten van het gesprek met Marcel over de bezuinigingen besproken*
- *We gaan kijken hoe ook mensen die een stage bij de UvA volgen worden meegenomen in de evaluatie van werkplekomsandigheden.*
- *We waren om input gevraagd over de selectieprocedure bij PB en BMW, maar blijkbaar moesten we daar binnen 2 seconden op reageren dus nu vind Kees het niet meer de moeite waard om op onze input te wachten >:(*

---

*Promotie*

Volgende week is wervingsweek! Dit is je laatste kant om jezelf in het rooster te checken en eventueel shiften wisselen. De borrel van maandag wordt verplaatst naar woensdag en Bora Fidan heeft al onze dingen goedgekeurd!! Zin in volgende week!!



---

*Studentassessor*

- Vrijdag is opencampusdag en DT verwacht misschien wat mensen die protesteren of flyers uitdelen.
  - Deadline van inleveren meerjarenplannen nadert dus daar is iedereen druk mee bezig.
- 

## **6. Vaststellen agenda**

1. Opening
2. Notulen & actielijst
3. Post in/uit
4. Mededelingen
5. Updates commissies, DB, CSR
6. Vaststellen agenda
7. OER'en-B ronde 1
8. Memo opnemen hoorcolleges
9. Petitie democratisering selectieproces decaan [VERTROUWELIJK]
10. Incident contemplatieruimte [VERTROUWELIJK]
11. W.v.t.t.k.
12. Evaluatie stukken
13. Evaluatie PV
14. Rondvraag
15. Actielijst
16. Punten volgende agenda



## 17. Sluiting

*De agenda is vastgesteld*

### 7. OER'en-B ronde 1

#### Discussiepunten

##### 1. Is het stuk niet duidelijk?

##### 2. Klopt de informatie?

Yara heeft een fout gemaakt bij het doorlezen van de OER over de taaleisen van de scriptie, dus het wordt een vraag in plaats van een opmerking.

##### 3. Mist er informatie?

##### 4. Discussiemoment:

**a. Zijn er nog opmerkingen over de wijzigingsvoorstellen vanuit de opleidingen die niet al besproken zijn?**

**b. Willen we dat de studentendecaan toegevoegd wordt aan "studiebegeleiding"?**

Hier is faciliteiten mee bezig. We willen het wel opnemen in het advies.

**c. Hoe willen we de taal van de bachelorscriptie bij BMW aankaarten?**

Met een vraag in plaats van een opmerking.

**d. Willen we dat FPS geen verplichte aanwezigheid hanteert als ingangseis?**

Nada geeft aan dat als je het vak hebt gehaald dat je de aanwezigheid dan ook hebt gehaald. Tim zegt dat het hier waarschijnlijk gaat om iets zoals veldwerk, dus dat je dat moet hebben gedaan om het volgende vak te volgen ook al heb je het vak niet gehaald. Nada denkt dat dit een prima regel is.

Jippe zegt dat er hier dingen niet in lijn zijn met de WHW.

Janne denkt dat het in dit geval voordelig is, zij interpreteert het op een manier dat als je het (waarschijnlijk) veldwerk wel hebt gedaan maar het vak niet hebt gehaald, dat je dan alsnog mag meedoen aan het vak erna. Nada vraagt hoe het



zit met mensen die uitzonderingen hebben gekregen en Tim antwoordt hierop dat het gevraagd kan worden.

### **e. Hoe willen we het doorgaan van vakken met minder dan X studenten aankaarten?**

Mitch wil weten of het cijfer is gekozen op basis van een percentage. Tim antwoordt hierop dat de 20 studenten een regel is vanuit financiën in het kader van de bezuinigingen. Natuur- en Sterrenkunde heeft dit ook aangepast in hun OER-B, andere studies nog niet. Sommige studies hebben het überhaupt niet in hun OER-B staan. Er is ook niet overal een onderbouwing bij gezet.

Janne geeft aan dat ze het zou snappen als het vanuit bezuinigingen komt, maar dat dit er niet expliciet bij staat. Ze stelt voor om het te vragen.

*Lola komt binnen.*

### **f. Zijn er nog opmerkingen gemaakt door de raad waar we los over willen discussiëren/het niet mee eens zijn?**

### **g. Zijn er nog andere opmerkingen op de OERen?**

Jippe wil graag dat er besproken wordt dat bij FPS staat "*De wijze van beoordeling van een onderwijsonderdeel wordt voor aanvang van het onderdeel bekendgemaakt via de studiewijzer.*"

Hij zou het gedeelte over de aanvang specifiek willen zien. Janne antwoordt hierop dat ze hiervan studiegids willen maken in plaats van studiewijzer en dat de termijn dan een half jaar van tevoren wordt.

Janne denkt dat de wijziging over de hertentamens nog niet relevant is van tevoren, maar pas tijdens het tentamen zelf. Ze denkt dat het beter is om alleen puntje 1 te verplaatsen.

Jippe heeft verduidelijking gevraagd bij de OD van Information Studies en hij wil dat de wijziging over het excellentieprogramma nog niet wordt goedgekeurd tot er een onderbouwing is.

### **h. Over welke wijzigingen zouden we los willen stemmen?**

MSc Information Studies - Artikel B4.13 → Het excellence project. Die wordt eruit gehaald en hier wordt een vraag over gesteld. Het stellen van een vraag wordt toegevoegd aan de hele lijst met dingen die nu ingestemd gaan worden, dus meegenomen in stemvoorstel 1.

BSc Future Planet Studies - Artikel B4.10.2 → Dat het hertentamen de hele stof beslaat. Hier gaat los over gestemd worden in stemvoorstel 2.



Tim denkt dat het een wijziging is die de huidige realiteit weergeeft. Het is een optie dat de FSR hier tegen is, maar dan kan de docent het nog steeds doen. Nu wordt er een standaard vastgelegd, waar een docent vanaf kan kijken.

## 5. Kloppen de stemvoorstellen?

## 6. Mist er een stemvoorstel?

## 7. Stemmen

**Stemvoorstel 1:** De FSR FNWI 24/25 stemt in met de in de concept-OER'en-B geformuleerde wijzigingen, de zelf geformuleerde wijzigingen en de opmerkingen die gemaakt zijn door individuele leden van de raad, met uitzondering van de wijziging aan artikel B4.10.2 van de OER-B van FPS zoals voorgesteld door de opleiding Future Planet Studies.

Voor: 11                      Tegen:                      Blanco:                      Onthouden: 1

*Stemvoorstel 1 is aangenomen.*

**Stemvoorstel 2a:** De FSR FNWI 24/25 stemt in met de wijziging aan artikel B4.10.2 van de OER-B van FPS zoals voorgesteld door de opleiding Future Planet Studies

Voor: 8                      Tegen: 2                      Blanco:                      Onthouden: 1

*Stemvoorstel 2a is aangenomen.*

## 8. Memo opnemen hoorcolleges

### Discussiepunten

#### 1. Is het stuk niet duidelijk?

Mitch weet niet of het feit dat  $\frac{1}{3}$  niet meer komt als gevolg van het opnemen van hoorcolleges een goed argument is. Hij denkt dat de FSR er rekening mee moet houden dat er een mogelijkheid is dat het DT de resultaten van de NJE tegen de FSR gaat gebruiken.

#### 2. Klopt de informatie?

#### 3. Mist er informatie?



Jippe wil laten toevoegen dat sommige docenten niet gedwongen kunnen worden om colleges op te nemen, wegens privacy (wat er al in staat) en ook qua werkcontract. Fay denkt dat dit gedeelte een beetje buiten de FSR staat.

#### **4. Discussiemoment:**

##### **a. Hoe zien wij de wettelijke taak van de universiteit bij het faciliteren van het opnemen van hoorcolleges?**

Mitch noemt dat de universiteit de taak heeft om inclusief te zijn.

##### **b. Willen we in het verlengde van het voorgenoemde dat hoorcolleges in beginsel ook als opname voor studenten beschikbaar zijn?**

Mitch en Tim geven aan dat als dit niet zo is er ook gedoe ontstaat met regels, omdat er dan weer bepaald moet worden wanneer je een opname krijgt.

Jippe denkt dat het moeilijk gaat worden qua privacy regels. Hij denkt dat dit in de praktijk erg lastig is. Fay zegt dat colleges ook opgenomen kunnen worden zonder een camera, dus dat alleen het scherm opgenomen wordt. Ze denkt dat de memo vooral gaat over wat de FSR wil, namelijk dat de hoorcolleges opgenomen moeten worden, maar dat de details van de praktische oplossingen aan het DT zijn.

Freddie denkt ook dat dit niet volledig de taak is van de FSR. Het is nu vooral in het voordeel van studenten dat hoorcolleges worden opgenomen en dat de FSR dit aankaart.

#### **5. Missen er stemvoorstellen?**

#### **6. Kloppen de stemvoorstellen?**

#### **7. Stemmen**

**Stemvoorstel 1:** De FSR FNWI 24/25 wilt dat er voorzieningen zijn voor mensen met (functie)beperkingen. Voorzieningen kunnen vallen onder het altijd aanwezig zijn van opnames of online meekijken.

Voor: 9

Tegen:

Blanco: 1

Onthouden: 2

*Stemvoorstel 1 is aangenomen.*





**Stemvoorstel 2:** De FSR FNWI 24/25 wilt dat alle hoorcolleges in het algemeen worden opgenomen, rekening houdend met privacy.

Voor: 9

Tegen: 1

Blanco:

Onthouden: 2

*Stemvoorstel 1 is aangenomen.*

## **9. Petitie democratisering selectieproces decaan [VERTROUWELIJK]**

### **1. Is het stuk niet duidelijk?**

### **2. Mist er informatie?**

Tim wil weten of de petitie ook aan de FSR is gericht. Freddie denkt dat het er meer om gaat dat ze willen kijken of de FSR hier iets mee wil doen en niet direct gericht aan de FSR.

Fay wil weten of het gaat om alle komende decanen bij de UvA. Ze geeft ook aan dat het voor het proces van de nieuwe FNWI decaan te laat is. Freddie denkt inderdaad dat het over alle aankomende decanen gaat, maar niet die van de FNWI.

### **3. Klopt de informatie?**

### **4. Discussiemoment**

#### **a. Wat vinden we van de petitie**

Nada zegt dat ze de memo nog niet goed uitgewerkt vindt.

Tim snapt dat het naar aanleiding van het huidige proces is, maar hij geeft aan dat het onmogelijk is om tijdens een procedure de regels van een procedure aan te passen. Hij geeft ook aan dat het plan nog niet helemaal is uitgewerkt. Ook geeft hij aan dat het niet logisch is om te democratiseren als je een universiteit hebt waar meerdere belangen gerepresenteerd moeten worden die ook nog tegenover elkaar kunnen staan.

Lola vindt het een interessant onderwerp en wil graag dat er een dossier wordt geopend. Ze denkt dat het aanstellen van een decaan wel meer democratisch kan, ook zodat studenten en medewerkers meer betrokken worden.

Mitch noemt de open hearing die in de memo staat, hij vindt dat een interessant concept, maar geeft ook toe dat het uit de hand kan lopen dus dat dit goed gereguleerd zou moeten worden.



Er staat ook in de petitie dat ze vinden dat er geen politie gebeld mag worden als studenten aan het protesteren zijn, maar Mitch vindt dit een best heftige uitspraak, politie mag volgens hem wel gebeld worden bij bijvoorbeeld vandalisme. Tim heeft het idee dat bepaalde frustraties over bepaalde gebeurtenissen heel veel invloed uitoefenen op de huidige zaak. Wel denkt hij dat het een interessant dossier zou zijn.

Fay denkt dat een open hearing een goed idee is om studenten een beeld te geven over het proces.

Jippe geeft aan dat de FSR al betrokken is omdat Freddie in de commissie zit, waardoor de studenten in dat opzicht wel vertegenwoordigd zijn. In de petitie staat dat er mensen bezig zijn met het aanstellen van de decaan die nog nooit op Science Park zijn geweest, maar hij denkt ook dat dit niet per se waar is.

Tim geeft aan dat de FSR een lage opkomst heeft, dus dat je eigenlijk maar een deel van de studenten vertegenwoordigt. Hij geeft ook aan dat het vertrouwelijk is, dus dat Freddie wel in de commissie zit, maar dat zij het niet mag bespreken met de rest waardoor de FSR niet heel erg is betrokken.

Nada vindt de brief lichtelijk dreigend overkomen.

Jippe geeft aan dat als studenten ervoor kiezen om niet te stemmen dat het hun eigen probleem is en dat hij ook vindt dat de taal in de brief behoorlijk radicaal is.

Janne denkt dat het feit dat er een petitie is, wel een teken is dat hier studenten mee bezig zijn. Ze wil een dossier openen en gaan praten met de mensen, zonder dat de raad hier een mening over heeft. Ook denkt ze dat er mogelijk gekeken kan worden naar meer betrokken zijn bij de aanstelling van de vice-decaan.

Lola reageert hierop dat ze het wel eens is met Janne. Ze zegt dat de vraag niet is of de FSR de petitie wil steunen, maar of de FSR mogelijk wil helpen met het democratiseren van het aanstellingsproces van de decaan. Ook zegt ze dat het geen reden is om niet in gesprek te gaan omdat de toon van de petitie je niet aanstaat.

Mitch zegt dat er maar 160 mensen hebben getekend, wat niet veel is als je naar alle campussen gaat kijken.

Jippe wil nog het punt "*Strengthening the power of the Faculty student council (FSR) at science park, by granting them rights to deny budgets, appointments within the faculty and block new research ties, among other things*" bespreken.

Hij zegt dat de FSR hier niks over heeft te zeggen.



### **b. Vinden we dat studenten genoeg mee worden genomen in het proces van de decaanbenoeming?**

Lola denkt van niet. Ook als er gekeken wordt naar de geschiedenis van de universiteiten, staat de UvA op een laag punt qua democratisering. Ze vindt dat daar stappen in gemaakt mogen worden. Ze denkt dat het democratiseren van het aanstellen van een decaan een vice-decaan een goede stap is.

Jippe denkt dat meer transparantie et cetera goed is, maar dat heel veel invloed op de aanstellingen niet helemaal gaat werken, hij denkt dat de eisen te hoog gegrepen zijn, dus dat het beter is om te focussen op dingen die wel haalbaar zijn.

### **c. Willen we meer openheid rondom de selectie van decanen?**

Ja. Freddie kaart aan dat het enige punt hierin de vertrouwelijkheid is. Ze denkt dat de vertrouwelijkheid ook wel iets goeds kan zijn voor kandidaten.

Mitch denkt dat studenten en medewerkers wel mogen weten wie ermee te maken hebben (niet per se de kandidaten), maar bijvoorbeeld de mensen die in de aanstellingscommissie zitten. Freddie zegt hierop dat het inderdaad redelijk onbekend is wie er in de BAC zitten en dat dit ook lastig op te zoeken is, dus dat hier meer transparantie over kan zijn.

Jippe geeft aan dat het privacy technisch gezien lastig is.

### **d. Willen we democratische besluitvorming over de selectie van de decaan?**

Tim zegt dat dit ligt aan de definitie van democratische besluitvorming.

### **e. Wat voor vervolgstappen willen we nemen?**

Janne denkt 1. dossier openen en 2. met de mensen van de petitie gaan praten. Ze wil ook praten met de decaan en vice-decaan en hoe zij het hebben ervaren, ook hoe zij het zouden vinden als het proces transparanter zou zijn.

Jippe denkt dat er aangekondigd kan worden dat het proces bezig is et cetera maar dat er niet letterlijk verteld hoeft te worden wie de kandidaten zijn.

Lola zegt hierover dat het niet zomaar een baan is, maar dat het wat haar betreft meer lijkt op een politieke positie. Nada denkt dat het dan een populariteitsstrijd gaat worden. Lola denkt dat studenten capabel genoeg zijn om iemand te kiezen die ook capabel is.



Janne denkt dat er wordt afgedwaald en dat dit nog een keer besproken kan worden als dit een dossier wordt. Ze denkt dat het of naar een commissie kan, of een dossier gemaakt kan worden.

Janne wil zich er meer in verdiepen, maar als het OER proces wat rustiger is. Tim wil ook meekijken, maar wil niet het hele dossier alleen doen.

Freddie wil ook weten wat de CSR doet. De FSR kan hier ook redelijk weinig over zeggen omdat het aanstellen van een decaan vanuit het CvB komt en niet vanuit het DT van de FNWI.

\*Actie Freddie - mail de mensen van de petitie over een gesprek vanuit de FSR.

## **10. Incident contemplatieruimte [VERTROUWELIJK]**

### **Discussiepunten**

De CSR heeft het hierover gehad, maar dit is vertrouwelijk. Het CvB wist nog niet dat het incident heeft plaatsgevonden, dus zij hebben dit gehoord van de CSR. Het CvB gaat dit vragen aan de diversity officer en de decaan, het moet op facultair niveau geregeld worden. CSR wil wel een statement schrijven en het liefst in samenwerking met FSR.

#### **1. Is het stuk niet duidelijk?**

#### **2. Klopt de informatie?**

#### **3. Mist er informatie?**

#### **4. Discussiemoment:**

##### **a. Willen we hier een statement over maken samen met de CSR?**

Janne denkt van wel, maar niet voordat het is besproken met decaan/vice decaan.

Jippe wil weten waarom dit vertrouwelijk is, Lola geeft aan dat dit komt doordat de CSR aan deze informatie is gekomen op een vertrouwelijke manier, waardoor de stukken ook vertrouwelijk moeten zijn.

Jippe wil weten wat een contemplatieruimte is. Lola legt uit wat het is (geen gebedsruimte, maar mag wel worden gebruikt als gebedsruimte). Jippe geeft aan dat op de HVA het heel erg werd gebruikt als gebedsruimte en dat mannen en vrouwen op een gegeven moment gescheiden werden. Hij vraagt waarom er niet gewoon een losse gebedsruimte gemaakt kan worden. Ook wil hij weten of er meer context is dat het incident heeft plaatsgevonden.



Lola geeft aan dat het niet mogelijk is om een gebedsruimte te maken, omdat er vanuit de politiek heel veel discussie is hierover aangezien er mensen zijn die vinden dat religie niet thuishoort op universiteiten. Ze denkt ook dat dit deel is van de context waarom het incident heeft plaatsgevonden.

Lola is boos dat hier niemand achteraan is gegaan, ze denkt dat het een veiligheidsprobleem heeft veroorzaakt, omdat er mensen zijn die zich onveilig voelen. Er zijn camera's en als er aangifte gedaan wordt, kunnen die ook bekeken worden.

### **b. Willen we DT hierover bevragen?**

Ja, vanuit iedereen.

Freddie wil weten of het een agendapunt moet worden op IO. Janne zegt dat Peter er niet is, dus dat ze het aan het einde zou aanklaarten. Ook kan er aangegeven worden dat het DT een mail gaat ontvangen.

Tim denkt dat het handig is om te noemen in de rondvraag.

Michelle geeft aan dat het ook kort is aangekaart bij het gesprek over de bezuinigingen.

Freddie wil weten of er iemand tegen is om een mail te sturen.

Jippe denkt dat er dan meer context bij moet. Lola denkt dat het DT al genoeg op de hoogte is. Ze wil ook dat het kort wordt gevraagd.

CSR wacht tot het einde van de maand om een statement uit te brengen om de UvA nog een kans te geven om hier iets over te zeggen. Het lijkt Freddie handig om dit af te wachten.

Omdat het eerst besproken gaat worden met DT, zal er niet gestemd worden.

#### **11. W.v.t.t.k.**

#### **12. Evaluatie stukken**

De stukken in de drive waren niet genummerd.

Mitch vindt het goed dat in het stuk over opnemen hoorcolleges, er oplossingen worden aangedragen.

Tim zei dat er in het stuk over de petitie iets meer context miste, maar Freddie heeft dit een beetje expres gedaan om het een open discussie te maken.

#### **13. Evaluatie PV**



## 14. Rondvraag

Tim wil weten of mensen dingen van de IKEA willen, hij wil een bestekbak

Michelle zag iets langskomen over CSR transfer weekend, Lola legt uit wat dit is en dat het doorgestuurd moet worden naar iedereen die op de lijst komt bij de verkiezingen.

Mitch heeft morgen een informatiesessie over zijn bachelorproject tijdens het IO. Hij mag het IO skippen.

Janne vraagt wie er bij het IO is.

Lola geeft nog een kleine CSR update:

- Het advies over brainwork over samenwerkingen met derden naar het CvB opgestuurd.
- AI is besproken.
- Kantine is besproken.
- Academic freedom.
- Ze willen dat een student en een medewerker lid worden van het centrale crisisteam.

## 15. Actielijst

(PV 250218) Janne - Engelse werkafspraken wijzigen.

(PV 250225) Onderwijs - Stuk schrijven over hertentamens.

(PV 250225) Robin - Stuur mail naar Kees over EC beperking (en de balie).

(PV 250304) Michelle - Stuk schrijven over TLC, A-zalen decoratie en sfeer.

(PV 250311) Freddie - Mail de mensen van de petitie over een gesprek vanuit de FSR.

## 16. Punten volgende agenda

Open PV volgende week.

- Zalen in A. TLC
- Studentendecanen

Elke commissie gaat proberen om een stuk te schrijven.



## 17. Sluiting

Voorzitter Freddie sluit de vergadering om 19:45.

Freddie heropent de vergadering om 19:45 en wil weten of PV in tentamenweek door kan gaan. Ze denkt dat het een optie is om alleen het punt over het draagvlakgesprek te behandelen en verder niks.

Voorzitter Freddie sluit de vergadering om 19:46.