



Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica  
Bureau van de faculteit

Bestuurszaken

Science Park 904  
1098 XH Amsterdam  
Postbus 94216  
1090 GE Amsterdam

Facultaire Studentenraad FNWI  
Science Park 904  
1098XH AMSTERDAM

T +31 20 525 7678  
www.science.uva.nl

Datum  
13 december 2018

Telefoon  
020 525 5715

Uw kenmerk

Contactpersoon  
drs. C.R. van Wensen

Bijlage  
-

Ons kenmerk  
fnw18u0294

E-mail  
c.r.vanwensen@uva.nl

Onderwerp  
reactie op de instemming van de FSR met de wijzigingen in het Faculteitsreglement

Geachte leden van de Studentenraad,

Hierbij reageer ik op de brief van 20 november 2018 van de Facultaire Studentenraad waarin de raad reageert op het instemmingsverzoek tot wijziging van het Faculteitsreglement. In zijn brief geeft de raad aan "positief te stemmen" over het reglement. Tegelijkertijd geeft de raad aan het reglement op twee punten gewijzigd te willen zien. Ik beschouw de formulering "positief stemmen" als de intentie om in te stemmen met de voorgestelde wijzigingen. Op de twee punten waarop de raad wijzigingen in het Faculteitsreglement zou willen zien, ga ik in het vervolg van deze reactie in.

Het eerste punt betreft artikel 22, lid 1 waarin de vaststelling van de OER door de decaan wordt beschreven.

Allereerst een formeel punt voor de duidelijkheid: het voorliggende instemmingsverzoek betreft alleen de voorgestelde wijzigingen in het Faculteitsreglement. Voor artikel 22 lid 1 is geen wijziging voorgesteld. Dit valt daarmee niet onder het instemmingsverzoek. Het voorliggende instemmingsverzoek betreft alleen de voorgestelde wijzigingen in het Faculteitsreglement en niet de revisie van het gehele reglement.

Los van dit formele aspect wil ik wel graag inhoudelijk ingaan op het punt van de raad, aangezien een eenduidige interpretatie van het reglement gewenst is, zeker ten aanzien van de rechten van de medezeggenschap.

De raad schrijft in zijn reactie onder meer dat de raad adviesrecht zou hebben op de OER op grond van de WHW. In de WHW wordt echter niet gesproken over adviesrecht van de FSR. Wel wordt in de WHW het instemmingsrecht van de FSR beschreven in artikel 9.38b. Het advies- en instemmingsrecht van de opleidingscommissies staat beschreven in artikel 9.18. De opleidingscommissies hebben instemmingsrecht op specifieke onderdelen van de OER en adviesrecht op die delen van de OER waar zij geen instemmingsrecht op hebben. De FSR heeft instemmingsrecht op specifieke onderdelen van de OER en geen adviesrecht op (andere onderdelen van) de OER. De medezeggenschapsrechten van de opleidingscommissies en FSR staan in het Faculteitsreglement beschreven in artikel 44c (FSR) en artikel 47b (OC's).

Ons kenmerk  
fnw18u0294

Artikel 22, lid 1 van het Faculteitsreglement moet worden gezien als een beschrijving van het proces dat leidt tot het opstellen van een concept OER die vervolgens aan de betrokken medezeggenschapsorganen (OC, FSR en OR) formeel wordt voorgelegd. Uit het gegeven dat hier ook de onderwijsdirecteuren, de opleidingsdirecteuren en de examencommissies worden genoemd, blijkt dat hier niet bedoeld wordt een invulling aan de medezeggenschapsrechten te geven, maar dat het proces wordt beschreven: een brede ronde van het inwinnen van informatie die behulpzaam is bij het opstellen van de concept OER. In de praktijk werkt dit ook zo en er is, zoals bekend, veel overleg, o.a. ook met de FSR, in het voortraject en het is goed om dit ook in het reglement vast te leggen.

Ik ben het met de raad eens dat het gebruik van het woord “advies” in dit artikel mogelijk tot misverstanden kan leiden. Ik hoop dat duidelijk is dat de faculteit hiermee op geen enkele manier de rechten van de medezeggenschap wil beperken. Om die reden zeg ik toe bij een volgende aanpassing van het FR het artikel 22, lid 1 te heroverwegen.

Het tweede punt betreft de tekst van artikel 25, lid 4, de raad verzoekt daar het woord ‘commissies’ te vervangen door ‘examencommissies’. Ik kan aan dit verzoek niet voldoen, omdat dit lid verwijst naar de commissies genoemd in lid 1: zowel de examencommissies als de commissie voor het colloquium doctum. Vandaar dat ‘commissies’ niet kan worden vervangen door ‘examencommissies’.

Ik hoop de raad hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



prof. dr. P.H. van Tienderen,  
decaan