

AGENDA

Gezamenlijke overlegvergadering OR – FSR - Decaan maandag 4 december 2017 van 10:30-12:00 uur in A.7.23

Aanwezig van de zijde van de FSR: Alaa Khalifa (voorzitter), Leo Wiedemann, Anna Schröder, Valentine Szita Marshall, Alexander van Lunteren, Bram Jaarsma, Darius Jokubauskas, Luna Evers, Annette Duinmeijer, Mirte Boot en Nina Visser (verslaglegging).

Aanwezig van de zijde van de OR: Dirk Korf, Jack-Jan Wirken, Tiny Dekker, Nuria Ramos Martin, Heather Kurzbauer, Maarten den Heijer, Otto van Tubergen, en Pieterbas Buijs.

Afwezig van de zijde van de OR: Tesseltje de Lange, Radboud Winkels en Beatrijs van Schilfgaarde.

Aanwezig van de zijde van het bestuur: André Nollkaemper, Marjoleine Zieck, Arthur Salomons, Jan Dijk en José Brugman-Augustijn en Anthony Leigh (studentassessor).

Afwezig van de zijde van het bestuur: Stefan Wirken en Hannah van Kolfschooten (studentassessor)

1. Opening en vaststellen agenda

Raadslid Khalifa opent de vergadering om 10:34. Er worden geen nieuwe punten toegevoegd aan de agenda.

2. Mededelingen

- Punt 10 wordt door de FSR in het Engels behandeld.

3. Actiepunten GOV 2 oktober 2017

- Vraag toevoegen op evaluatieformulier over Engelse taalbeheersing docenten. Brugman-Augustijn geeft aan dat het is doorgegeven, maar nog niet is doorgevoerd. Nollkaemper licht toe dat dit een deel is van de overgangsfase van het ESC. Raadslid Khalifa vraagt of dit al bij de volgende evaluatieformulieren kan worden verwacht. Brugman-Augustijn gaat daarvan uit.
- Plannen bestuur t.a.v. Engelse taalbeheersing en ICT-vaardigheden docenten. Nollkaemper licht toe dat de taalbeheersing wordt gekoppeld aan de evaluaties en dat de ICT-vaardigheden hiervan gescheiden zijn. Wat betreft ICT-vaardigheden wordt eerst geïnventariseerd wat de behoeften zijn en vervolgens zal een plan voor het cursusaanbod worden gemaakt.
- Informatie over beschikbaarheid/planning docentwijzer naar OR en FSR. Nollkaemper hoopt dat er een versie af is in december. Het heeft hoge prioriteit voor het bestuur, maar het ESC is ook heel druk.

4. Facultair jaarplan en onderzoeksjaarplan 2018

Nollkaemper ziet het jaarplan ARILS als een plan ter kennisname. Het facultair jaarplan is belangrijker en moet worden gezien binnen het FSP 2015-2020. Strikt genomen hoeft er naast het FSP geen jaarplan te zijn, maar Nollkaemper vindt het wenselijk om toch een agenda voor het komende jaar te hebben. De nadruk ligt op de punten A (activerend onderwijs), B (verbinden van het fundamentele wetenschappelijke onderzoek aan de faculteit met

49 maatschappelijke vraagstukken) en C (talent aantrekken en laten excelleren) uit het
50 jaarplan. Er staan forse ambities in het FSP en een tal van punten is in de lift, maar we
51 zijn er volgens Nollkaemper nog lang niet.
52 Raadslid van Lunteren vindt dat er goede initiatieven zijn geweest op het gebied van
53 activerend onderwijs, maar dat deze soms niet goed uitgewerkt zijn of niet goed
54 overkomen op studenten. De FSR is voorstander van activerend onderwijs, maar is
55 tegelijkertijd huiverig voor het onprofessioneel overkomen van nieuwe initiatieven.
56 Raadslid Szita Marshall voegt daar aan toe dat het soms beter kan zijn om bestaande
57 projecten uit te breiden. Nollkaemper wil dat de verschillende initiatieven met elkaar
58 worden verbonden en dat ze worden ondersteund door een plan, een traject en voldoende
59 geld. De OR benadrukt dat het de docenten zijn die de initiatieven moeten uitvoeren.
60 Sommige vormen van activerend onderwijs, zoals digitale werkboeken, vergen veel tijd
61 van docenten. Budget zou niet alleen moeten gaan naar organisatie rondom de studenten
62 heen, maar ook naar de docenten zelf. Nollkaemper wil dat het geld uit het nieuwe
63 allocatiemodel gaat naar de verbeteringslag van zowel de organisatie en de docenten. De OR
64 zou graag vakken moderniseren, als daar bijvoorbeeld 0,1 FTE tegenover komt te staan.
65 Nollkaemper zit wat dat betreft op één lijn met de OR. Raadslid Khalifa stelt voor om dit
66 punt in mei weer op de agenda te zetten.
67

68 Raadslid Szita Marshall geeft aan dat de FSR verschillende punten extra belangrijk vindt.

- 69 - Punt 5 (strategie voor onderwijsvernieuwing): hier is de FSR positief over en wil de
70 FSR graag bij betrokken zijn. Salomons geeft aan dat dit ook de bedoeling is.
- 71 - Punt 6 (aansluiting digitalisering): hier is de FSR ook graag bij betrokken. Daarnaast is
72 de FSR benieuwd wat de intentie is van het aanpassen van de eindtermen.
73 Nollkaemper legt uit dat er beter aangesloten kan worden op digitalisering. Als de
74 beroepspraktijk en de samenleving deze vaardigheid vraagt, moet dit ook worden
75 opgenomen in de eindtermen van opleidingen en de leerdoelen van vakken. Mocht het
76 nodig zijn om dingen aan te passen dan kan dit in de volgende OER ronde worden
77 meegenomen. Raadslid Schröder is benieuwd wat het tijdsfad is voor de werkgroep
78 digitalisering. Nollkaemper antwoordt dat 19 december de eerste bijeenkomst is, in
79 maart een tussenrapportage wordt verwacht en in april een eindrapportage. Council
80 member Wiedemann is wondering what active learning spaces are. Nollkaemper
81 explains it is a space where groups of students sit together with one lecturer. The
82 intention is to facilitate cooperation. In this scenario part of the 6th floor would be built
83 into an active learning space, which would accommodate 96 students. All course
84 coordinators have been asked to think about suitable courses for this format. Council
85 member Schröder would like to see the description the course coordinators have
86 received.
- 87 - Punt 7 (efficiëntere verbinding beroepspraktijk): de FSR vindt dit een mooi initiatief,
88 maar wil meer aandacht voor andere beroepen dan toga beroepen. Nollkaemper is in
89 de masterfase voor een bredere oriëntatie, aangezien een klein deel van de studenten
90 de advocatuur ingaat. Nollkaemper voorziet één persoon met een schakelfunctie
91 tussen studenten en een breed spectrum van organisaties en instanties in de
92 samenleving.
- 93 - Punt 11 (strategie studie- en loopbaanbegeleiding): de FSR vraagt zich af hoe ver van
94 te voren 'ruim voor de start van het nieuwe academische jaar' is. Nollkaemper wil de
95 planning zo inrichten dat 1 september 2018 er volledig implementatie is van dit plan.
96 Vanaf nu tot en met april is er ruimte voor vormgeving en daarna nog 2 maanden
97 discussie en fine tuning. De FSR is blij met de extra hulp voor studenten die duidelijker
98 te vinden is. De conceptversie van dit plan kan tijdens de GOV in mei worden
99 besproken.
- 100 - Punt 26 (duurzame inzetbaarheid medewerkers): de FSR wil weten wat duurzame
101 inzetbaarheid is. Dijk legt uit dat het hier gaat om middelen en trainingen voor
102 ontwikkeling nu, maar ook naar de toekomst toe, binnen en buiten de organisatie met
103 als doel dat medewerkers inzetbaar blijven Om te voorkomen dat afdelingen met
104 tekorten geen opleiding bieden, wordt dit facultair opgepakt. De OR is benieuwd
105 wanneer dit kan worden besproken op hun OV. Afgesproken wordt dat het 19 maart op

106 de agenda komt. De FSR hoopt dat klachten rondom de beheersing van docenten van
107 de Engelse Taal hierin ook kunnen worden meegenomen. Concreet zou dat betere
108 training en assessment kunnen betekenen.
109 - Punt 27 (online aanwezigheid): de FSR vindt dit erg belangrijk. De onduidelijke
110 informatievoorziening is slecht voor het imago, ook voor internationale studenten. Het
111 is makkelijk om concreet aan te pakken. Nollkaemper vertelt dat op UvA niveau een
112 projectgroep 'Herinrichting UvA web' is begonnen. Het doel van deze groep is het
113 maken van één site en de verminderingen van verschillende informatiebronnen. Bij
114 communicatie is een nieuwe functie gecreëerd, namelijk 'hoofdredacteur web', die ziet
115 toe op de vindbaarheid en duidelijkheid van informatie.

119 5. Begroting 2018 en allocatiemodel

120 Dijk vertelt dat de allocatiemodellen input zijn voor de begroting, namelijk hoe de eerste
121 geldstroom wordt verdeeld over de verschillende afdelingen van de organisatie. Er is eerst
122 een voorlopig onderwijs- en onderzoeksallocatiemodel gemaakt en daar zijn vervolgens
123 veranderingen in aangebracht naar aanleiding van het commentaar van onderwijs- en
124 onderzoeksdirecteuren. Per afdeling is gekeken hoeveel onderwijs en onderzoeksbudget er
125 is. Aankomende weken wordt dit per afdeling besproken en aan het eind van de maand
126 komt er een definitieve versie. Dijk legt uit dat alle versies voor iedereen beschikbaar zijn.
127 De OR is blij dat dit zo ver gekomen is. Ze vinden het gedetailleerd, zonder dat het
128 overzicht verdwijnt en dat is een mooi uitgangspunt. De OR is benieuwd hoe deze omslag is
129 gerealiseerd.

130 Salomons had niet het idee dat het plan van beloning naar inspanning op veel weerstand
131 stuitte. Nollkaemper legt uit dat er nog steeds naar rendement wordt gekeken, maar niet
132 meer met dit specifieke instrument. Dijk voegt daaraan toe dat er geen groot verschil is
133 tussen de twee verschillende manieren voor de afdelingen, maar dat het verschil per vak wel
134 merkbaar is. Nollkaemper denkt dat het een overwinning is van de kracht van de
135 argumenten dat inspanning beloond moet worden. Dijk legt uit dat op UvA niveau
136 studiepunten leidend zijn en op faculteit niveau het aantal studenten. Op facultair niveau
137 blijft dus van belang om rendement hoog te houden, maar op individueel vak niveau
138 speelt dat wat minder. Dijk licht toe dat bij het onderzoeksallocatiemodel behoedzaam te
139 werk is gegaan omdat er van het nieuwe allocatiemodel UvA-breed geen aanvullende
140 middelen worden verwacht.

142 6. Stand van zaken proces onderwijs- en examenregelingen

143 Nollkaemper legt uit dat volgens het schema op 16 december de voorstellen naar de
144 medezeggenschap worden gestuurd. De voorstellen die zijn ontvangen worden nu
145 bekeken. 16 december zal ook uitleg worden gegeven over waarom op bepaalde
146 voorstellen niet wordt ingegaan. Nollkaemper voorziet geen wijzigingen in het proces en
147 vertelt dat de model OER ook wordt meegenomen omwille van een transparantere tekst.
148 De OR is benieuwd of er grote inhoudelijke wijzigingen zijn. Nollkaemper wil dat pas na 16
149 december bespreken. Nollkaemper benadrukt dat er een aparte OER bijeenkomst komt
150 voor de OC, de FSR en de OR. Er wordt afgesproken dat de OER altijd nog op de GOV van
151 22 januari kan worden besproken.

153 7. Stand van zaken huisvesting

154 Raadslid Schröder legt uit dat het grootste probleem voor studenten het gebrek aan
155 prullenbakken is. Uit het campusoverleg is gebleken dat het doel van het
156 prullenbakkenbeleid is om gedrag van studenten te sturen. Daarnaast kaart de FSR aan
157 dat de liften nog steeds erg traag werken. Een onderdeel van dat probleem is dat de
158 trappen niet makkelijk toegankelijk zijn. Als laatste vertelt raadslid Schröder dat de FSR
159 het erg vervelend vindt dat het plaatsen van folie op hun kamer raam al maanden duurt.
160 De OR voegt daaraan toe dat niet duidelijk is hoe de eerste 3 verdiepingen van REC A te
161 bereiken zijn.

162 Dijk vindt het heel spijtig dat het folie zo lang duurt. Dijk legt uit dat er een verdeling is
163 tussen wat de aannemer doet en wat zelf geregeld moet worden. Schoonmaak is iets wat
164 de UvA zelf regelt. Raadslid Schröder vertelt dat FS tijdens het campusoverleg duidelijk
165 heeft gemaakt dat het financieel niet mogelijk is om meer prullenbakken te plaatsen. Dijk
166 wil dit graag samen met FSR oplossen.
167 Dijk geeft aan dat de bewegwijzering vertraging op heeft gelopen. Wat betreft slaande
168 deuren moet eerst worden gekeken wat het effect kan zijn van kleefmagneten. Wanneer
169 deze maatregelen zijn getroffen kan de FSR terugkoppelen wat de effecten zijn.

170
171 Dijk vertelt dat de aannemer begin dit jaar 1500 restpunten had en dat er vorige week
172 nog 350 over waren. De oplevering zal begin januari zijn. In de kerstvakantie zullen de
173 gietvloeren worden gestort. Nollkaemper voegt daaraan toe dat er in week 48 installatie
174 van 'way finding' plaatsvindt op basis van de bevindingen van de groep die alle
175 verdiepingen is afgegaan.

176
177 De OR wil ook waardering uitspreken voor alle dingen die wel zijn afgewerkt. Nollkaemper
178 vermeldt nog dat hij erg blij is met de uitkomsten van de Klankbordgroep aankleding.
179

180

181 **8. Stand van zaken reorganisatie**

182 De OR is benieuwd in hoeverre de aanstellingen van coördinatoren bedrijfsvoering en
183 soortgelijke functies de efficiency hebben verhoogd. Er zijn geluiden dat een deel van de
184 secretariële taken terug komen bij mensen die voor andere doelen zijn aangesteld.
185 Nollkaemper vindt dat het beleggen van functies bij het ESC een goede stap is.
186 Nollkaemper is het met de OR eens dat er nog veel verbeterd kan worden. Mogelijk is de
187 omvang van de operatie, gekoppeld aan nieuwe mensen die de organisatie niet kennen,
188 onderschat. Nollkaemper gaat ervan uit dat de huidige situatie een overgangssituatie is en
189 dat er in het academisch jaar 18/19 een werkend proces is. De OR doelt vooral op de
190 coördinator bedrijfsvoering. Nollkaemper denkt dat de coördinator bedrijfsvoering niet los
191 van het ESC te zien is. De coördinator bedrijfsvoering is volgens Nollkaemper een majeure
192 stap voorwaarts. De OR denkt dat de nieuwe structuur niet precies past bij de behoeftes
193 van de verschillende afdelingen. Sommige mensen hebben nu secretariële taken op zich
194 genomen of toegeschoven gekregen, die voorheen bij het secretariaat lagen. De OR vraagt
195 zich af of de hele operatie beantwoordt aan de doelstelling die daaraan gekoppeld is. Dijk
196 denkt dat het wennen is, maar over het algemeen gaan dingen sneller. Het kan volgens
197 Dijk niet de bedoeling zijn dat secretariële taken naar docenten of coördinatoren
198 bedrijfsvoering verschuiven. In de halfjaar gesprekken met de afdelingsvoorzitters is dit
199 probleem in ieder geval niet naar voren gekomen. Nollkaemper heeft alleen meegekregen
200 dat de benodigde omvang van de functie coördinator bedrijfsvoering per afdeling
201 verschilt, maar er waren geen afdelingen die zonder coördinator bedrijfsvoering verder
202 wilden.

203
204 De OR is benieuwd hoe de jaar- en beoordelingsgesprekken lopen. Daarnaast wil de OR
205 graag weten of de objectieve beoordelingscriteria uniform en duidelijk zijn. Op de OV van
206 12 februari wordt dit verder besproken. Nollkaemper heeft inzicht in de hoeveelheid
207 jaargesprekken die zijn gevoerd. Nollkaemper is tevreden over dat aantal, maar
208 ontevreden over de beoordelingscriteria, aangezien de huidige criteria te breed zijn.
209

210 **9. Functioneren ESC**

211 Raadslid Khalifa vertelt dat ze als mentor veel klachten heeft ontvangen van studenten
212 over het ESC en dat ze persoonlijk ook slechte ervaringen heeft. De problemen zijn vooral
213 onvriendelijkheid, dat de schuld bij studenten wordt neergelegd en dat er vanuit het ESC
214 veel wordt afgeschoven op bureaucratie. Raadslid Khalifa voelde zich niet gehoord tijdens
215 haar gesprek met de contactpersoon bij het ESC, aangezien het teveel over formaliteiten
216 en bureaucratie ging. Het ESC staat open voor samenwerkingen met de FSR. Daarnaast
217 heeft Raadslid Khalifa met Antoinette Muntjewerff gesproken en zij kwam met het idee om
218 af en toe mentoren achter de ESC balie te zetten. De OR vult aan dat dat

219 vakcoördinatoren en andere docenten vragen krijgen omdat studenten niet meer naar het
220 ESC willen, onder andere omdat medewerkers onvriendelijk zijn en omdat er soms geen
221 antwoord komt. Eén van de OR-leden merkt op dat de vragen die studenten stellen
222 regelmatig complex zijn en niet in één keer kunnen worden afgehandeld door de
223 baliemedewerkers. Dat laat onverlet dat studenten vriendelijk geholpen moeten worden en
224 eventueel op een later tijdstip terugkoppeling moeten ontvangen.
225

226 Het bestuur is hierover in gesprek met het ESC en neemt deze klachten heel serieus. Het
227 ESC is er voor de studenten en als studenten zich er niet welkom voelen is dat een
228 probleem in de organisatie. Raadslid Khalifa geeft aan dat ze op dit moment niet ziet hoe
229 ze de samenwerking tussen het ESC en de FSR zou moeten invullen. Nollkaemper denkt
230 dat de FSR een klankbordfunctie kan hebben, maar dat het niet de bedoeling is dat zij
231 beleid bepalen. Volgende vergadering zal op dit onderwerp worden gereflecteerd.
232

233 **10. Mental Health**

234 Council member Darius explains that almost half of all students do not finish their bachelor
235 in 3 years. There are multiple reasons for this issue, but one of them is the failure of the
236 faculty to recognize mental health as a valid issue in this sense. In light of recent events
237 the FSR thinks extra steps should be taken when it comes to this issue. Student
238 psychologists are understaffed and it might take 4-6 weeks for students to get a meeting.
239 The FSR thinks it is not only a central problem, but also a faculty problem. The faculty
240 should look into the workload for courses, the 8-8-4 system and the functioning of study
241 advisors. Study advisors do not seek out the source of problems students have. The OR
242 adds that a clear protocol could be a solution for this problem.

243 Nollkaemper explains this has been on the UvA agenda for quite a while. He thinks this is
244 something that needs to be solved at a central level, because it would not make sense to
245 have faculty psychologists. As a dean Nollkaemper can plead forcefully at the central level
246 to strengthen the capacity of student psychologists. Nollkaemper agrees with the OR that
247 information is key and could be made more clear. Nollkaemper would like to look into the
248 role of student advisors. He does not agree with the courseload being too much, but he
249 does agree with 8-8-4 being a problem. The board has been looking into ways to create an
250 extra break for students and employees.

251 Council member Wiedemann thinks that all faculties should feel responsible in a sense that
252 they keep pressuring the central level.

253 Valentine stresses that international students experience the workload at the UvA to be
254 exceptionally high. 8-8-4 is also a problem for international students when they want to go
255 home during Christmas. Nollkaemper thinks this is not a new problem, 'studeerbaarheid' is
256 always kept in mind. Zieck voegt daaraan toe dat studeerbaarheid altijd wordt bekeken bij
257 de evaluaties en dat haar ervaring is dat internationale master studenten bijna altijd naar
258 huis gaan met kerst.
259

260 **11. Verzelfstandiging gezondheidsrecht**

261 Raadslid Schröder geeft aan dat de FSR positief is over dit voorstel. De OR stelt vragen
262 over de ingeschatte stijging van het aantal studenten, terwijl de instroom de laatste jaren
263 juist daalt. Wanneer het verzelfstandigen van een mastertrack dit effect kan hebben, zou
264 dat ook voor de andere tracks interessant zijn. Zieck legt uit dat het idee van
265 verzelfstandigen is dat een groot en niet populair verplicht vak zo niet meer onderdeel is
266 van het curriculum en dat het gaat om anders marketen. Zieck legt uit dat de master
267 uitzonderlijk is in Nederland en ze weet dus niet of deze aanpak ook voor andere masters
268 kan werken.
269

270 **12. Faculteitsreglement**

271 De FSR en de OR stemmen in met de voorgestelde wijzigingen van het
272 faculteitsreglement.
273

274 **13. Rondvraag**

- 275 - De OR stelt dat de meningen over Turnit-in verdeeld zijn en dat er frustratie is over de
 276 functionaliteit en de werkbaarheid. Nollkaemper bevestigt dat er problemen zijn en dat
 277 hier iets aan gedaan zal worden.
 278 - Nollkaemper kondigt aan dat Zieck de ad interim facultaire diversity officer is
 279 geworden. Daarnaast vestigt Nollkaemper de aandacht op de OC verkiezingen van
 280 18/19. Er moet in een vroeg stadium bekend worden gemaakt of de faculteit
 281 verkiezingen zal houden, aangezien de centrale verkiezingsbureaus daarop plannen.
 282 Nollkaemper wil weten of de GV instemt met een zelfde model als vorig jaar en dus
 283 wederom geen OC verkiezingen. De FSR en de OR willen hierover eerst intern
 284 overleggen.
 285
 286

287

Aandachtspuntenlijst

288

Nr.	Datum OV	Onderwerp	Wie	Wanneer/deadline
1	08-05-2017	Vraag toevoegen op evaluatieformulier over Engelse taalbeheersing docenten. Indien docenten hier laag op scores zal er gerichte scholing worden verzorgd.	Bestuur	18-09-2017
2	08-05-2017	Plannen bestuur ICT-vaardigheden docenten	Bestuur	GOV 19 mei 2018
3	02-10-2017	Voorstel rondom de inrichting van de PPLE Student Council en de relatie met de FSR	FSR	GOV 22 januari
5	02-10-2017	FSR-vertegenwoordiger uitnodigen bij toekomstige bijeenkomsten NSE-commissie	Bestuur	Doorlopend
6	02-10-2017	Informatie over beschikbaarheid/planning docentwijzer naar OR en FSR	Bestuur	Oktober 2017
7	02-10-2017	Concept begroting naar FSR	Bestuur	Oktober 2017
8	04-12-2017	De omschrijving van active learning spaces naar FSR	Bestuur	December 2017
9	04-12-2017	Voorlopig onderwijs- en onderzoeksallocatiemodel naar FSR (en OR?)	Bestuur	December 2017
10	04-12-2017	Afspraak over prullenbakken met FSR, Dijk en Hinke Nijman	FSR en bestuur	December 2017
11	04-12-2017	Strategie studie- en loopbaanbeleid	Bestuur	GOV 19 mei 2018
12	04-12-2017	Plannen duurzame inzetbaarheid	Bestuur	OV OR 19 maart 2018
13	04-12-2017	(Beoordelingscriteria) jaar- en beoordelingsgesprekken	Bestuur	OV OR 12 februari 2018
14	04-12-2017	De medezeggenschapsraden geven aan of ze akkoord zijn met het voorstel om bij de OC-samenstelling hetzelfde model te hanteren als dit jaar	OR en FSR	December 2017

289

290

291

VOLGENDE GEZAMENLIJKE OVERLEGVERGADERING: 22 JANUARI 2018