



**Aan de waarnemend decaan van de FMG,
prof. dr. A. H. Fischer
Nieuwe achtergracht 166, D6.21
1018 WV Amsterdam**

Nieuwe Achtergracht 127, B1.09
1018 WS Amsterdam
(020) 525 6347
fmg@studentenraad.nl
studentenraad.nl/fmg

Datum	8 november 2018	Ons kenmerk	A1819-04
Contactpersonen	Casper Colenbrander en Rinke Ploeger	E-mail	fmg@studentenraad.nl
Betreft	Kwaliteitsafspraken	Bijlage(n)	Vooruit: Innovatie in het Bacheloronderwijs FGw 2016-2018

Geachte decaan, beste Agneta,

Middels deze brief reageert de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen (Hierna: FSR) formeel op uw adviesverzoek omtrent de facultaire invulling van de kwaliteitsafspraken (uw kenmerk fmg18u0197 met bijbehorend document 'Invulling kwaliteitsafspraken FMG 2019-2024 – Versie 4.1 (definitief) – 26 oktober 2018'). De FSR adviseert positief over de facultaire invulling van de kwaliteitsafspraken.

Het valt de FSR op dat u de FSR in uw adviesverzoek een adviesperiode van vijf weken geeft "conform de vastgestelde procedure voor het proces voor de invulling van de kwaliteitsafspraken voor de UvA." Echter, in het door u aangeleverde document wordt niet gesproken over een periode van vijf weken, er staat wel: "december: aan het einde van het facultaire proces: formele advies van FSR en OR." De FSR ziet graag dat zijn adviesperiode van zes weken gehandhaafd blijft worden.

De FSR waardeert hoe hij is meegenomen in het proces van de uitwerking van de facultaire invulling van de kwaliteitsafspraken tot nu toe. De FSR stelt het op prijs om al in een vroeg stadium bij dit proces betrokken te zijn geworden door u. Daarnaast is de FSR positief over de vele mogelijkheden die hij heeft gekregen om een inhoudelijke bijdrage te kunnen leveren. Hierbij verwijzen wij naar de twee werkgroep-bijeenkomsten van respectievelijk dinsdag 11 september en dinsdag 23 oktober. De FSR FMG is ook in staat gesteld om tijdens het OWI-overleg van 25 september inhoudelijke mee te kunnen spreken over de kwaliteitsafspraken. Tijdens de Overlegvergadering van 27 september heeft de FSR zijn voorlopige standpunt kenbaar kunnen maken en opmerkingen kunnen leveren op een eerdere versie van het door u aangeleverde document. Het stelt ons ook tevreden dat de op- en aanmerkingen die de FSR tussentijds heeft geleverd steeds op een bevredigende wijze zijn meegenomen door de verantwoordelijke personen, in bijzonder Richard van der Wurff. Terugkijkend zien wij de manier waarop de FSR bij dit proces betrokken is geweest als een goed voorbeeld van hoe de FSR betrokken hoort te worden bij dit soort processen. Dit heeft de FSR in staat gesteld een weloverwogen, goed geïnformeerde constructieve bijdragen te kunnen leveren.

Op basis van het aangeleverde document 'Invulling kwaliteitsafspraken FMG 2019-2024 – Versie 4.1 (definitief) – 26 oktober 2018' en de verscheidene gesprekken die over dit onderwerp zijn gevoerd, is de FSR met de volgende onderbouwing tot zijn positieve advies gekomen:

Ten eerste is de FSR heel tevreden met uw besluit om de gelden voor de facultaire invulling van de kwaliteitsafspraken ongewogen, op basis van het aantal ingeschreven studenten per domein, binnen de FMG te verdelen. De FSR ziet dit als de juiste manier om het geld te verdelen. De FSR vindt het namelijk van groot belang dat elke student ongeveer evenveel zou moeten kunnen profiteren van de kwaliteitsafspraken. Met deze verdeling wordt namelijk recht gedaan aan het feit dat elke student van de FMG evenveel erop achteruit is gegaan door de invoering van het leenstelsel.

Ten tweede is de FSR tevreden met de invulling die gegeven is aan de thema's intensivering van het onderwijs en docentprofessionalisering. De FSR onderstreept het belang van de beide thema's en hij steunt u in de keuze om de twee thema's in de invulling aan elkaar te verbinden. De FSR deelt uw mening dat docentprofessionalisering hoort te leiden tot een kwaliteitsimpuls. Daarnaast is de FSR het ook met de opvatting eens dat het implementeren van de nieuw geleerde vaardigheden niet alleen resulteert in een betere kwaliteitsimpuls, maar ook in een voor studenten goed waarneembare kwaliteitsimpuls.

Ten derde ziet de FSR dat zijn zorgen over het evalueren van de kwaliteitsafspraken zijn meegenomen door u. De FSR ziet dat hier in het document nu een concretere invulling is aangegeven door middel van de beleidsmedewerker onderwijs van bestuur en beleid verantwoordelijk te stellen voor het verzamelen van alle evaluaties samenhangend aan de uitwerking van de kwaliteitsafspraken, in de veronderstelling dat deze gebruikt worden bij de 'mid-term' evaluatie van de kwaliteitsafspraken in 2021. De FSR is tevreden met deze invulling.

Ten vierde is de FSR tevreden met de uitwerking van het thema betreffende de intensivering van het onderwijs. Met de uitleg, gegeven tijdens de voorbereidingswerkgroepen die hebben geleid tot het voorgelegde document, is de FSR tot de mening gekomen dat het kleinschalig kunnen maken van onderwijs een redelijke invulling kan zijn van de kwaliteitsafspraken. De FSR ziet in dat het kleinschalig maken van bepaalde vakken kan leiden tot een kwaliteitsimpuls. Echter, de FSR onderstreept nogmaals dat hij van mening is dat het kleinschaliger maken van het onderwijs gefinancierd hoort te worden uit de middelen afkomstig van het allocatiemodel. De FSR betreurt dan ook het feit dat hij in de veronderstelling was gebracht dat het onderwerp kleinschaligheid uit het definitieve stuk zou worden geschrapt. De FSR ziet het geld van de kwaliteitsafspraken liever alleen gaan naar intensivering van het onderwijs in samenhang met docentprofessionalisering. Gezien de beschikbare middelen en gezien de omvang van de faculteit lijkt dit de FSR de beste besteding van de gelden. De FSR wil hier ook nogmaals benadrukken dat hij van mening is dat de gelden geïnvesteerd horen te worden op zo'n wijze dat het een merkbaar effect heeft voor een zo groot beoogd aantal studenten. De FSR ziet de gelden dan ook liever niet gaan naar investeringen die slechts een kwaliteitsimpuls kunnen bieden voor een gering aantal studenten. In het document staat dat de opleidingscommissies voor een goede balans moeten waken betreffende de verdeling van de gelden. De FSR is van mening dat naast de opleidingscommissies, ook de onderwijs- en opleidingsdirecteuren voor deze balans horen te waken.

Op basis van het aangeleverde document 'Invulling kwaliteitsafspraken FMG 2019-2024 – Versie 4.1 (definitief) – 26 oktober 2018' en de verscheidene gesprekken die over dit onderwerp zijn gevoerd, wil de FSR nog de volgende punten ter kennisgeving meegeven:

Ten eerste wil de FSR nogmaals zijn zorgen uiten over de mogelijke lastenverzwaring die de opleidingscommissies door hun rol bij de invulling van de kwaliteitsafspraken kunnen ondervinden. De FSR is het met u eens dat de opleidingscommissies de meest voor de hand liggende medezeggenschapsorgaan zijn om te betrekken bij dit proces. De FSR is echter niet overtuigd dat de opleidingscommissies voldoende uren beschikbaar hebben om op een volledige wijze mee te kunnen werken met het adviseren over en het evalueren van de uitwerkingen van de kwaliteitsafspraken. De FSR ziet dan ook graag dat u nog eens goed kijkt naar de mogelijkheden om de opleidingscommissies beter te faciliteren.

Ten tweede is de FSR nog niet volledig overtuigd van uw standpunt over de balans tussen tijdelijk en vast personeel dat in aanmerking kan komen voor zaken omtrent het thema docentprofessionalisering. De FSR deelt uw mening dat het aanbieden van docentprofessionalisering aan personen in tijdelijke dienst een manier kan zijn om deze te overtuigen om in vaste dienst te komen en dat het scholen van personen in tijdelijke dienst ook leidt tot een kwaliteitsimpuls. Echter, wanneer gelden van docentprofessionalisering worden geïnvesteerd in personen die in tijdelijke dienst zijn, moet volgens de FSR FMG op zijn minst bekend zijn dat deze personen nog voor een lange tijd werkzaam gaan zijn binnen de faculteit. Op deze manier kan langer gebruik gemaakt worden van de opgedane kennis binnen de faculteit. Daarnaast wil de FSR benadrukken dat hij de gelden van docentprofessionalisering het liefst geïnvesteerd ziet worden in jonge docenten in vaste dienst, dat wil zeggen, docenten die nog een lange tijd onderwijs kunnen geven op de FMG. Uiteraard is de FSR van mening dat ook oudere docenten nog veel beter kunnen worden door middel van (bij)scholing. Echter, de FSR is van mening dat de FMG langer kan profiteren van de investeringen wanneer men de gelden investeert in voornamelijk jonge docenten.

Als laatste doet de FSR een suggestie om de effecten van de kwaliteitsafspraken meer zichtbaarheid te geven bij de academische gemeenschap van de faculteit. De FSR is van mening dat een magazine, zoals vormgegeven in de bijlage 'Vooruit: Innovatie in het Bacheloronderwijs FGW 2016-2018' van dit advies, mits toegespitst op de kwaliteitsafspraken, een goede manier kan zijn om de uitwerkingen van de kwaliteitsafspraken onder de aandacht te brengen van zowel studenten als medewerkers van de faculteit. Wanneer de faculteit besluit de zichtbaarheid van de kwaliteitsafspraken via bovengenoemde wijze te vergroten, wil de FSR wel benadrukken dat deze informatieverspreiding voor het grootste gedeelte via digitale wijze dient te gebeuren. Bijvoorbeeld door alleen een gedrukte versie aan te bieden aan degenen die uitzonderlijk goed over de kwaliteitsafspraken op hoogte dienen te worden gesteld, de FSR denkt hierbij aan de opleidingscommissies, de onderwijs- en opleidingsdirecteuren en de andere relevante zeggenschaps- en medezeggenschapsorganen.

Concluderend, overwegende dat hij het inhoudelijk eens is met het aangeleverde document en dat hij voldoende is meegenomen in het proces ten aanloop van de totstandkoming van het aangeleverde document 'Invulling kwaliteitsafspraken FMG 2019-2024 – Versie 4.1 (definitief) – 26 oktober 2018', waarin tevens de belangrijkste op- en aanmerking van de FSR in zijn verwerkt, geeft de FSR een positief advies op de facultaire invulling van de kwaliteitsafspraken.

Gaarne tot nadere toelichting bereid.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Evi de Rover', written in a cursive style.

Evi de Rover
Voorzitter FSR FMG 18|19