



Jaarverslag

Centrale Studentenraad

2015|2016

Voorwoord

L.S.,

Aan het begin van het academisch jaar 2015/2016 was het stof van de Maagdenhuisbezetting nog nauwelijks neergedaald en moest nog duidelijk worden wat de consequenties zouden zijn van een veelbewogen jaar. Wel was duidelijk dat het aanstaande jaar wederom gevuld zou worden met uitdagingen. Als gevolg van de Wet Studievoorschot had de Gezamenlijke Vergadering (GV) voor het eerst instemmingsrecht op de universitaire begroting en de kaderbrief. In september trad voor het eerst een studentassessor aan bij het College van Bestuur (CvB) en de UvA moest op zoek gaan naar zowel een nieuwe Rector Magnificus als een nieuwe voorzitter van het CvB.

In deze context heeft de raad zich vanaf zijn aantreden direct en volledig moeten storten op veel dossiers en ontwikkelingen, waarvan velen voor het eerst als zodanig binnen de studentenraad speelden. Bij deze, en alle andere dossiers, heeft de raad gedurende het jaar zo veel mogelijk geprobeerd de studentengemeenschap te betrekken in zijn besluitvorming door middel van debatten, focusgroepen en sociale media.

Gedurende het jaar trad de samenwerking met de Raad van Toezicht (RvT) en de bestuurlijke samenwerking tussen de Universiteit van Amsterdam (UvA) en de Hogeschool van Amsterdam (HvA) steeds meer op de voorgrond. De raad hoopt dat met alle onrust van het afgelopen jaar er ruimte is ontstaan voor een vruchtbare samenwerking met de RvT en dat het evaluatierapport van de bestuurlijke samenwerking aanleiding is tot een breed gedragen heroverweging van de samenwerking.

Hoewel de meest opvallende gebeurtenissen allen betrekking hebben op de bestuurlijke organisatie van de UvA, heeft de raad zich dit jaar ook onvermoeibaar ingezet voor onderwijs en onderzoek. De raad hoopt dat het werk dat op dit terrein verzet is een vruchtbare bodem is voor de discussies over de nieuwe onderwijsvisie en het nieuwe instellingsplan de komende jaren.

Tot slot zou de CSR 15|16 graag alle studenten, medewerkers en relaties bedanken met wie de raad het afgelopen jaar heeft samengewerkt.

Namens de Centrale Studentenraad 15|16,

Naomi Appelman



Intern functioneren

De volgende mensen zijn lid van CSR 15|16:

Naomi Appelman	voorzitter
Gijs Doeleman	vicevoorzitter
Guinevere Simpson	commissievoorzitter Onderwijs & Onderzoek (O&O)
Lianne Hooijmans	commissievoorzitter Organisatie & Financiën (O&F)
Mark de Jongh	commissievoorzitter Voorlichting & Communicatie (V&C)
Nathaniel Eschel	afgevaardigde ACTA
Gabriela Zoutkamp	afgevaardigde AMC
Mink Perrée	afgevaardigde FEB
Yvo Greydanus	afgevaardigde FGW
Iris Kooreman	afgevaardigde FMG
Lucas Wolthuis Scheeres	afgevaardigde FdR
Reimer van den Hoek	afgevaardigde FNWI
Rosa d'Adelhart Toorop	algemeen raadslid
Özenç Turgut	algemeen raadslid

De CSR heeft in eerste instantie als doel het behartigen van studentenbelangen. Op welke manier dat in het jaar 15|16 is ingevuld volgt in het volgende hoofdstuk, eveneens de samenwerking met andere groepen. Hier zal uitgelegd hoe de CSR intern georganiseerd is om zijn doelstellingen uit te voeren, in strikt bureaucratische zin, en wordt gereflecteerd op hoe dat gedurende het jaar verlopen is.

Het spreekt voor zich dat de CSR over een (groot) aantal onderwerpen besluiten dient te nemen gedurende het jaar. Deze onderwerpen worden, wanneer zij zich aandienen of tijdens de overdracht tussen twee raadsjaren, omgezet in dossiers. Elk raadslid heeft een aantal dossiers waarvoor hij/zij verantwoordelijk is. Dit verdient nog de kanttekening dat veel dossiers meerdere raadsleden vergen, wat ertoe leidt dat er één lid 'hoofddossierhouder' aangesteld wordt. Echter, de precieze indeling van verantwoordelijkheden binnen een dossier is niet altijd vooraf bepaald.

Elk dossier wordt ingedeeld in één van de drie commissies die de CSR rijk is: O&O, O&F en V&C. De naam van de commissie geeft aan waar de dossiers in de desbetreffende commissie betrekking op hebben. De commissie Organisatie & Financiën bereidt bijvoorbeeld het advies op de begroting van de UvA voor. De commissie Voorlichting & Communicatie brengt bijvoorbeeld iedere week berichten uit op de website van de CSR over de lopende dossiers. Deze commissies vergaderen ieder wekelijks, waaruit commissiebesluiten voortkomen. Alle raadsleden zitten in principe in twee van de drie commissies. Uitzondering hierop vormen de commissievoorzitters, die enkel deel uitmaken van de commissie die zij voorzitten. Naast de dossiers die binnen de commissies voorbereid worden, blijkt elk jaar dat sommige onderwerpen te breed voor één commissie zijn. Ook dit jaar is dat gebleken, met als gevolg dat zij veelvuldiger in het DB-overleg en de PV (deze termen worden nader uitgelegd) besproken worden.

De uiteindelijke besluiten van de CSR, doorgaans gebaseerd op die van de commissies, worden genomen in de openbare Plenaire Vergadering (PV), een wekelijkse vergadering waar alle leden

van de CSR aanwezig dienen te zijn. Deze vergadering wordt voorbereid middels het opstellen van een agenda en het aanleveren van vergaderstukken aangaande specifieke dossiers. Het besluit tot opstellen van vergaderstukken ligt doorgaans bij de commissies, maar kan ook door de PV zelf gedaan worden. Tijdens de vergadering worden de raadsleden over dossiers geïnformeerd, worden raadsstandpunten over onderwerpen ingenomen en neemt de CSR dus besluiten. De notulen worden achteraf, na goedkeuring, op de website gepubliceerd.

De agenda voor de PV wordt opgesteld in een wekelijks overleg van het Dagelijks Bestuur (DB) van de CSR. Het DB bestaat uit vijf mensen die belast zijn met de organisatie van de raad en de ambtelijk secretaris. In het DB zitten de voorzitter, de vicevoorzitter en de drie commissievoorzitters (O&O, O&F en V&C). De CSR wordt ondersteund door de Ambtelijk Secretaris, Tamara van den Berg.

In het jaar 15|16 is de handhaving van bovengenoemde structuur redelijk goed gelukt. Wel zijn er gedurende het jaar een paar veranderingen geweest. Zo begon het jaar met een andere commissievoorzitter V&C, Nathaniel Eschel, en een andere Ambtelijk Secretaris, Pauline Vincenten. Bij beiden ging de overdracht van de functie gelukkig goed – en vormde het geen probleem voor het functioneren van de raad. Verder is gebleken dat de werkdruk tussen commissies het jaar door niet geheel gelijk verdeeld was. Dit is in eerste instantie opgelost door raadsleden in de ene commissie minder verantwoordelijkheden te geven dan in de andere, overbelaste, commissie. Daarnaast heeft het er ook toe geleid dat enkele raadsleden gedurende het jaar van commissie veranderden.

Verder mag genoemd worden dat vrijwel elk raadsjaar geconfronteerd wordt met een facultaire studentenraad die niet in staat is een afgevaardigde voor de CSR aan te leveren, wat ertoe leidt dat het contact met die raad, en daarmee die faculteit, bemoeilijkt wordt en de CSR geconfronteerd wordt met de taak een vervangend lid te zoeken voor de CSR. Het stemt dan ook gelukkig dat CSR 15|16 deze moeite en onhandigheden bespaard gebleven is, met een raad waar alle zeven faculteiten vertegenwoordigd waren.

Eerder is al genoemd dat sommige dossiers te groot waren voor één commissie. Het meest evidente voorbeeld daarvan is de relatie met de RvT. Omdat dit dossier niet voldoende in een commissie aangepakt kon worden, is het veelvuldig in de PV en het DB besproken. Dit heeft weliswaar het voordeel gehad dat de ontwikkelingen in het dossier nauwkeurig door de hele raad gevolgd konden worden, maar heeft het nadelige effect gehad dat het dossier zeer prominent aanwezig was in de raad, waardoor andere dossiers ondergesneeuwd werden en raadsleden die minder affiniteit met het dossier hadden vervreemd werden van de besluitvorming, en in het bijzonder de PV.

Verder is de functie van het commissievoorzitterschap zo opgezet dat het vooropgesteld een overzicht houdende en taak verdelende functie is. Gedurende het jaar heeft echter, in het bijzonder bij O&O en O&F, de functie steeds meer dossierinhoudelijke verantwoordelijkheden gekregen. Dit leidde ertoe dat commissievoorzitters bij tijd en wijlen overbelast waren en dat andere raadsleden onvoldoende toekwamen aan hun werk. Dit heeft op zijn beurt geleid tot een kloof tussen DB en de rest van de raad, hetgeen het raadswerk niet altijd ten goede kwam.

Extern functioneren

Het College van Bestuur vormt de primaire gesprekspartner van de CSR. Iedere zes weken vindt de Overleg Vergadering (OV) plaats, waar in het openbaar vergaderd wordt tussen het College en de Raad. De notulen van deze vergadering hebben daarnaast ook rechtskracht. Iedere twee weken heeft het DB een informeel overleg (IO) met het College om de OV's voor te bereiden en over verschillende onderwerpen te spreken die op dat moment relevant zijn. Nieuw dit jaar was het aantreden van een Studentassessor in het College van Bestuur. Gedurende het jaar is uitgebreid gesproken over de invulling van de functie waar uiteindelijk een eindevaluatie uit voort is gekomen.

Daarnaast vormen de CSR en de Centrale Ondernemingsraad (COR) samen de Gezamenlijke Vergadering (GV). Hier worden zaken besproken die belangrijk zijn voor zowel de CSR als de COR, en waar zij ook als GV instemmings- of adviesrecht op hebben. Dit zijn zaken als het Instellingsplan, Collegebenoemingen en de begroting. De belangrijkste onderwerpen die dit jaar in de GV besproken zijn betreffen onder meer de kaderbrief, de begroting, de samenwerking UvA-HvA en de voorinvesteringen.

Ook met de Centrale Medezeggenschapsraad (CMR) van de Hogeschool van Amsterdam (HvA) is het afgelopen jaar intensief samengewerkt, voornamelijk op het gebied van de benoeming van nieuwe leden van het gezamenlijke College van Bestuur en de evaluatie van de samenwerking tussen de UvA en de HvA.

Verder overlegt de CSR minimaal twee keer per jaar met de Raad van Toezicht (RvT) over grote beleidsterreinen (begroting, opvolging Collegeleden etc.). Deze gesprekken zijn niet openbaar, maar worden wel door middel van een openbaar verslag gedeeld met de academische gemeenschap. Het afgelopen jaar is de samenwerking tussen de RvT en de CSR zeer moeizaam verlopen, hetgeen uiteindelijk resulteerde in een definitieve vertrouwensbreuk en het afreden van de RvT. De CSR is vervolgens samen met de COR intensief in gesprek geweest met het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap over de benoeming van nieuwe RvT-leden.

Daarnaast overlegt de CSR eens per maand tijdens het Studentenradenoverleg (SRO) met afgevaardigden van de facultaire studentenraden over relevante onderwerpen zoals het profileringsfonds en opleidingscommissies. Verder vindt eens in de zes weken het Studieverenigenoverleg (SVO) plaats, waarbij een afgevaardigde van de CSR de studieverenigingen informeert over de meest relevante zaken waar de CSR zich op dat moment mee bezig houdt. Daarnaast publiceert de CSR de notulen van zijn PV's en updates over belangrijke zaken op zijn website en Facebookpagina, en gebruikt de CSR Twitter om de academische gemeenschap te betrekken bij zijn bezigheden.

Verder zijn leden van de CSR in verschillende focus-, werk-, advies-, en stuurgroepen betrokken bij het werken aan verschillende projecten en beleidsterreinen, zoals de ICT-omgeving, UvA-Matching, Instellingscollegegeldtarieven etc. Hierdoor is de CSR aan het begin van een beleidsproces betrokken en kan zij van dichtbij input leveren.

Commissie Onderwijs & Onderzoek

Diversiteit is een belangrijk thema binnen de CSR en binnen O&O. Diversiteit is meer dan afkomst of religie. Zo behoren studenten met een functiebeperking ook tot de 'diverse' studentenpopulatie. Ondanks dat dit niet een typisch O&O dossier is, heeft de CSR dit wel heel actief opgepakt. Zo is er veel contact geweest met Studie+Handicap, heeft V&C een tentoonstelling georganiseerd en heeft de CSR in veel adviezen en dossiers stil gestaan bij studenten met een handicap. Daarnaast is er in dit jaar het rapport Internationalisering afgerond, genaamd: 'over de grens'. De CSR 14|15 had de data verzameld en deze raad heeft het stokje overgenomen door in de werkgroep plaats te nemen en het rapport te voltooien. Bij het dossier 'studieadviseurs' was een vergelijkbare situatie aan de hand. De CSR 14|15 had de data verzameld en raadsleden van de CSR 15|16 hebben het verwerkt in een rapport. De CSR 14|15 heeft ook veel werk verzet voor het rapport Blended Learning. De CSR 15|16 heeft zich beziggehouden met de concretisering naar de praktijk. Het plan van de werkgroep was om 3 miljoen euro van de voorinvesteringen in dit dossier te stoppen, maar de CSR het daar erg mee oneens. Gelukkig is dit niet doorgezet. Wel had de CSR desondanks moeite met het geld dat in *blended learning* wordt gestopt. Daarnaast is er ook een werkgroep opgericht waarin het 'contactuur' gheredefinieerd moet worden. De CSR 15|16 stond hier heel kritisch tegenover, maar kon er niet zo veel tegen doen. In deze werkgroep neemt ook een lid van de CSR 16|17 plaats. Iets wat niet is doorgezet is de 'erecode'. De CSR 14|15 heeft zich erg ingespannen om samen met de AIEC een erecode op te stellen voor studenten. In de CSR 15|16 bleek hier geen steun voor te zijn. De raadsleden die dit hebben opgezet, zijn nog wel langs gekomen om hun ideeën toe te lichten, maar dit bleek tevergeefs.

Een belangrijk speerpunt van één raadslid was de 8-8-4 jaarindeling. Er werd ingezet op het evalueren of heroverwegen van de jaarindeling. Dit was een maatregel uit een breder rapport, het 'rapport studiesucces'. Uiteindelijk is er een werkgroep opgericht die het rapport is gaan evalueren. Daar is een nieuw rapport uitgekomen waar de CSR 16|17 verder mee aan de slag moet. Er is ook gekeken naar de wijze waarop de CSR bij kan dragen aan het versterken van de opleidingscommissies. Een van de grootste uitdagingen was om in contact te komen met opleidingscommissies. Uiteindelijk is dat tegen het eind van het academisch jaar gelukt. Hopelijk kan de CSR 16|17 hier ook gebruik van maken om opleidingscommissies te ondersteunen bij de implementatie van de WVB. Een dossier dat ieder jaar weer terugkomt is de NSE. Ieder jaar blijkt daar weer uit dat niemand weet wat er precies mee moet gebeuren. De CSR is daarom met een aantal raadsleden langsgegaan bij StudieKeuze 123 om te horen wat het idee achter de NSE is. Dat was heel interessant en verhelderend: de NSE was helemaal niet bedoeld om beleid op aan te passen. De NSE is een instrument om studenten een indicatie te geven. Dat heeft de CSR geholpen bij het formuleren van standpunten. De OER'en bleken dit jaar helemaal geen thema te zijn: alles zou blijven wat het is. Voor de CSR scheelde dat een hoop tijd en ruimte, maar de CSR signaleerde dat veel FSR'en er mee worstelden. Daarom heeft de CSR een avond georganiseerd waar FSR'en vragen konden stellen over de OER en de juridische kaders aan een trainer. Dit werd enthousiast ontvangen en is misschien voor herhaling vatbaar. Door de ontwikkelingen met de Raad van Toezicht is er in O&O wel minder opgepakt en gebeurd dan had gekund. Dit is wel erg jammer, maar de CSR hoopt dat de volgende raad daar de vruchten van kan plukken.

Commissie Organisatie & Financiën

Financiën

Voor de eerste keer had de CSR samen met de COR in de GV instemming op 'hoofdpijnen van de begroting'. Dit is ingevoerd als 'wisselgeld' voor het afschaffen van de basisbeurs in de studiefinanciering. In september lag direct de kaderbrief 2016 voor met daarin het allocatiemodel. De uiteindelijke afstemming van de kaderbrief lag vooral in de diploma-bekostiging van nominaal +1 jaar. Een meerderheid van de GV zag dit als een onwenselijke rendementsprikkel en wilde dat alle diploma's bekostigd zouden worden in het allocatiemodel. Uiteindelijk is uit de onderhandelingen gekomen dat de n+1 regel werd afgeschaft en dat faculteiten die nadeel van deze afschaffing ondervinden gecompenseerd werden.

Bij instemming op de begroting is geprobeerd facultaire medezeggenschap instemming te geven op de facultaire begroting. Dit is uiteindelijk niet gelukt, omdat het CvB beargumenteerde dat 'de centrale afweging' gemaakt dient te worden en daarmee voldoende GV-leden overtuigde. Wel zijn er zeven verbeterpunten in de onderhandeling voort gekomen die het facultair adviesrecht op de begroting moesten inbedden in de centrale instemming van de GV.

De GV had daarna instemming op de kaderbrief van 2017. Dit proces verliep relatief gemakkelijk aangezien er tegelijkertijd een grote discussie rondom het allocatiemodel liep. Het verdeelmodel stond daarbij al in een ander traject ter discussie. In deze allocatiemodellidiscussie werkte een werkgroep aan een voorstel, op basis van input van de academische gemeenschap vanuit consultatiebijeenkomsten, met als sparringpartner een klankbordgroep met vertegenwoordiging van iedere faculteit.

Benoemingen bestuurders

Er werd in dit raadsjaar gezocht naar een nieuwe Rector Magnificus en een nieuwe Voorzitter van het College van Bestuur. De medezeggenschap vond haar eigen betrokkenheid en die van de academische gemeenschap in den brede zeer belangrijk hierin. Zo had de CSR instemming op de profielschetsen en een plaats in beide Benoemingsadviescommissies. Voor de profielschets heeft de CSR gewerkt aan een uitgebreide consultatie van studenten door middel van focusgroepen. Daaruit is een uitgebreide rapportage voortgekomen die als ondersteuning van onze input op de profielschets diende. Aangezien zowel de CMR, de COR als de CSR instemming hadden op de profielschets verliep dit proces moeizaam door het contact met de andere medezeggenschapsraden.

Naast het College van Bestuur werden veel decanen benoemd. Er is op verschillende faculteiten geëxperimenteerd met meer inspraak hierop van medezeggenschap en de facultaire gemeenschap door middel van een openbare presentatie. De CSR heeft bij het CvB veel druk gezet om dit mogelijk te maken.

Huisvesting

Verder is er ingezet op verbetering van de inspraak bij huisvestingsprojecten. Dit ging zeer moeizaam omdat het onduidelijk is waar de verantwoordelijkheid ligt om medezeggenschap en de academische gemeenschap te betrekken bij huisvestingsprojecten; het CvB, Huisvestingsontwikkeling of de facultaire contactpersoon. Uiteindelijk is vlak voor de zomer besloten dat medezeggenschap bij de verschillende programmagroepen mag aansluiten. Het project van inspraak bij de Binnenstadscampus en nieuwe UB verliep heel erg traag en daar heeft de CSR misschien niet genoeg druk op gezet.

Ook studieplekken speelden een bescheiden rol in de tweede helft van het raadsjaar. Vooral op het Roeterseiland was een groot tekort aan studieplekken, de UB kon dit ondersteunen met tellingen. Het beleid van UvA op gebied van internationalisering en studiesucces heeft gezorgd voor een grotere vraag naar studieplekken. Voor het CvB was de argumentatie voldoende om meer studieplaatsen in het nieuwe REC A gebouw toe te zeggen. Daarnaast zal het aantal studieplekken op het REC eind 2017 worden geëvalueerd. Dit biedt handvatten aan de CSR om dan weer meer studieplaatsen te eisen.

Overige dossiers

Er liep in het jaar 2016-2017 eveneens een aanbesteding voor de Post&Repro en de catering. Vooral bij de catering werd erg geprobeerd studenten en medewerkers breed te betrekken. Ook heeft O&F ongevraagd geadviseerd om meer informatie over de UvA-Holding het UvA-jaarverslag op te nemen. Er is een nieuwe gezamenlijke regeling voor het AUC aangenomen waarbij de CSR vooral heeft gedaan wat de Student Council van het AUC zelf wilde. Het was het eerste jaar met een studentassessor in het CvB en er is veel gesproken over het functioneren en de wenselijkheid van deze functie. Er is minder gedaan met terugkerende dossiers zoals het studentenstatuut en het profileringsfonds. Onverwachte dossiers waren de pilot Flexstuderen, die voor veel verdeeldheid zorgde in de raad, en de evaluatie van UvA-HvA, waar vooral de voorzitter zich mee bezig heeft gehouden.

Commissie Voorlichting & Communicatie

Constitutieborrel

Het doel van de constitutieborrel was het introduceren van nieuwe raad bij alle relevante gesprekspartners (de grootste studie- en studentenverenigingen, het CvB, ASVA, OC's, FSR'en, politieke studentenpartijen en andere UvA-medewerkers). De constitutieborrel werd dit jaar gehouden in de Heeren van Aemstel. Er waren 2 gastvrouwen, een paar honderd gasten, een huis-DJ en er werden hapjes en drankjes aangeboden. Opvallend was dat de rector ook aanwezig was. De borrel had een informeel karakter en duurde tot sluitingstijd.

Docent van het jaar verkiezing

De docent van het jaar verkiezing (DvhJ) is vorig jaar iets anders ingestoken dan afgelopen jaren. Er is veel meer geld gestoken in de online Facebook-campagne, waardoor de FSR'en minder hoefden te doen. Er is de hoogste opkomst ooit behaald in het bestaan van de DvhJ-verkiezing. Verder is er minder accent komen te liggen op het wedstrijdelement van 'de beste docent'. Er zijn wel faculteits-winnaars gekozen, maar doceren is teamwork en dit werd ook benadrukt door de uiteindelijk winnaar. Daarnaast kregen alle docenten een bundel met reacties van studenten.

Facebook

De CSR 15|16 is erg actief geweest op Facebook. Gemiddeld heeft de CSR zo'n drie a vier *posts* per week geplaatst; zowel berichten waarbij de CSR om input vroeg van de academische

gemeenschap als juist informerende berichten. Ook is er meer geld gestoken in het *boosten* van berichten en/of evenementen.

Familieavond

Dit evenement is georganiseerd om vrienden en familie met het raadswerk bekend te maken. Er is voor gekozen om op eigen kosten een '+2-avond' te organiseren bij iemand thuis, waarbij raadsleden zelf mochten beslissen wie zij uitnodigden.

Intreeweek

De CSR had een stand tijdens de Intreeweek waar een 'like de CSR-pagina en win een fiets'-actie is gehouden. Verder gaf de CSR mondeling informatie aan studenten en werden er flyers uitgedeeld.

Kerstkaart

De CSR heeft digitaal een kaart verstuurd met een foto waarop één raadslid met behulp van Photoshop is toegevoegd.

Lunch met de rector

De CSR heeft twee keer een lunch met de rector georganiseerd. De eerste lunch was met Dymph van den Boom en werd zoals gebruikelijk gehouden in het Maagdenhuis. De tweede lunch was een kennismakingslunch met Karen Maex en Geert ten Dam in de Senaatszaal. Voor de lunch werden FSR'en gevraagd om studenten aan te leveren.

Medezeggenschapsevenement

Het CvB organiseerde begin academisch jaar 15|16 een medezeggenschapsevenement. De CSR heeft daarom zelfs slechts één medezeggenschapsevenement georganiseerd met de thema's: het allocatiemodel, selectieve masters en de positie van de opleidingscommissies. Voor het evenement waren FSR'en en OC's uitgenodigd. Er zijn goede inhoudelijke gesprekken gevoerd.

Nieuwjaarsborrel

De CSR heeft een nieuwjaarsborrel georganiseerd voor de FSR'en en ASVA. Er was *puibquiz* en (avond)eten en drinken. De borrel werd gehouden in CREA.

Mail-to-all

De CSR 15|16 heeft toestemming gekregen om een *mail-to-all* te versturen wanneer hij dit wil. Er is gekozen voor een maandelijks mail waarin kort beschreven staat wat er gebeurd is of wat de CSR gaat doen. De commissievoorzitters droegen stukken voor die ze belangrijk vinden om te communiceren en hierin wordt een selectie gemaakt. De mail gaat eerst langs Bureau Communicatie en er moet een Engelse vertaling komen, zodat internationale studenten dit ook kunnen lezen.

Studentenraadssimulatie

Deze wordt twee keer per jaar gehouden. De eerste keer is tijdens de kandidaatstellingsperiode en is bedoeld voor aspirant raadsleden om ze kennis te laten maken met de medezeggenschap. Deze simulatie werd gehouden in de theaterzaal in CREA. De tweede raadssimulatie werd gehouden tijdens het inwerkweekend van de CSR 16|17. De casus ging over de afsplitsing van de psychologie opleiding die een eigen faculteit wil worden. Hier speelde de oude raadsleden verschillende rollen, zoals: het CvB, Folia, leden van de bestuursstaf en de voorzitter van de FSR-FMG. In de simulatie werd een hele vergadercyclus nagespeeld van zes weken, waarbij dossiers

eerst in commissies werden behandeld, daarna in de plenaire vergadering en ten slotte in de overlegvergadering.

Studentenverenigingenoverleg

Eens in de zes weken vond er een studentenverenigingsoverleg plaats dat werd georganiseerd door ASVA en waar de CSR een update geeft over wat er de afgelopen zes weken gebeurd is en wat de CSR nog ging doen.

Verkiezingen

De verkiezingen zijn zonder bijzonderheden verlopen. De lijsten waren op tijd ingeleverd en er waren weinig ongeregelde zaken. De CSR heeft zijn uiterste best gedaan om een hoge opkomst te bewerkstelligen. De opkomst was wel 0,4% hoger dan vorig jaar, maar gezien de middelen die zijn ingezet had de CSR op een hogere opkomst gehoopt. Dit jaar werd voor het eerst gebruik gemaakt van een Kieskompas. Om verschillende redenen wilden niet alle partijen hier aan meewerken. Uiteindelijk deden vier faculteiten mee met het Kieskompas: FMG, FGw, Fdr en de FEB. Het was veel werk op het Kieskompas samen te stellen, maar uiteindelijk is deze door ruim 2800 studenten ingevuld. Als je er vanuit gaat dat deze mensen ook gestemd hebben, dan heeft ruim 1/3 van de stemmers het Kieskompas ingevuld. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het Kieskompas helpt met het maken van een keuze, maar dat het niet aantoonbaar voor een hogere opkomst zorgt. Verder is gebruik gemaakt van algemene banners, flyers, posters, koffiebekers en een Facebookevenement. Tenslotte is er een fotoflyer-actie gehouden, waarbij studenten kans maakten op een Ipad-mini.

UB-nacht

Toen bleek dat het lastig was om de studie- en studentenverenigingen te vragen iets te organiseren tijdens de UB-nacht, is besloten de UB-nacht af te laten en op een later moment zelf een UB-nacht te organiseren. Tijdens deze UB-nacht was er een bioscoopzaal, een spelletjeskamer, *silent disco* en was er goedkoop eten vanuit Eurest (inclusief halal maaltijd). De UB-nacht ging de hele nacht door.

WC-krant

De wc-krant werd maandelijks op CREA, de UB en Library Learning Center opgehangen.

Website

De website werd minder ingezet dan bijvoorbeeld Facebook en Twitter, maar bevat alle verslagen, brieven en besluiten van de CSR.