



Centrale
Studentenraad

Jaarverslag

Centrale Studentenraad

Universiteit van Amsterdam

2016 ~ 2017



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Voorwoord	3
Extern Functioneren	4
Intern Functioneren	5
Commissie Organisatie en Financiën	7
Commissie Onderwijs en Onderzoek	9
Commissie Voorlichting en Communicatie	10

Voorwoord

L.S.,

De Centrale Studentenraad (CSR) 2016|2017 begon met een zogeheten 'schone lei'. Een grotendeels nieuw College van Bestuur en een grotendeels nieuwe Raad van Toezicht. De CSR 15|16 had de post-Maagdenhuisbezettingsconflicten rondom de Raad van Toezicht al voor ons uitgevochten. Aan ons de taak om deze bestuurlijke verhoudingen opnieuw te definiëren. Bij de start van het jaar wisten we al dat ons een aantal grote onderwerpen tegemoet zou komen. De conclusie van de evaluatie van UvA-HvA zou eraan komen, de samenwerking met de VU en de uitkomsten van de commissies Democratisering & Decentralisering en Diversiteit.

Het jaar van CSR 16|17 heeft zich gekenmerkt door twee grote complexe samenwerkings-dossiers. Vele van ons hadden zich bij aanvang niet beseft dat ze gedurende het jaar zoveel kennis over de organisatie van de diensten en dienstverlening zou opdoen. De complexiteit en verwevenheid die deze dossiers kenmerkte maakte het voor de raad vaak ingewikkeld om zijn achterban te vertegenwoordigen. Met zoveel verschillende groepen die geraakt werden door de grote bestuurlijke veranderingen die werden voorgesteld is het gecompliceerd om alle verschillende belangen tegen elkaar af te wegen. Terugkijkend op afgelopen jaar vraagt de raad zich dan ook kritisch af of de verscheidene *package deals* die het college de CSR heeft voorgelegd wel nodig waren.

Hoewel de meest opvallende gebeurtenissen allen betrekking hebben op de bestuurlijke organisatie van de UvA, heeft de raad zich dit jaar ook onvermoeibaar ingezet voor onderwijs en onderzoek. De raad is zeer te spreken over het brede inclusieve proces waarmee de onderwijsvisie tot stand is gekomen. Eén van de laatste brieven die CSR 16|17 schrijft is dan ook, met zeer veel overtuiging, een positief advies op de onderwijsvisie.

De raad hoopt dat het werk dat op dit terrein verzet is een vruchtbare bodem is voor de discussies over de nieuwe onderwijsvisie en het nieuwe instellingsplan de komende jaren.

Tot slot zou de CSR 16|17 graag alle studenten, medewerkers en relaties bedanken met wie de raad het afgelopen jaar heeft samengewerkt.

Namens de Centrale Studentenraad 16|17,



Alex Tess Rutten
Voorzitter CSR 16|17

Extern Functioneren

Het College van Bestuur vormt de primaire gesprekspartner van de CSR. Iedere zes weken vindt de Overleg Vergadering (OV) plaats, waar in het openbaar vergaderd wordt tussen het college en de raad. De notulen van deze vergadering hebben daarnaast ook rechtskracht. Iedere twee weken heeft het DB een informeel overleg (IO) met het College om de OV's voor te bereiden en over verschillende onderwerpen te spreken die op dat moment relevant zijn. Voor het tweede jaar had een studentassessor zitting in het College van Bestuur. Hoewel de CSR de complexiteit van deze functie erkent, heeft hij de positie en de inzet van Lianne Schmidt en daarna van Linda van Exter steeds zeer gewaardeerd en het idee gehad dat ze beide zeer hebben bijgedragen aan meer wederzijds begrip tussen het College van Bestuur en de CSR.

Daarnaast vormen de CSR en de Centrale Ondernemingsraad (COR) samen de Gezamenlijke Vergadering (GV). Hier worden zaken besproken die belangrijk zijn voor zowel de CSR als de COR, en waar zij ook als GV instemmings- of adviesrecht op heeft. Dit zijn zaken als het Instellingsplan, Collegebenoemingen en de begroting. De belangrijkste onderwerpen die dit jaar in de GV besproken zijn betreffen onder andere de kaderbrief, de begroting, de samenwerking UvA-HvA, de voorinvesteringen en de samenwerking tussen de bètafaculteiten van de UvA en de VU.

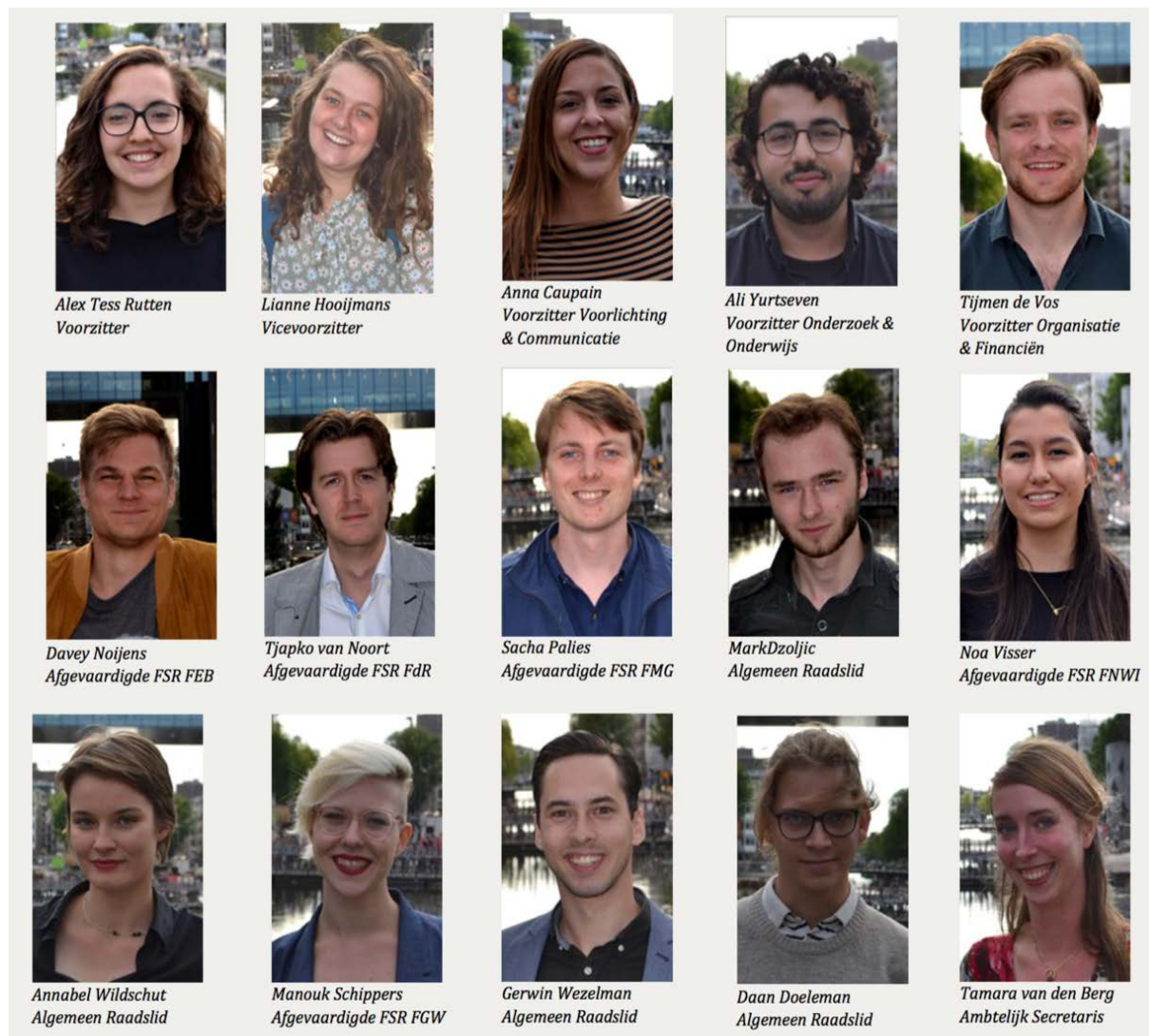
Verder overlegt de CSR minimaal twee keer per jaar met de Raad van Toezicht (RvT) over grote beleidsterreinen (begroting, opvolging Collegeleden etc.). Deze gesprekken zijn niet openbaar, maar worden wel door middel van een openbaar verslag gedeeld met de academische gemeenschap. Na het conflict tussen de CSR en RvT in 15|16 hebben beide partijen zich afgelopen jaar hard ingezet om de relatie te verbeteren.

Daarnaast overlegt de CSR eens per maand tijdens het voorzittersoverleg (VZO) met de voorzitters en vicevoorzitters van de facultaire studentenraden over relevante onderwerpen zoals het profileringsfonds en opleidingscommissies. Daarnaast vindt eens in de zes weken het Studieverenigingenoverleg (SVO) plaats, waarbij een afgevaardigde van de CSR de studieverenigingen informeert over de meest relevante zaken waar de CSR zich op dat moment mee bezig houdt. Daarnaast publiceert de CSR de notulen van zijn PV's en de updates over belangrijke zaken op zijn website en Facebookpagina, en gebruikt de CSR Twitter om de academische gemeenschap te betrekken bij zijn bezigheden. Een groot succes waren dit jaar de *Facebook-emoticon-polls*. In steeds grote getalen lieten studenten hun mening horen.

Verder zijn leden van de CSR in verschillende focus-, werk-, advies-, en stuurgroepen betrokken bij het werken aan verschillende projecten en beleidsterreinen, zoals de ICT-omgeving, UvA-Matching, Instellingscollegegeld-tarieven, etc. Hierdoor is de CSR aan het begin van een beleidsproces betrokken en kan hij van dichtbij input leveren.

Intern Functioneren

De CSR 16|17 bestond uit de volgende leden:



De CSR heeft in eerste instantie als doel het behartigen van studentenbelangen. Op welke manier dat in het jaar 16|17 is ingevuld volgt in het volgende hoofdstuk, eveneens de samenwerking met andere groepen. Hier zal uitgelegd hoe de CSR intern georganiseerd is om zijn doelstellingen uit te voeren, in strikt bureaucratische zin, en wordt gereflecteerd op hoe dat gedurende het jaar verlopen is.

Het spreekt voor zich dat de CSR over een (groot) aantal onderwerpen besluiten dient te nemen gedurende het jaar. Deze onderwerpen worden, wanneer zij zich aandienen of tijdens de overdracht tussen twee raadsjaren, omgezet in dossiers. Elk raadslid heeft een aantal dossiers waarvoor hij/zij verantwoordelijk is. Dit verdient nog de kanttekening dat veel dossiers

meerdere raadsleden vergen, wat ertoe leidt dat er één lid 'hoofddossierhouder' aangesteld wordt. Echter, de precieze indeling van verantwoordelijkheden binnen een dossier is niet altijd vooraf bepaald.

Elk dossier wordt ingedeeld in één van de drie commissies die de CSR rijk is: O&O, O&F en V&C. De naam van de commissie geeft aan waar de dossiers in de desbetreffende commissie betrekking op hebben. De commissie Onderwijs & Onderzoek onderzoekt de effecten van het BSA of masterselectie. De commissie Organisatie & Financiën bereidt bijvoorbeeld het advies op de begroting van de UvA voor. De commissie Voorlichting & Communicatie brengt bijvoorbeeld iedere week berichten uit op de website van de CSR over de lopende dossiers. Deze commissies vergaderen ieder wekelijks, waaruit commissiebesluiten voortkomen. Alle raadsleden zitten in principe in twee van de drie commissies. Uitzondering hierop vormen de commissievoorzitters, die enkel deel uitmaken van de commissie die zij voorzitten. Naast de dossiers die binnen de commissies voorbereid worden, blijkt elk jaar dat sommige onderwerpen te breed voor één commissie zijn. Ook dit jaar is dat gebleken, met als gevolg dat zij veelvuldiger in het DB-overleg en de PV (deze termen worden nader uitgelegd) besproken worden.

De uiteindelijke besluiten van de CSR, doorgaans gebaseerd op die van de commissies, worden genomen in de openbare Plenaire Vergadering (PV), een wekelijkse vergadering waar alle leden van de CSR aanwezig dienen te zijn. Deze vergadering wordt voorbereid middels het opstellen van een agenda en het aanleveren van vergaderstukken aangaande specifieke dossiers. Het besluit tot opstellen van vergaderstukken ligt doorgaans bij de commissies, maar kan ook door de PV zelf gedaan worden. Tijdens de vergadering worden de raadsleden over dossiers geïnformeerd, worden raadsstandpunten over onderwerpen ingenomen en neemt de CSR dus besluiten. De notulen worden achteraf, na goedkeuring, op de website gepubliceerd. De agenda voor de PV wordt opgesteld in een wekelijks overleg van het Dagelijks Bestuur (DB) van de CSR. Het DB bestaat uit vijf mensen die belast zijn met de organisatie van de raad en de ambtelijk secretaris. In het DB zitten de voorzitter, de vicevoorzitter en de drie commissievoorzitters (O&O, O&F en V&C). De CSR wordt ondersteund door de Ambtelijk Secretaris, Tamara van den Berg. In het jaar 16|17 is de handhaving van bovengenoemde structuur redelijk goed gelukt. Wel is in aan het einde van het jaar de commissievoorzitter V&C gedeeltelijk uitgevallen, waardoor extra werklast terecht kwam bij de commissieleden en de vicevoorzitter.

Verder is gebleken dat de werkdruk tussen commissies het jaar door niet geheel gelijk verdeeld was. Dit is in eerste instantie opgelost door raadsleden in de ene commissie minder verantwoordelijkheden te geven dan in de andere, overbelaste, commissie. Verder mag genoemd worden dat vrijwel elk raadsjaar geconfronteerd wordt met een facultaire studentenraad die niet in staat is een afgevaardigde voor de CSR aan te leveren, wat ertoe leidt dat het contact met die raad, en daarmee die faculteit, bemoeilijkt wordt en de CSR geconfronteerd wordt met de taak een vervangend lid te zoeken voor de CSR. Het contact met de faculteiten die geen afvaardiging hadden verliep ook dit jaar moeizaam.

De CSR heeft extra ingezet op de voorbereiding van de Overlegvergadering met het College, door tijdig te beginnen met het opstellen van de agenda en het toevoegen van stukken en memo's aan de convocatie. Ook is er specifiek nagedacht over strategie en stijl. Dit heeft bij tijd en wijle ertoe geleid dat de OV in de ogen van de CSR soepel verliep.

De CSR 16|17 had helaas relatief veel last van uitval en ziekte van raadsleden. Hierdoor kwam er bij een bepaalde groep raadsleden veel extra werkdruk en verantwoordelijkheid te liggen. Ook kwam het voor dat de voorzitter het meest op de hoogte was van grote (GV) dossiers waardoor de werklast en verantwoordelijkheid vooral bij haar kwamen te liggen. Terugkoppeling en betrokkenheid van de raad werd hierdoor weleens ondergesneeuwd.

Commissie

Organisatie en Financiën

Commissie O&F werd in het raadsjaar 2016|2017 misschien wel nog meer dan in andere jaren gekenmerkt door enkele grote dossiers die ook voor een groot deel zijn afgerond in dit raadsjaar. Natuurlijk zijn de gebruikelijke periodieke dossiers ook behandeld, maar de twee grote samenwerkingen van de UvA, die met de VU en de HvA, hebben het afgelopen jaar veel tijd opgeëist.

De UvA-HvA samenwerking (dienstensamenwerking)

Het raadsjaar begon zo ongeveer toen de evaluatie van de samenwerking van de twee onderwijsinstellingen eindigde. Het verdict van de twee consultancybureaus Berenschot en Deloitte luidde dat de samenwerking niet voor de gehoopte verbeteringen aan de kant van onderwijs en onderzoek had gezorgd, maar dat er wel meerwaarde zat bij de gecombineerde diensten van de UvA en HvA (Facility Services, ICTS, UB en het Administratief Centrum). Het CvB besloot daarop om de personele unie van de UvA en HvA op te heffen en de eerder genoemde diensten in een *shared services centrum* te plaatsen en vroeg hiervoor instemming van de GV. Ook gaven ze aan dat de diensten verder moesten integreren met de primaire processen onderwijs en onderzoek.

De GV stemde het eerste instemmingsverzoek niet in, en dit had voornamelijk te maken met de (rechts-)positie van UvA-dienstmedewerkers, de fiscale constructie en onduidelijkheid van de toegevoegde waarde van de samenwerking. Na meerdere gesprekken met dienstdirecteuren en het CvB, en een opgesteld evaluatieplan waarin de toegevoegde waarde van de samenwerking zou worden getoetst, stemde de GV in met het verzoek van het CvB. Verbeteringen van de diensten en een toetsingskader werden later in het raadsjaar opgesteld in het uitvoeringsplan diensten genaamd samen doen.

De UvA-VU samenwerking (Bètasamenwerking)

Hoewel de discussie over samenwerking tussen de bètafaculteiten van de VU en UvA al langer speelde dan het raadsjaar 2016|2017 is het debat hierover in ons jaar nog een keer in al zijn hevigheid losgebarsten (de geschiedenis van de bètasamenwerking wordt besproken in andere documenten). De discussie over de samenwerking in de raad begon tijdens de instemmingsprocedure van de begroting. Er waren toen plannen in de maak voor een verhuizing van de informatiewetenschappen naar de Zuid-as en een omgekeerde verhuizing van de aardwetenschappen van de VU. Deze plannen waren op dat moment nog niet genoeg uitgewerkt. Er was nog veel onduidelijk over de financiële afspraken tussen de UvA en de VU en de GV besloot hierom niet in te stemmen met de begroting totdat er duidelijkheid werd geboden en de rechten van de studenten en medewerkers waren gewaarborgd. Uiteindelijk is er na het kerstreces ingestemd met de begroting toen de GV instemmingsrecht kreeg op het financiële gedeelte van de samenwerking en de FSR en OR van de FNWI adviesrecht kreeg op de inhoudelijke afweging.

In de weken hierna zijn er meerdere besprekingen geweest met de CvB's van beide universiteiten, FP&C, de facultaire en centrale medezeggenschap van de VU en de FSR en OR van de FNWI. De GV besloot in maart om niet in te stemmen met het financiële plaatje van de samenwerking, voornamelijk vanwege de financiële risico's die er ontstonden omdat de verhuizingen na elkaar plaats moesten vinden. Kort hierna volgde een negatief advies van de FSR FNWI. De druk op dit dossier was echter zo hoog dat de GV nogmaals om zijn instemming werd gevraagd. Na een extra vergadering besloot de GV haar instemming niet te verlenen en heeft het CvB besloten niet door te gaan met de samenwerkingen en de verhuizingen van o.a. de informatiewetenschappen.



Begrotingscyclus

Het Raadsjaar 2016|2017 was het tweede jaar dat de GV instemmingsrecht had op de hoofdlijnen van de begroting van de UvA. Zoals besproken bij de UvA-VU samenwerking, is het dit jaar niet gelukt om voor 1 januari 2017 een begroting in te stemmen. Door de CSR15|16 was een format opgesteld waaraan de facultaire begrotingen moesten voldoen. Dit format is niet door alle faculteiten gevolgd, en dat zorgde voor een rommelig adviestraject op facultair niveau. De spanning liep naast UvA-VU vooral hoog op bij de FdR waar een reorganisatie werd gepland. Uiteindelijk was alleen de onduidelijkheid rondom de UvA-VU samenwerking zwaar genoeg voor de GV om pas na het kerstreces in te stemmen met de begroting.

Aan het begin van de nieuwe begrotingscyclus van 2018 deed het CvB een voorstel voor de instemmingsprocedure van de GV. Hierin zou alleen instemming worden gevraagd tijdens de kaderbrief. De GV was het hier niet mee eens en uiteindelijk is er besloten om ook bij de behandeling van het begrotingsboek weer instemming te vragen aan de GV.

In 2016|2017 zijn er ook veel discussies gevoerd over het allocatiemodel. Het plan was ook om deze discussie ook in ons raadsjaar af te ronden, maar het CvB besloot in maart/april dat ze het besluit nog niet konden nemen en pas in het nieuwe academisch jaar een keuze zouden maken.

Huisvesting

Dit dossier heeft zich voornamelijk afgespeeld op de Roeterseilandcampus en binnenstadscampus. Op het Roeterseiland is het A gebouw (gedeeltelijk) gerealiseerd en is er nagedacht over een nieuwe bestuursstructuur voor de campus waar drie faculteiten (FEB, FdR en FMG) zijn gehuisvest. Zowel de bestuursstructuur als gebouw A waren aan het eind van het jaar nog niet af, en dus werd bij aanvang van academisch jaar 2017-2018 lesgegeven in een tent (of paviljoen) en is er nog geen duidelijke overlegstructuur voor de faculteiten. Voor de Binnenstadscampus is er na een raadpleging van de Academische gemeenschap bepaald waar de nieuwe UB komt (en dus ook dat er een UB komt). Dit is in BG13/14; de CSR heeft hier positief over geadviseerd.

Democratisering en decentralisering

Nadat in 2015-2016 COFH een rapport had gepresenteerd volgde de commissie D&D in het begin van 2016-2017. Een groot deel van de aanbevelingen (alles behalve de *quick wins*) van het rapport werden aan de academische gemeenschap voorgelegd in een referendum. De uitslagen van dit referendum kunnen op meerdere manieren worden geïnterpreteerd, maar de CSR heeft in de maanden na het referendum ingezet op de realisatie van de senaat nieuwe stijl (later: Universitair Forum). Dit forum zou in het academisch jaar 2017|2018 een eerste bijeenkomst moeten hebben. Daarnaast wilde de CSR graag dat er ruimte zou worden geboden aan afdelingen en faculteiten om te experimenteren met alternatieve bestuursstructuren. Daarbij is er een werkgroep gestart die kijkt naar verbeteringen voor de medezeggenschap. Deze zal eind 2017 klaar moeten zijn. Naast de aanbevelingen van de Commissie D&D is de CSR ook bezig geweest met andere D&D onderwerpen, zoals een kwantitatieve draagvlakmeting, het academisch initiatief en de procedure voor de benoeming van de decanen. Over deze dossiers is echter nog geen uitsluitel, en deze kunnen door de CSR 17|18 verder worden behandeld.

Overig

Tot slot is tijdens het raadsjaar van de CSR16|17 dhr. Lintsen als nieuw financieel lid van het CvB gekozen, heeft als cateraar Eurest plaatsgemaakt voor Cormet, is de studentassessor op centraal niveau opgenomen in het universiteitsreglement en is het profileringsfonds grondig gewijzigd.

Commissie

Onderwijs en Onderzoek

De commissie Onderwijs & Onderzoek heeft het afgelopen jaar enorm veel werk verzet en veel verschillende dossiers behandeld. Een bevlogen jaar waar veel belangrijke dossiers bij elkaar kwamen. De revue gepasseerde dossiers zijn Blended Learning, Model OER, Diversiteit, de Instellingstoets Kwaliteitszorg en natuurlijk de geactualiseerde Onderwijsvisie. Daarnaast hebben CSR-leden bijdragen geleverd in verschillende werk- en stuurgroepen, met name met betrekking tot ICT-projecten zoals digitaal toetsen en videocolleges.

Onderwijsvisie

De CSR is erg blij met de samenwerking met het CvB en de staf op het gebied van de onderwijsvisie. Het gehele jaar zijn CSR en CvB in gesprek geweest over elementen die in deze visie zouden moeten terugkomen. De CSR mistte vooral de focus op de autonomie van studenten en docenten om hun onderwijs vorm te geven, en de noodzakelijke diversiteit binnen het brede onderwijsaanbod. Uiteindelijk is dit afdoende teruggekomen in de onderwijsvisie. Vooral de betrokkenheid van docenten en studenten via rondetafelgesprekken, online raadpleging en natuurlijk de onderwijsdag is de CSR erg goed bevallen en zou bij andere projecten kunnen worden overgenomen.

Diversiteit

Het eerste halfjaar heeft O&O zich beziggehouden met de uitkomsten van het rapport *Let's do diversity* van de Diversiteitscommissie. De CSR heeft gesproken met de commissie en met het CvB, en een advies geschreven over de invulling van het aankomend diversiteitsbeleid. Hoewel zes maanden later dan gepland er een Diversity Officer aangesteld werd, is de CSR blij dat zij er is en hoopt dat de CSR 17|18 actief aan de slag zal gaan met de Diversity Officer bij het ontwikkelen van het UvA-diversiteitsbeleid. Hopelijk worden ook de aanbevelingen over de inhoud van het diversiteitsbeleid meegenomen in de opstelling daarvan.

Blended Learning

Verder hebben het afgelopen jaar twee CSR-leden actief meegedacht in de stuurgroep Blended Learning. De stuurgroep is langs de faculteiten gegaan en veel faculteiten hebben plannen ingediend. De taak van de CSR was met name op het proces gericht, en de CSR heeft geprobeerd om de studenten en docenten goed te betrekken bij de ontwikkeling van de facultaire Blended Learning projecten. Ook heeft de CSR steeds gewezen op mogelijke risico's van Blended Learning en de nadruk gelegd op Blended Learning als investering en middel voor onderwijsvernieuwing, niet als bezuiniging of doel op zich.

Instellingstoets Kwaliteitszorg

Ten slotte heeft de CSR ook een bijdrage geleverd bij de voorbereidingen voor de Instellingstoets Kwaliteitszorg (ITK) 2019. De CSR heeft deelgenomen in het programmateam en geprobeerd om de FSR'en goed op de hoogte te houden van de ITK zelf en de vorderingen. Een van de voorbereidingen was het actualiseren van de Onderwijsvisie. De CSR 16|17 was erg tevreden over het proces en meent dat hij een goede bijdrage heeft kunnen leveren. Ook was het waardevol dat de facultaire studentenraden goed op de hoogte zijn gehouden van het project en de voortgang. Dit verdient aanbeveling voor aankomende jaren.



Commissie

Voorlichting en Communicatie

Constitutieborrel

Het doel van de constitutieborrel was het introduceren van nieuwe raad aan alle relevante gesprekspartners (de grootste studie- en studentenverenigingen, het CvB, ASVA, OC's, FSR'en, politieke studentenpartijen en andere UvA-medewerkers). De constitutieborrel werd dit jaar gehouden in de Muziekzaal van CREA. De borrel was niet ingericht als een traditionele constitutieborrel. Er waren wel een aantal organisaties die wilde recipiëren, maar er was geen vaste procedure. De muziek hadden we zelf geregeld via Spotify en er was een vast bedrag voor gratis drank. Echter, dit bedrag was als snel gehaald en toen is het besluit genomen om nog wat extra geld beschikbaar te stellen dat over was in de begroting. De rector was ook kort aanwezig. De borrel had een informeel karakter en duurde tot sluitingstijd.

Docent van het jaar verkiezing

De trend om met de Dvhj verkiezing minder accent te leggen op het competitieve element van 'beste docent' werd in 2016-2017 voortgezet. Dit jaar was er in de verkiezing ook meer nadruk op wat goed onderwijs is en op uitwisseling van *best practices* tussen de faculteitswinnaars. Er was een diner georganiseerd met alle faculteitswinnaars en de rector in CREA 3.12, verzorgd door ASVA en de CSR. Op de opening van het academisch jaar heeft de uiteindelijke winnaar nog wel haar zegje kunnen doen.

Communicatie

De CSR 15|16 is relatief actief geweest op Facebook. Gemiddeld heeft de CSR zo'n drie a vier *posts* per week geplaatst; zowel berichten waarbij de CSR inspeelde op actuele onderwerpen binnen het bestuur. Ook hebben we gebruik gemaakt van *smiley polls*; dit was een leuke manier om studenten te betrekken in het proces van meningsvorming. Wel hebben we een misser gehad met het posten van een protest tegen Thierry Baudet, de FSR FdR was hier niet van gediend en vond dat de CSR zich niet daarin zou moeten mengen.

De WC-krant werd maandelijks op CREA, de UB en Library Learning Center opgehangen. Aan het eind van het jaar gebeurde dit niet meer, dus dat is een punt van aandacht.

De CSR 16|17 heeft toestemming gekregen om een *mail-to-all* te versturen wanneer hij dit wil. Er is gekozen voor een maandelijks mail waarin kort beschreven staat wat er gebeurd is of wat de CSR gaat doen. Er waren wel problemen met mensen die zich wilde afmelden voor de mail, want dat bleek nog niet mogelijk. Deze mogelijkheid hoort geboden te worden, en hier wordt aan gewerkt. De website werd minder ingezet dan bijvoorbeeld Facebook en Twitter, maar bevat alle verslagen, brieven en besluiten van de CSR. Ook verwees de *mail-to-all* steeds naar de website waardoor het discussieforum meer gebruikt werd. De CSR heeft tevens digitaal een nieuwjaarskaart verstuurd naar zijn relaties.

Eens in de zes weken vond er een studieverenigingenoverleg plaats dat werd georganiseerd door ASVA en waar de CSR een update geeft over wat er de afgelopen zes weken gebeurd is en wat de CSR nog ging doen.

Kleinere evenementen en activiteiten

De CSR heeft een aantal keer Lunch met de Rector georganiseerd. De rector was hier zeer over te spreken. Er waren wel moeilijkheden met het werven van studenten. De CSR heeft dit jaar niks gedaan met de Intreeweek, omdat het veel geld zou kosten om een stand te reserveren. De familieavond is georganiseerd om vrienden en familie met het raadswerk bekend te maken, al werd er uiteindelijk voornamelijk familie uitgenodigd. De avond begon met een maaltijd in de raadskamer, waarna de ouders/broers/zussen een vergaderstuk uitgedeeld kregen. Daarna is er een *faux*-vergadering geweest en aansluitend een borrel.

Medezeggenschapsevenement

Het medezeggenschapsevenement was dit jaar vooral bedoeld om informatie te verspreiden over actuele onderwerpen in het hoger onderwijs, zoals de Wet Versterking Bestuurskracht. Het evenement bestond uit een plenair gedeelte en daarna carrouselrondes. De leden van de studentenraden en OC's konden zich inschrijven bij presentaties/workshops over de onderwerpen waarover ze meer wilden weten, zoals Decentralisering & Democratisering, contact tussen FSR-OC-CSR, kwaliteitsbewaking en internationalisering. Er was gekozen voor een balans tussen Nederlandstalige en Engelstalige workshops.

Studentenraadssimulatie

Deze wordt twee keer per jaar gehouden. De eerste keer is tijdens de kandidaatstellingsperiode en is bedoeld voor aspirant raadsleden om ze kennis te laten maken met de medezeggenschap. Deze was niet erg goed bezocht. De partijen kunnen beter hun best doen om hun kandidaten uit te nodigen. De tweede raadssimulatie werd gehouden tijdens het inwerkweekend van de CSR 17|18. In de simulatie werd een hele vergadercyclus nagespeeld van zes weken, waarbij dossiers besproken werden in commissievergaderingen, een PV, en tenslotte een OV.

Commoning UvA

Dit jaar is de CSR een samenwerking aangegaan met Commoning UvA. De eerste activiteit was een deliberatief evenement rond de eventuele opvolging van de agenda van D&D. Hier waren actieve studenten (meeste uit OC's en FSR'en) uitgenodigd om te komen praten over de toekomst van dit onderwerp binnen de universiteit middels het *future research method*. De tweede activiteit was een inwerkactiviteit voor de nieuwe raad. Hier werd een casus behandeld waar de nieuwe raadsleden verschillende rollen binnen de universiteit moesten vervullen. Daarna was er een reflectie over de rol van de CSR in deze constellatie van actoren en de visie op de toekomst van de UvA.

Verkiezingen

De verkiezingen zijn zonder bijzonderheden verlopen. De lijsten waren op tijd ingeleverd en er waren weinig ongeregelde heden. De CSR heeft zijn uiterste best gedaan om een hoge opkomst te bewerkstelligen. De opkomst was 0,5% hoger dan vorig jaar, maar met 19,7% nog steeds redelijk laag. Dit jaar werd wederom gebruik gemaakt van het Kieskompas, waarover controversie ontstond op basis van de link tussen de maker en één van de partijen. Uiteindelijk was de ontevredenheid vooral over het feit dat er geen andere opties waren onderzocht, terwijl er geen korting meer werd geboden zoals tijdens 2015-2016. Het algemene campagnemateriaal was mooi, maar er zat een spelfout in.

De UB-nacht

De UB-nacht was dit jaar ingestoken als een 'studeer-de-hele-nacht'- nacht. Het was vlak voor de tentamen week en het leek ons leuk om studenten de kans te bieden om wat extra te studeren in de UB. We hadden een smoezelruimte met dolfijn geluiden en kussens, een *silent disco* en ontbijt. Daarnaast deelde de CSR gratis koffie en *smoothies* uit. De UB-nacht ging de hele nacht door.

