



**Facultaire  
Studentenraad**  
NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

**Decaan FNWI**  
**t.a.v. Peter van Tienderen**  
**Postbus 29416**  
**1090 GE Amsterdam**

Postbus 94214  
1090 GE Amsterdam  
(020) 525 5878  
fnwi@studentenraad.nl  
studentenraad.nl/fnwi

Datum	03-06-2016	Ons kenmerk	2016-24
Contactpersoon	Catharina de Weerd	E-mail	fnwi@studentenraad.nl
Bijlage(n)	-		
Betreft	<b>20160603 Ongevraagd Advies verplichte werkgroepen FNWI</b>		

Geachte decaan, beste Peter,

Hierbij doet de Facultaire Studentenraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) van de Universiteit van Amsterdam u een ongevraagd advies toekomen, betreffende het verplicht stellen van de aanwezigheid van studenten bij werkcolleges. De punten hieronder gelden tot op zekere hoogte ook voor andere contacturen, zoals laptoppractica.

Aan de hand van persoonlijke gesprekken die FSR-leden gehouden hebben met studenten viel het ons op dat er veel klachten zijn omtrent verplichte werkcolleges. Deze klachten komen bij de ene opleiding meer voor dan bij de andere, maar de problemen liggen in onze ogen vooral op het niveau van individuele vakken. Dit plaatst ons voor een probleem, omdat we wel willen dat er toezicht is en de wet die taak ook bij ons legt, maar we ons als FSR niet met losse vakken bezighouden. Daarnaast worden de regels omtrent verplichtstelling in de Onderwijs- en Examenregelingen voor een studie als geheel vastgelegd, niet voor specifieke vakken. We hebben twee voorstellen om het toezicht op verplichte werkcolleges te verbeteren. Dit kan vooral gedaan worden door de Opleidingscommissies (OC's) er beter bij te betrekken, via een leidraad en door te zorgen dat de OC's meer middelen hebben om verplichtstelling te evalueren.

### **Een leidraad voor verplichtstelling**

In onze ogen zijn de OC's de ideale plek om te beoordelen of een werkcollege terecht verplicht gesteld wordt. Ze kunnen hier het best zelf over oordelen, maar na overleg met hen zijn we tot een leidraad gekomen om ze een stevigere ondergrond te geven om zich op te baseren. Deze leidraad is eerder al op het Bestuurlijk Overleg van 14 maart besproken en ziet er als volgt uit.

Verplichte aanwezigheid bij een werkcollege is terecht:

- *Als de aanwezigheid van een student toegevoegde waarde heeft voor de anderen:*
  - *Omdat het werkcollege is gericht op het voeren van discussies*
  - *Omdat de kennisopbouw in het vak zorgt dat eerdere afwezigheid het werkcollege voor de anderen vertraagt.*
  - *Omdat er groepsopdrachten behandeld worden.*
  - *Omdat er presentaties gegeven worden.*
  - *In het eerste semester om een groepsgevoel te creëren.*
  - *In het eerste semester van de bachelor om studenten een academische houding aan te leren.*
- Hierbij moet er uitzonderingsruimte zijn voor studenten die dit niet nodig hebben.*



UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM



### **Het evalueren van verplichtstelling**

Naast een leidraad is het ook belangrijk dat de OC's de informatie hebben die nodig is om verplichtstelling te evalueren. Nu kunnen ze daaraan komen via de panelgesprekken die ze zelf organiseren of via het Semester Responsstelsysteem, maar het is belangrijk dat dit ook via UvA Q kan. Ons voorstel is daarom om bij verplichte werkcolleges een standaardvraag toe te voegen over het nut van de verplichtstelling. Het idee hierachter is niet dat aan deze vraag gezien kan worden of verplichtstelling terecht is, maar wel dat het de OC een indicatie geeft of er een discussie over gevoerd hoeft te worden. Hier kan tegenin gebracht worden dat het onwenselijk is om de evaluatieformulieren weer aan te passen, maar in onze ogen kan dat geen argument zijn tegen het toevoegen van een enkele vraag die een belangrijke bron van onvrede onder studenten peilt.

### **Conclusie**

De FSR ziet problemen met het onnodig verplichten van werkcolleges, maar ziet ook dat deze problemen vooral op het niveau van individuele vakken spelen. Om de rol en noodzaak van verplichtstelling beter te evalueren, moeten de OC's hier beter bij betrokken worden. Hiervoor adviseren wij twee dingen:

- Om de bovenstaand leidraad voor de verplichtstelling van werkcolleges aan te nemen en naar de OC's maar ook naar opleidingsdirecteuren te communiceren.
- Om in UvA Q bij verplichte werkcolleges een standaardvraag toe te voegen over het nut van verplichtstelling. De OC's kunnen de antwoorden hierop gebruiken als indicatie van problemen.

Met deze maatregelen denken we dat de verplichtstelling van werkcolleges op het gepaste niveau besproken en geëvalueerd kan worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, onderteken ik namens de studentenraad van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica.

Met vriendelijke groeten,

Micha de Groot  
Voorzitter FSR FNWI 15/16