



Notulen OT-MI/FSR-overleg 04-02-2026

Aanwezig OT-MI	Prof. Dr. R. (Ronald) Cornet, Dr. F. (Floris) Wiesman, Dr. E. (Erik) Joukes, Notulist van het OT-MI
Aanwezig FSR	Bas Laan, Anna Drenth
Afwezig OT-MI	Prof. Dr. R. (Ronald) Cornet
Afwezig SR	Ivar Tames, Flore Kraaijeveld Buurman, Lucas de Natris, Nader Khalaf Karam, Mila Lacković, Alies Vercoouteren, Lieve de Boer, Channah Verkerk
Gast	Margriet Schepman (bachelorassessor)
Notulist	Wendy Blad

Datum: 04-02-2026
Tijd: 14:00

Locatie: **J0-221 / Teams**

1. Opening

Anna opent de vergadering om 13:59.

2. Doorlopen actielijst + vaststellen notulen

Wie	Wat	Gedaan?
OT-MI	Het overzicht van bedrijfsnamen waarmee wordt samengewerkt voor gastcolleges delen met de FSR wanneer deze gereed is	Lopend
Bas	Analyse over de methode voor het evalueren van het toetsbeleid doorsturen naar OT-MI	Gedaan
OT-MI	Delen van het antwoord op de brief betreffende het omgaan met (niet-christelijke) religieuze en culturele dagen in relatie tot de onderwijsplanning met de FSR	Gedaan

De notulen van het OT-MI/FSR-overleg op 15-10-2025 zijn besproken. Erik had hier nog een paar aanmerkingen op. Wendy gaat deze aanpassen.



3. Mededelingen

Er waren geen mededelingen.

4. Vaststellen agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld. Als er tijd over is wordt er nog een extra agendapunt vanuit OT-MI besproken.

5. Negatief advies aanpassing toetsbeleid betreft de clusters

De FSR heeft de rapportage ontvangen van de evaluatie van het nieuwe toetsbeleid, de FSR wil hierbij nog in gesprek met het OT-MI over de gevolgen op studenten van het niet aanpassen van het beleid over clusters.

De FSR vindt het rapport er goed uit zien, wel is er nog wat verwarring over of de aanpassing heeft geleid tot een verminderde doorstroom. OT-MI geeft aan dat dit niet het geval is geweest en dat het aangepaste toetsbeleid geen reden voor een hogere uitval van studenten heeft gezorgd.

Ook heeft OT-MI aangegeven dat er naar aanleiding van deze aanpassing van het toetsbeleid geen aanleiding is gezien om het OER aan te passen. Daarbij geeft OT-MI wel aan dat dit niet betekent dat het proces hiermee stopt; het betreft een doorlopend proces dat zich buiten het OER om afspeelt.

6. Bespreken opvallende resultaten SR-enquête

In de periode voor de kerstvakantie is de SR-enquête afgenomen onder de studenten, de meest opvallende resultaten zou de FSR graag doornemen. Gedurende dit agendapunt kunnen ook eventuele ideeën worden geopperd om bepaalde resultaten aan te verbeteren.

De FSR deelt dat er uit de bachelor enquête verschillende opvallende punten naar voren zijn gekomen. Zo scoorde de module 'Duurzaamheid en planetary health' een 2.7, 'Gezondheid en gezondheidszorg in andere landen' een 3.1 en 'Diversiteit en inclusie' een 3. Dit vond de FSR wel laag, aangezien er in de enquête werd gevraagd over de kwaliteit van deze modules. OT-MI zegt hierbij dat het belangrijk is om een onderscheid te maken in een gebrek aan probleemherkenning en een ondermaatse kwaliteit van onderwijs. De FSR geeft aan dat zij heeft bedacht focusgroepen te organiseren die hier het antwoord op zouden kunnen geven.

OT-MI geeft ook aan dat het belangrijk is om te beoordelen of er daadwerkelijk sprake is van ontevredenheid, of dat de mening meer in het midden ligt en vraagt naar de algehele respons. De FSR vertelt dat de bachelor enquête 31 responsen heeft opgeleverd en de master enquête 33. Vooral de opbrengst van de master enquête is hierbij verhoogd ten opzichte van vorig jaar, wat deels verklaard kan worden doordat er nu ook een FSR-lid in de master van MI zit en hier dus zelf ook meer aan bij heeft kunnen dragen.

De FSR geeft ook aan dat er over de 'Gezondheid en gezondheidszorg in andere landen' 9 studenten ontevreden waren en maar 7 studenten. Zij denkt dus dat hier de beste nadruk op gelegd kan worden. Over de module 'Duurzaamheid en planetary health' liggen veel meningen in het midden en zijn er 5 studenten ontevreden.

Daarnaast is uit de SR-enquête gekomen dat 20% van de MI-bachelorstudenten een dubbele bachelor interessant lijkt te vinden. Hierbij vonden ook 10-20% van de geneeskundestudenten het interessant om binnen het onderwijs een samenwerking met MI aan te gaan.

Verder krijgt het ELLA-onderwijs van de MI-bachelorstudenten een 3,4. De FSR is benieuwd hoe dit zich gaat verbeteren met het verkrijgen van een fysieke locatie hiervoor.

In de uitkomsten van de master enquête is opgevallen dat de beoordeling van 'Sustainability en planetary health' laag ligt, namelijk een 2,6. Dit is deels toe te schrijven aan het feit dat het vak zich in het 2e semester bevindt. De FSR denkt dat het misschien een goed idee kan zijn om ervoor te zorgen dat alleen 2e jaars studenten dit vak krijgen.

Ook is naar voren gekomen dat de Nederlandse toets layouts voor internationale studenten voor extra stress kan zorgen. OT-MI zegt dat zij hier al mee bezig is. Daarnaast geven MI-masterstudenten de opleiding een 2,5 voor het voldoende geïnformeerd zijn voor de opties na de MI-bachelor. OT-MI vraagt wat de staat van het masterboekje van de FSR is. De FSR vertelt dat deze verouderd is, maar dat hier wel aan gewerkt wordt. Ook denkt OT-MI dat hierbij onderscheid gemaakt moet worden in de opties na de bachelor binnen en buiten MI en geeft hierbij aan geen extra informatie over andere studies aan bachelorstudenten te zullen geven.

Ten slotte scoort de opleiding boven de 4 voor sociale veiligheid en respectvol omgaan, zowel voor de bachelor als de master. OT-MI vraagt of er hier ook onvoldoendes voor zijn gevallen. De FSR geeft aan dat er 1 onvoldoende is gegeven binnen de master en binnen de bachelor geen enkele. De FSR geeft hierbij wel aan dat de enquête van de master per ongeluk ook door een geneeskundestudent is ingevuld.

OT-MI vraagt de FSR nogmaals om de volgende keer meer gebruik van tabellen te maken en niet een volledige lab tekst op te sturen na de SR-enquête, aangezien dit vorig jaar ook besproken is. Verder bedankt OT-MI de FSR voor deze inzichten.

OT-MI heeft ook nog de vraag of het organiseren van focusgroepen vanuit de FSR al vast staat. De FSR vertelt van wel en dat hier ook al budget voor is, maar geeft aan dat de onderwerpen van de focusgroepen nog onzeker zijn.

7. De minorruimte in het curriculum

Afgelopen vergadering is er een gesprek geweest tussen de FSR en OT-MI betreffende de minorruimte in het curriculum. De FSR wil graag inzicht in of er al vooruitgang is geweest betreffende deze minorruimte.

Ook is er vanuit de FSR verwarring over of het project pas in 2027-2028 verder opgepakt zal worden, aangezien dit in de informerende brief zou worden gesuggereerd.

OT-MI geeft aan dat zij momenteel al bezig is met het opzetten van de minorruimte, maar dat deze pas in de OER van 2027-2028 zal worden opgenomen. Zij geeft aan de voorkeur te hebben voor een zorgvuldig vastgelegde opzet boven een gehaast opzet, mede aangezien er vanuit de UvA nu ook meer vraag naar minoren en de ontwikkeling van een meer gestandaardiseerde minor periode. De wijzigingen in het OER voor jaar 1 zullen in 2027-2028 worden doorgevoerd; de aanpassingen voor jaar 3 volgen het jaar daarop. De eerste studenten die een minor zullen volgen, doen dit dus in het studiejaar 2028-2029.

8. Facultaire Uitgangspunten 2026

Vanuit O&O is er met de FSR een bestand gedeeld betreffende de facultaire uitgangspunten 2026, hierbij viel het op dat er voor MI weinig doelen staan voor 2026, terwijl een aantal uitgangspunten/beoogde resultaten ook toepasbaar zijn voor MI. De FSR vraagt zich hierbij af waarom deze doelen ontbreken.

OT-MI legt uit dat voor de facultaire uitgangspunten vanuit meerdere gremia en personen punten worden aangeleverd, waaruit een selectie wordt gemaakt die als richtlijn voor de faculteit dient. Aangezien er meer gremia en personen betrokken zijn bij de opleiding Geneeskunde, zijn deze punten sterker naar voren gekomen in de doelen voor 2026.

OT-MI geeft daarbij aan dat het ontbreken van hun punten in de facultaire uitgangspunten niet betekent dat hier niet aan gewerkt zal worden. De facultaire uitgangspunten dienen vooral als een samenvatting van de jaarplannen van de verschillende gremia.

9. WVTTK

Het extra agendapunt van OT-MI wordt besproken.

OT-MI licht toe dat er enige tijd geleden met alle gremia is gesproken over de samenwerking tussen de verschillende gremia. Naar aanleiding hiervan heeft OT-MI een voorstel uitgewerkt om deze samenwerking te optimaliseren en wrijvingen hiertussen weg te halen. Dit voorstel is inmiddels ook besproken met het OC en die zag ook wel meerwaarde in dit voorstel.

OT-MI geeft aan hierbij strategisch de regie te nemen, onder verantwoordelijkheid van de directie. Omdat de rol van de curriculumcommissie richting andere gremia onvoldoende duidelijk was, is besloten hier een team van te maken. Dit team zal OT-MI adviseren en door OT-MI worden aangestuurd, in tegenstelling tot de onafhankelijke

gremia die OT-MI adviseren. Floris en Erik zullen hier geen deel meer van uitmaken. Coördinatoren kunnen bij dit team terecht met vragen en opmerkingen. Wanneer binnen OT-MI wordtesignaleerd dat processen niet goed verlopen, wordt dit opgepakt door de projectcoördinator. Deze zal hiervoor een projectvoorstel opstellen en de voortgang monitoren. Het projectvoorstel wordt afgestemd met een klankgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van het OC, EC, FSR, assessoren, TLC, ES en docenten. Deze klankgroep bepaalt welke stappen nodig zijn en wie bij het project betrokken wordt. Het afgestemde voorstel wordt vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan OT-MI en, na akkoord, doorgezet naar een projectteam. Studenten en ook de FSR kunnen hier ook onderdeel van zijn. Na afronding van een project beoordeelt OT-MI opnieuw de stand van zaken en wordt bekeken of vervolgacties nodig zijn. Indien van toepassing worden vervolgstappen belegd bij coördinatoren en/of docenten. Daarnaast zullen themateams op operationeel en tactisch niveau worden ingezet voor meer langdurige projecten.

Met deze werkwijze hoopt OT-MI beter aangehaakt te zijn bij lopende projecten, meer input vanuit de verschillende gremia te verkrijgen en wrijvingen in de samenwerking te verminderen.

OT-MI zal de documenten over het voorgestelde proces nog naar de FSR sturen. Er wordt aangegeven dat als de FSR hier nog veranderingen in wil, hier nog naar gekeken kan worden.

De FSR geeft aan enthousiast te zijn, ook omdat zij zo meer terugkoppeling naar OT-MI heeft.

OT-MI vraagt hoe de FSR staat tegenover het opnieuw samenkomen met alle gremia. De FSR vindt dit goed.

10. Rondvraag

- Bas vraagt of er een bewuste keuze is gemaakt om de punten uit het jaarplan van OT-MI minder te belichten, aangezien deze minder in het facultair overkoepelend document zijn opgenomen. OT-MI reageert hierop dat dit document als doel heeft de FdG te 'verkoppen' en dat er waarschijnlijk wordt gedacht dat dit beter lukt met de jaarplannen van de opleiding geneeskunde. Daarbij wordt aangegeven dat Bas bij Hotze kan navragen hoe de selectie van uitgangspunten tot stand is gekomen. Bas geeft aan dat hij het niet opnemen van 'Gen + MI = 3' als een gemiste kans beschouwt.

11. Nieuwe agendapunten

Er waren geen nieuwe agendapunten.

12. Nieuwe actielijst



Wie	Wat
OT-MI	Het overzicht van bedrijfsnamen waarmee wordt samengewerkt voor gastcolleges delen met de FSR wanneer deze gereed is
OT-MI	Documenten over de opzet van het nieuwe samenwerkingsproces tussen OT-MI en de gremia naar de FSR sturen.

13. Einde vergadering

Anna sluit de vergadering om 14:35.

