



Datum 9 december 2014 Locatie OMHP A1.01
E-mail fdr@studentenraad.nl

Aanwezig Tom Tawfik (technisch voorzitter), Edgar Du Perron, Marjoleine Zieck, Joke de Vries, Dirk-Jan Den Boer, Arthur Salomons, Tim de Graaff, Sam Quax, Lindsey Huberts, Lucas Wolthuis Scheeres, Stefan Wirken, Tijs van Tatenhove, Jesse Schreurs en Maxime Kempe
Afwezig Vilijam Georgiev
Gast Jeanine Meerburg (PPLE)
Notulist Gaby Lunansky

1 **Agenda**

- 2 **1. Opening en Vaststellen agenda**
- 3 Tawfik opent de agenda om 09:18
- 4 Agendapunt 6 Bachelornota wordt van de agenda gehaald
- 5 **2. Vaststellen notulen van 27 oktober 2014**
- 6 Bijlage: conceptnotulen OV 27 oktober 2014
- 7 De notulen worden zonder wijzigingen vastgesteld
- 8
- 9 **Actiepunten**
- 10 ~~141027-01 Het bestuur bekijkt welke stukken over de financiën met de FSR gedeeld~~
- 11 ~~kunnen worden en stuurt deze voor de komende OV~~
- 12 ~~141027-02 De FSR gaat een afspraak inplannen met Zieck voor een informeel overleg~~
- 13 ~~over de notitie OERen.~~
- 14 ~~141027-03 Over twee weken wordt op het agendaoverleg besproken welke deelplannen~~
- 15 ~~van de bachelornotitie kunnen worden besproken met de FSR.~~
- 16 ~~141027-04 Zieck stuurt een document met data van het OER tijdspad naar de FSR~~
- 17 ~~142037-05 Zieck zoekt uit of de cum laude regeling in de OER of de examenregeling staat,~~
- 18 ~~en hoe de regeling bij andere faculteiten op de UvA is. Dit wordt teruggekoppeld naar de~~
- 19 ~~FSR.~~
- 20 Van Tatenhove vraagt naar de percentages van de zusterfaculteiten. Zieck geeft aan dat de
- 21 cijfers van Leiden en Utrecht zijn meegestuurd. Maar er zitten veel verschillen binnen de UvA en
- 22 tussen de zusterfaculteiten. De examencommissie vond naar aanleiding van deze informatie dat
- 23 het beleid van de faculteit omtrent de cum laude regeling wellicht aangescherpt kon worden.
- 24 **AP 141209-01 De FSR geeft aan wat het standpunt is omtrent de cum laude regeling van**
- 25 **de faculteit, naar aanleiding van de informatie over de zusterfaculteiten**

26 ~~141027-06 De FSR stelt een lijst op met pijnpunten van de nota over het collegesysteem~~
27 ~~en deelt deze met het bestuur~~

28 **141027-07 Voor de volgende OV wordt de huisvesting van de FdR op REC met het oog op**
29 **de plannen van de bachelornotitie geagendeerd**

30 Dit is niet gebeurd voor deze agenda. Schreurs vraagt Den Boer wanneer het geagendeerd zou
31 kunnen worden. Den Boer geeft aan dat de komende periode druk wordt, hij stelt voor om een
32 informeel overleg in te plannen om het hierover te hebben.

33 **AP 141209-02 Schreurs neemt contact op met Den Boer voor een informeel overleg over**
34 **huisvesting REC met betrekking tot de bachelornotitie**

35 **141027-08 Het bestuur bekijkt de stand van zaken omtrent de invoering van UvA-Q**
36 **Dit actiepunt wordt verplaatst naar de Pro Memorie lijst**

37 Er was vanuit het bestuur nog wat onduidelijkheid over dit AP. Schreurs licht toe dat het gaat
38 om een nieuw digitaal vak evaluatie systeem. Zieck geeft aan dat UvA Q inderdaad is ingevoerd,
39 maar dat zij nog weinig info heeft. Dit komt onder andere omdat het al twee keer van UCO
40 agenda af is gehaald.

41 **141027-09 Het bestuur kijkt of het bekendmaken van de lijst met verplichte literatuur**
42 **eerder kan plaatsvinden, en of de JFAS deze lijst zo snel mogelijk kan ontvangen**
43 Wolthuis Scheeres geeft aan dat het gedeeltelijk goed is gegaan. Salomons geeft aan dat het
44 bestuur het ermee bezig is, maar dat het een lastig punt blijft.

45 ~~141027-10 Het bestuur streeft ernaar de concepttekst voor het Facultair Strategisch Plan~~
46 ~~uiterlijk half november naar de medezeggenschap te sturen~~

47 **Besluitenlijst**

48 **141027-01 Het bestuur zegt toe dat alle onderwijs-gerelateerde notities over de**
49 **bachelornotitie met de FSR gedeeld zullen worden zodra er een notitie is die besproken**
50 **kan worden**

51 ~~141027-02 De decaan zegt toe dat bij het vak aansprakelijkheidsrecht éénmalig als pilot~~
52 ~~in week 7 de werkgroepantwoorden online gezet zullen worden, zonder van tevoren~~
53 ~~studenten hierover te informeren. Hij houdt de FSR op de hoogte over de afspraken die~~
54 ~~worden gemaakt over dezer pilot.~~

55 Huberts vraagt wanneer dit gaat gebeuren. Du Perron geeft aan dat het al gebeurt, de
56 werkgroep antwoorden komen al wekelijks online van dat vak. Dit kan nog geëvalueerd
57 worden. De evaluatie zal ook gedeeld worden met de FSR.

58 **AP 141209-03 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte van de evaluatie van de online**
59 **werkgroep antwoorden bij het vak aansprakelijkheidsrecht**

60 **141027-03 Salomons geeft aan dat modelantwoorden van tentamens de afgelopen twee**
61 **jaar als oefenstof beschikbaar zullen zijn.**

62 Kempe geeft aan dat bij sommige vakken zoals NIBPR , rechtsfilosofie en Europese
63 Rechtsgeschiedenis niet gebeurt. Salomons geeft aan dat doorgegeven kan worden bij hem
64 zodat hij daar naar gaat kijken.

65 Wolthuis Scheeres geeft aan dat veel studenten bij strafrecht vonden dat de oefen tentamens
66 niet overeen kwamen met de tentamens wat voor veel verwarring heeft gezorgd. Salomons
67 geeft aan dat dat dan in de OC besproken zal worden. Du Perron beaamt dat als de stof heel erg
68 verandert, dat wel gecommuniceerd moet worden naar de studenten.

69 **AP 141209-04 Het bestuur kijkt of er zaken aangepast moeten worden van de regeling**
70 **model antwoorden tentamens**

71
72 Du Perron geeft aan dat het verschil tussen de besluitenlijst en actielijst niet duidelijk is.
73
74 **AP 141209-05 De FSR zorgt ervoor dat er een beter onderscheid wordt gemaakt tussen**
75 **de actie- en besluitenlijst**

76 **3. Mededelingen**
77 Zieck geeft aan dat de Master International Tax Law geaccrediteerd zal worden. Dit wordt
78 meegenomen in de OER wijzigingen. Aanstaaende vrijdag zullen de nieuwe OER
79 wijzigingsvoorstellen aan de FSR worden gegeven. De wijzigingen die de FSR had voorgesteld
80 zijn meegenomen.
81 Huberts geeft aan dat Wirken later is in verband met de Overlegvergadering van de CSR
82 Huberts geeft ook aan dat de website naar aanleiding van de opmerkingen van Salomons is
83 vernieuwd. Schreurs heeft deze geüpdatet.

84 **4. Bezuinigingen**
85 - *Facultair plan 2015-2020*
86 Huberts vraagt wanneer het officiële document en het instemmingsverzoek van het Facultair
87 Plan verwacht kunnen worden. Du Perron geeft aan dat het definitieve stuk wordt gemaakt naar
88 aanleiding van de opmerkingen van de medezeggenschap. Strikt genomen moet alles 1 januari
89 af zijn, maar die deadline kan verlaat worden.
90 Huberts vraagt of er nog nieuws is met betrekking tot de begroting. Du Perron
91 verwacht niet meer financiële middelen dan nu bekend is van het CvB. De begrotingscijfers die
92 nu zijn gestuurd zijn vrijwel definitief. Den Boer geeft aan dat er nog wel een 3% regeling is
93 toegepast, er is 2 miljoen meer dan eerder was verwacht. Maar dit bedrag zal niet meer worden
94 uitgegeven, het gaat naar de reserves.
95 Huberts vraagt naar de samenwerking met de VU die in het conceptdocument worden
96 beschreven. Ze vraagt of er al plannen zijn gemaakt. Du Perron geeft aan dat deze er niet in
97 materiële zin maar wel in formele zin liggen. De bacheloropleidingen zullen niet worden
98 samengevoegd maar er komt misschien samenwerking op kleinere schaal. Er kan een hoop
99 bespaard worden door zaken samen te doen, zowel in onderwijs als in onderzoek. Hij verwijst
100 naar de Zuid-as Master. De Master Law Market and Behavior gaat ook samen met de VU. De
101 bedrijven vinden het ook fijn dat het samen wordt gegeven. Juist voor kleine opleidingen is
102 samenwerking goed. Er kan ook gekeken worden naar zwaartepunten waar de FdR niet op
103 inzet en de VU wel. Maar de samenwerkingsplannen zijn nog niet concreet.
104 Huberts vraagt naar de term “diversificatiebeleid” die wordt genoemd in het
105 conceptdocument. Du Perron geeft aan dat hier iets als bijvoorbeeld het Utrecht Law College
106 wordt bedoeld. Schreurs vraagt wat dit betekent voor de UvA. Du Perron geeft aan dat hij
107 verschillende dingen wil aanbieden voor verschillende studenten. De FdR verliest een deel van
108 de goede studenten aan bijvoorbeeld Utrecht die specifiek voor die studenten een College heeft.
109 Daardoor daalt kwaliteit van de opleiding. Honoursprogramma’s zijn er al, maar die moeten
110 beter in de markt. Verdere plannen staan in de bachelornota zoals aparte Colleges. Hij geeft aan
111 dat er ook gedacht kan worden aan een doorstroommaster en een selectieve master. De Rector
112 wil alle masters selectief, maar dat wil het Faculteitsbestuur niet. Zij willen ook een doorstroom
113 master behouden. Du Perron geeft verder aan dat hij altijd dacht dat juist heterogene groepen
114 beter waren, maar onderzoek blijkt uit te wijzen dat homogene groepen toch beter werken.
115 Salomon geeft aan dat er gestreefd wordt naar diversificatie binnen homogene groepen. Het

116 blijkt dat de goede studenten niet de andere studenten omhoog trekken maar juist graag bij
117 elkaar in een groep zitten. De FSR vraagt of hij die onderzoeken waar naar verwezen wordt zou
118 mogen inzien. Salomons vindt het geen probleem deze door te sturen.

119
120 **AP 141209-06 Salomons stuurt onderzoeken met betrekking tot homogene groepen naar**
121 **de FSR**

122
123 Huberts vraagt naar de promotieplekken. In het document staat dat die gefinancierd
124 moeten worden uit tweede en derde geldstroom, en dat de faculteit zelf geen promotieplekken
125 meer zal bekostigen. Du Perron geeft aan dat het voor de promovendus niet uitmaakt als de
126 bekostiging vanuit de tweede geldstroom komt. Buitenpromovendi zijn meestal mensen die al
127 werken. Het aantal promovendi dat zal worden aangenomen zal dus afhangen van de tweede en
128 derde geldstroom. Dit worden er waarschijnlijk gemiddeld twee per jaar. Huberts geeft aan dat
129 dit kwalijk is voor de naam van de FdR. Promovendi zijn belangrijk voor de universiteit en de
130 wetenschap. Du Perron vraagt zich af in hoeverre dat waar is. Hij geeft aan dat promovendi aan
131 de lopende band publiceren, en vraagt zich af hoe goed dat is voor de wetenschap. Maar hij
132 deelt de mening dat de universiteit wetenschappers moet opleiden. Als er meer geld
133 beschikbaar is, zullen er ook meer promovendi worden aangenomen. Hij geeft aan dat de FdR
134 nog de laatste faculteit was die uit de eerste geldstroom promotie plekken aanbood, de rest
135 deed alles al uit de tweede en derde geldstroom. Er is nou eenmaal minder geld voor alfa en
136 gamma promotieplekken. Schreurs vraagt de Decaan met hoeveel pijn in zijn hart hij dit besluit
137 neemt. Schreurs begrijpt de redenering over de bèta faculteiten. Maar dit gaat ten koste van de
138 wetenschap. Du Perron geeft aan dat kijkend naar de proefschriften die zijn geschreven en
139 hoeveel die hebben bijgedragen aan de wetenschap hij het niet zo'n moeilijk besluit vindt, hij
140 vindt het erger dat hij de mensen die willen promoveren niks kan bieden. Als het om de
141 wetenschap gaat kan beter gekeken worden naar Post Docs. Maar uiteindelijk wil hij wel weer
142 meer promotieplekken kunnen aanbieden hier ook het liefst de docenten uit voortkomen. Du
143 Perron geeft aan dat het feit dat hij de mensen die goed afstuderen je niks kan bieden wel pijn
144 doet.

145 Huberts vraagt naar de bachelor herziening met betrekking tot de metavakken. Ze vraagt of
146 rechtsfilosofie en rechtstheorie ook onder de meta juridische vakken valt, en of dit vak dan
147 bijvoorbeeld ook zal verdwijnen. Du Perron geeft aan dat die vakken niet onder civiel effect
148 vallen. Ze zullen niet verdwijnen. Een deel van de vakken zal worden verweven in andere
149 vakken. Rechtsgeschiedenis zal nog wel als civiel effect vak worden gegeven. Naar de andere
150 vakken moet nog gekeken worden. Salomons geeft aan dat een deel naar de master wordt
151 geschoven. Du Perron geeft aan dat het bestuur een evenwichtige opbouw van het curriculum
152 het belangrijkste vindt. Wat nu in de nota staat met betrekking tot deze vakken is alleen
153 vervelend voor Europees en Internationaal Recht studenten. Maar juist op dit punt is de civiel
154 effect discussie nog niet afgelopen. Huberts geeft aan dat de FSR die vakken heel belangrijk
155 vindt. Zeker omdat CIP ook al weg is.

156 Van Tatenhove vraagt zich af wat de faculteit een student die niet de praktijk in wil nog kan
157 bieden. Du Perron vindt dat die studenten er maar heel weinig zijn. Hij vindt dat studenten die
158 niets met rechten in de praktijk willen doen deze bachelor niet moeten doen. Die studenten

159 moeten Algemene Sociale Wetenschap of Geschiedenis studeren. Hij meent dat de doelgroep
160 waar Van Tatenhove op doelt heel klein is. Als studenten echt zeker weten dat ze geen jurist
161 willen worden, moeten ze een andere studie doen. Van Tatenhove geeft aan dat hij wel
162 studenten kent die juist wel meer meta vakken willen, terwijl dat juist steeds meer uit het
163 programma zal verdwijnen. Du Perron geeft aan dat meta onderwerpen ook in hoofdvakken
164 gezet kunnen worden. Dit gebeurt ook bij het vak aansprakelijkheidsrecht ook. Du Perron wil
165 geen scheiding tussen wel en geen meta vakken. Huberts vindt dat er nu bij CIP veel minder
166 meta onderwerpen worden behandeld dan toen er nog een apart vak van was. Du Perron vindt
167 het desalniettemin niet onmogelijk om het geïntegreerd aan te bieden. Salomons voegt toe dat
168 die vakken ook in de master kunnen. Huberts vraagt of het klopt dat de meta vakken dus niet
169 zullen verdwijnen. Het bestuur bevestigt dit. Zieck geeft aan dat het nooit de bedoeling is
170 geweest dat de in perspectief vakken aparte vakken zouden blijven. De vakken zijn
171 geïntroduceerd met als doel ze uiteindelijk te integreren met de hoofdvakken. Salomons geeft
172 aan dat er echter wel klachten zijn van docenten dat er nu te weinig ruimte zou zijn voor meta
173 onderwerpen in de bestaande vakken. Daarom pleit hij voor meer ruimte hiervoor in de master.

174

175 **141209-01 Du Perron zegt toe dat er nog in elk jaar meta juridische vakken zullen**
176 **blijven.**

177

178 Huberts geeft aan dat er in de nota drie vormen van onderwijs worden genoemd;
179 hoorcolleges, het digitale werkboek en kleine werkgroepen die voornamelijk draaien
180 vaardigheden. Ze geeft aan dat de FSR zich afvraagt waar er nog ruimte is voor de reguliere
181 werkgroepen. Waar kunnen er bijvoorbeeld nog discussies worden gevoerd? Du Perron geeft
182 aan dat discussiëren een vaardigheid is. Daar is de werkgroep voor. Een werkgroep is een
183 inefficiënte manier om de stof te behandelen. Het boek samen met een goed digitaal systeem is
184 beter voor eigen maken van de stof. Op dit moment begrijpt iedereen in de werkgroep iets
185 anders wel en niet, voor veel mensen zijn de dingen die worden besproken overbodig. Er zijn
186 veel verschillende vragen. Een werkgroep is een wérkgroep, er moet dus iets gebeuren. Huberts
187 vraagt of dit betekent dat de reguliere werkgroepen verdwijnen. Du Perron geeft aan dat het
188 nog de vraag wat de meest geschikte vorm voor de werkgroepen is. Hij beaamt dat de huidige
189 werkgroep inderdaad ter discussie staat. Voor sommige zaken is een grotere groep gewenst,
190 voor andere juist een kleinere groep. Welke vorm er precies gekozen zal worden gaat afhangen
191 van hoeveel geld er nog over is voor het onderwijs. Hij geeft aan dat het ideale scenario
192 natuurlijk één op één onderwijs is, met mondelinge tentamens, maar dat geld is er niet. Alles
193 wat hij als Decaan moet besluiten is een afweging tussen het ideale onderwijsmodel en het geld
194 dat er is. Het blijft altijd een keuze uit schaarste.

195 Schreurs geeft aan dat zoals hij de tekst leest de werkgroepen alleen een test van de
196 vaardigheden zullen worden, en dus niet meer van de stof. Digitaal onderwijs moet er echter
197 alleen ter ondersteuning van het *face-to-face* onderwijs zijn. Schreurs is het eens met de Decaan
198 dat het werkgroep onderwijs zeker effectiever kan. Maar zoals het nu in de tekst staat zal er wel
199 heel rigoureuus in de werkgroepen gesneden worden. Hij ziet dit toch graag anders
200 geformuleerd in de tekst. Salomons antwoordt dat het niet de visie van de UvA is dat digitaal
201 onderwijs ondersteunend moet zijn. In het Instellingsplan staat nu dat er meer *blended learning*
202 moet komen. Het moet verweven worden met het *face-to-face* onderwijs. Schreurs noemt
203 nogmaals dat dit niet betekent dat digitaal onderwijs vervangend moet zijn. Du Perron vraagt
204 waarom het niet vervangend mag zijn. Als er zaken digitaal aangeleerd kunnen worden,

205 waarom zou hier dan niet voor gekozen worden? Schreurs is van mening dat die kennis wel in
206 de werkgroep getest moet worden. Zoals hij de tekst nu leest zitten studenten eerst een thuis
207 een quizje te doen, en gaan ze dan naar een hoorcollege. Hij vreest voor te weinig interactie
208 tussen studenten en docenten. Den Boer geeft aan dat er in hoorcolleges en werkgroepen ook
209 studenten en docenten zijn. Hij begrijpt niet wat er dan verloren gaat. Schreurs ziet op deze
210 manier alleen produceren en consumeren maar geen interactie tussen docenten en studenten.

211

212 *10:07 Wirken komt de vergadering binnen*

213

214 Du Perron geeft aan dat interactie wel een doel moet hebben. Er moet iets met de stof worden
215 gedaan, zoals leren onderhandelen, stukken schrijven en met elkaar bespreken en presenteren.
216 Dat kan allemaal in de werkgroep. Schreurs is het met Du Perron eens. Hij geeft aan dat het
217 vaardighedenonderwijs dat hij op de FdR heeft gekregen echter altijd over de vorm ging maar
218 niet over de inhoud. Die kanttekening wil hij wel graag maken. Du Perron is het eens met
219 Schreurs dat het huidige vaardighedenonderwijs nog niet voldoende is. Vaardigheden moeten
220 worden verweven met de inhoud en de stof. Dat moet dan in de werkgroep gedaan worden. Hij
221 ziet liever een aantal kleinere werkgroepen minder vaak dan dat deze nu plaatsvinden, dan de
222 fabriek die er nu is.

223

224 **AP 141206-07 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de werkgroepen**
225 **wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR van op de**
226 **OV 141209**

227

228 Huberts vraagt naar de Amsterdam Law Firm; hoe verhoudt dit zich tot de eerste zin van
229 die alinea, namelijk dat een rechtenstudie zich niet focust op praktijkervaring? De FSR vraagt
230 zich af of dit niet beter aan de studieverenigingen of de rechtswinkel kan worden overgelaten.
231 Salomons geeft aan dat het een keuze onderdeel is. Du Perron voegt toe dat uit de NSE blijkt dat
232 studenten ontevreden zijn over het huidige aanbod. Het is geen leerdoel van de opleiding maar
233 het heeft wel een bijdrage aan de studie. Huberts vraagt hoe dit in de begroting past. Zij vindt
234 het niet opwegen tegen het feit dat er voor onderzoek geen promovendi meer aangenomen
235 zullen worden. Du Perron geeft aan dat ervoor gezorgd moet worden dat de faculteit door de
236 bezuinigingen niet terechtkomt in een neerwaartse spiraal. De faculteit moet wel aantrekkelijk
237 blijven voor studenten. Er kan worden gekeken wat verweven kan worden met de huidige
238 studentenactiviteiten. Daarnaast zal bijna alles gesponsord worden. Er moeten alleen kosten
239 worden gemaakt voor de coördinatie. Het gaat om allemaal praktijkkantoren die gratis
240 meedoen. Het kost de faculteit relatief heel weinig. Daarnaast moeten er ook EC's worden
241 gegeven voor dit project. Er wordt nu gedacht aan drie EC in eerste jaar en zes EC in het tweede
242 en derde jaar. In totaal kan een student dus 15 EC krijgen, wat gelijkstaat aan een halve minor.
243 Du Perron geeft aan dat er de toga minor kampt met capaciteitsproblemen en dat de
244 Amsterdam Law Firm deze problemen zou moeten verlichten. De FSR geeft aan dat ze na deze
245 uitleg meer in het project zien en vragen of deze toelichting ook in de tekst opgenomen kan
246 worden.

247 **AP 141206-08 De concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het onderdeel**
248 **van de Amsterdam Law Firm aangepast naar aanleiding van de discussie en**

249 **opmerkingen van de FSR op de OV 141209, en er wordt toegevoegd dat deze grotendeels**
250 **gefinancierd wordt door sponsors**

251

252 Huberts heeft een vraag over het onderdeel waar wordt gesproken over HBO studenten die
253 instromen. Zoals het er nu staat leest de FSR dat HBO studenten slecht presteren. Huberts
254 vraagt of dit onderbouwd zou kunnen worden met cijfers. Du Perron geeft aan dat er in de tekst
255 alleen staat dat sommige HBO studenten ten onrechte denken dat ze genoeg voorbereid zijn
256 voor de UvA omdat ze een test doen, maar dat die test niet voldoende is. Het analytisch
257 vermogen wordt immers niet getoetst. Dit neemt niet weg dat er HBO studenten zijn die wel
258 goed presteren, zo zijn er zelfs HBO studenten die behoren tot de beste groep studenten. Du
259 Perron geeft verder aan dat de instroom van HBO studenten niet zal veranderen. Er zijn
260 bepaalde HBO studenten die geschikt zijn voor een academische opleiding en die moeten niet
261 geweigerd worden. Maar het moet niet automatisch zijn dat studenten eerst een HBO opleiding
262 doen en dan overstappen op een academische master. Salomons geeft aan dat het
263 toelatingsbeleid wel aangepast zo dat studenten met een HBO propedeuse niet meer zomaar
264 zullen worden aangenomen, maar dat er nu een certificaat van een voldoende niveau van
265 Nederlands zal worden gevraagd. De FSR vindt dit laatste een goed idee, en geeft aan dat hij nu
266 ook de tekst op dit punt beter begrijpt. Hij vraagt het bestuur ook op dit punt de tekst aan te
267 passen met de zojuist gegeven toelichting.

268

269 **AP 141206-07 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de HBO studenten**
270 **wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR van op de**
271 **OV 141209**

272

273 Huberts vraagt wat zij zich moet voorstellen bij het stuk in de tekst waar wordt genoemd
274 dat in de scholing van docenten toetsing bijzondere aandacht krijgt. Zieck geeft aan dat ieder
275 jaar nascholing voor docenten wordt gegeven. Daar zijn trainingen voor, en dat wordt al jaren
276 gedaan. De meerderheid van de docenten heeft deze scholing al gekregen. Toetsing wordt ook
277 door de toets commissie van examencommissie besproken. Als er ook rare dingen uit de
278 evaluaties komen wordt dit ook aan die commissie doorgegeven. Huberts geeft aan dat al deze
279 zaken niet uit de tekst blijken. Zij vraagt het bestuur dit op te nemen in de tekst.

280

281 **AP 141206-08 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de scholing van**
282 **docenten bij toetsing wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen**
283 **van de FSR van op de OV 141209**

284

285 Huberts vraagt hoeveel masters er zullen worden opgeheven. Daarnaast heeft zij ook
286 gehoord dat er juist nieuwe masters zijn ingevoerd. Zieck geeft aan dat de nieuwe master niet
287 door de faculteit wordt bekostigd. Deze moet zichzelf commercieel houden. Dit zal worden
288 gedaan door bijvoorbeeld 19.000 euro collegegeld te vragen en maximaal 25 studenten per jaar
289 toe te laten. Als de master niet commercieel houdbaar blijkt zal hij weer worden opgeheven. De
290 master International Labour Law zal vervallen wegens te weinig instroom. Huberts wil graag
291 horen wat het percentage masters is dat zal komen te vervallen. Zieck geeft aan dat daar nog
292 geen besluit over is genomen, aangezien er nu nog een verkenning bezig is.

293

294 **AP 141209-09 Zodra bekend is hoeveel procent van de masters komt te vervallen zal dat**
295 **aan de FSR worden doorgegeven**

296
297 Huberts vraagt naar de samenwerking met de FEB en FMG op bestuurlijk terrein die in de
298 tekst wordt beschreven. Moet er bijvoorbeeld worden gedaan aan een overkoepelende Decaan?
299 Du Perron geeft aan dat dat niet het geval zal zijn, er moet gedacht worden aan meer zaken
300 betreffende de bestuur staf die samengevoegd worden. Wirken vraagt of dat betekent dat de
301 afdelingen Finance en Control samen zullen gaan. Den Boer geeft aan dat er al wordt
302 samengewerkt met project administratie. In de ondersteuning zijn er veel dingen die soms dicht
303 tegen het bestuur aan zitten, daar kan gekeken worden naar meer samenwerking. De FSR
304 vraagt of aan de tekst toegevoegd kan worden dat de samenwerking tussen de faculteiten
305 vooral gericht zal zijn op de ondersteuning.

306
307 **AP 141206-10 Bij de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het stuk over**
308 **de samenwerking met de FEB en FMG toegevoegd dat de samenwerking vooral gericht**
309 **zal zijn op de ondersteuning**

310
311 Huberts vraagt wat er wordt bedoeld met versplintering van het onderwijs wanneer
312 docenten onderwijs moeten geven over zaken buiten hun vakgebied. Zij vraagt zich af of de
313 versplintering dan niet juist groter wordt. Du Perron geeft aan dat wanneer docenten
314 onderzoek moeten doen over de hele breedte waar zij ook onderwijs in geven het onderzoek
315 teveel versplintert. Docenten doen onderzoek naar iets anders dan waar ze onderwijs in geven.
316 Het onderzoek versplintert teveel als het verdeeld zal worden naar alles waar onderwijs in
317 gegeven wordt. Salomons stelt voor om het woord "vakgebied" te veranderen naar
318 "onderzoeksterrein".

319
320 **AP 141206-11 Bij de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het onderdeel**
321 **van het onderwijs en onderzoek het woord "vakgebied" veranderd naar**
322 **"onderzoeksterrein"**

323
324 Huberts vraagt hoe de cijfers in "Kernafspraken op basis van het Instellingsplan 2015-
325 2020" tot stand zijn gekomen. Dit wordt niet in de tekst toegelicht. Daarnaast heeft de CSR niet
326 ingestemd met het Instellingsplan. Wirken geeft aan dat hij het document ook een invulling van
327 de concepttekst van het Instellingsplan vindt, terwijl deze nog niet is vastgesteld.

328 Du Perron geeft aan dat cijfers alleen een streven aangeven. Het is alleen een indicatie om naar
329 de inhoud te kijken. Hij begrijpt dat de faculteit een opleiding moet maken die in beginsel met
330 zoveel rendement te halen is, maar dat het geen gevolgen heeft voor de faculteit als het beoogde
331 rendement niet wordt gehaald. De faculteit zal dan niet in de begroting worden gekort
332 bijvoorbeeld. Huberts vraagt waarom er nog sommige KPI's ontbreken, en wanneer deze zullen
333 worden ingevuld. Den Boer geeft aan dat dit zo is omdat er nog onduidelijkheid over is. De FSR
334 vraagt het bestuur dit ook op te nemen in de tekst.

335
336 **AP 141206-12 In de inleiding van de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt**
337 **toegevoegd dat er nog zaken onduidelijk zijn omtrent de KPI's**

338
339 - *Document "Naar een financieel gezonde Faculteit der Rechtsgeleerdheid"*

340 Huberts vraagt naar het onderzoek naar redenen van studenten om wel of niet voor
341 FdR te kiezen. Ze vraagt hoe gaat dat onderzoek gedaan zal worden, en of de FSR de resultaten
342 te zien zal krijgen. Daarnaast vraagt ze waarom de FSR niet bij dit onderzoek betrokken zal
343 worden en de JFAS wel. Den Boer geeft aan dat het onderzoek gedaan wordt door een extern
344 bureau dat is ingehuurd. Dit bureau praat met studenten die hier zijn gekomen en studenten die
345 ergens anders heen gaan. Er wordt een onderscheid gemaakt in de bachelor en master. Hij zegt
346 toe dat de FSR de resultaten te zien zal krijgen. De JFAS is betrokken omdat een mooi
347 aanknopingspunt voor alle studenten zijn. Du Perron voegt toe dat de JFAS meer een aselechte
348 steekproef van studenten is.

349

350 **141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar**
351 **redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR**

352

353 Huberts geeft aan dat de FSR het niet eens is met het verlagen van de geldigheidsduur
354 van tentamens naar vier jaar. Wirken voegt toe dat dit eigenlijk een BSA van vier jaar inhoudt.
355 Van tien jaar naar vier jaar is een hele drastische en nadelige verandering voor studenten.
356 Du Perron geeft aan dat de nadeligheid voor studenten afhangt van de overgangsregeling. Het
357 heeft geen zin om een andere termijn te doen, aangezien dat de bekostigingsgrens voor
358 diploma's is voor de faculteit. Als de geldigheid verlaagd wordt naar vijf jaar heeft de maatregel
359 geen zin meer. Dit is puur een maatregel om ervoor te zorgen dat studenten binnen de
360 bekostigingstermijn afstuderen. Het is de enige prikkel die echt werkt. Het mag nu ook van de
361 Minister mits er herkansingen worden aangeboden. Wirken geeft aan dat hij de overwegingen
362 begrijpt en dat de FSR zich daarom ook kan vinden in een BSA van 48 EC. Schreurs voegt toe dat
363 dit een perverse en overbodige prikkel is, zeker als het leenstelsel wordt ingevoerd. Du Perron
364 geeft aan dat juist met het leenstelsel deze maatregel misschien dus ook minder erg wordt dan
365 de FSR nu vreest. Hij vindt een overgangsregeling wel heel belangrijk. Zittende studenten
366 moeten niet worden benadeeld. Wirken verwijst naar de regeling voor studenten die vakken
367 van het tweede semester moeten herkansen en hierdoor een heel jaar moeten uitlopen. Zieck
368 geeft aan dat zij dit een goed punt vindt. Dat wordt meegenomen in de OER wijzing voorstellen.
369 Vrijdag zullen de concept OER teksten naar de medezeggenschap gaan.

370 **5. ILSC**

371 Een raadslid van vorig jaar heeft een dossier naar Zieck gestuurd. Zieck geeft aan dat dit
372 dossier is ontvangen en wil dit dossier graag bespreken in een informeel gesprek met de
373 nieuwe dossierhouder Kempe.

374 **6. PPLE**

375 Wirken geeft aan dat hij op informele wijze te horen heeft gekregen dat er al redelijk wat
376 studenten van PPLE waren uitgevallen. Hij geeft aan dat hij in de cijfers die hem gisteravond
377 zijn toegestuurd ziet dat dit toch wel meevalt. In de begroting was echter rekening gehouden
378 met een hoger percentage non-EU studenten dan de uiteindelijke instroom. Hij vraagt wat de
379 gevolgen hiervoor zijn voor de begroting. Du Perron geeft aan dat die verschillen voor de
380 begroting meevallen. De faculteit krijgt per saldo niet veel meer geld voor non-EU studenten, er
381 kan pas winst op worden gemaakt als er meer collegegeld wordt gevraagd. Er wordt aan
382 gedacht om voor non-EU studenten 25.000 euro collegegeld te vragen. Meerburg voegt toe dat
383 dit nog het eerste jaar is en dat er vorig jaar door omstandigheden geen werving mocht
384 plaatsvinden. Dit jaar zijn is daar wel aan begonnen. De verwachting is dat er ook een hogere

385 non-EU instroom zal komen. Maar er kan niet verwacht worden dat dit al in het eerste jaar
386 behaald zou worden aangezien geen werving plaats kon vinden. Wirken geeft aan dat als het
387 niet verwacht had kunnen worden, het ook niet in de begroting opgenomen had moeten
388 worden. Den Boer antwoordt dat de verwachting was dat de accreditatie eerder rond zou zijn,
389 waardoor er toch werving plaats had kunnen vinden. Alles is veel te laat gegaan. PPLE is
390 officieel pas op 19 september geaccrediteerd. De begroting kan niet elke keer aangepast worden
391 naar alle onvoorziene omstandigheden. Du Perron voegt toe dat er was begroot op 80
392 studenten en dat er 12 studenten meer zijn ingestroomd. Er is daarom in positieve zin
393 afgeweken van de begroting. Wirken vraagt of het mogelijk is om halverwege het jaar een
394 update te krijgen wat er is gebeurd en hoe het ervoor staat. Dan kan de FSR de huidige stand
395 van zaken goed voorbereid vergelijken met de begroting.

396

397 **141209-14 Het bestuur zegt toe halverwege het jaar een evaluatie van de begroting**
398 **van PPLE naar de FSR te sturen**

399 **7. W.v.t.t.k.**

400 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

401 **8. Rondvraag en sluiting**

402 Huberts geeft aan dat het de FSR een leuk idee leek een kerst brunch met het bestuur te
403 organiseren. Er wordt afgesproken dat de FSR wordt uitgenodigd voor de nieuwjaarsborrel.

404

405 Van Tatenhove vraagt naar de nieuwe regeling omtrent de termijnen van de masterscriptie.
406 Kan hier nog van worden afgeweken in verband met stages? Zieck geeft aan dat studenten
407 gebonden zijn aan de termijnen. 770 studenten hebben zich netjes aangemeld. Bijzondere
408 situaties kunnen gemaild worden naar de scriptie coördinator. Die zaken worden wekelijks
409 besproken. De student mag twee jaar over de master doen, maar de fatale termijnen per traject
410 blijven overeind. De visitatiecommissie was hier zeer over te spreken. Wirken vraagt naar de
411 Europese normen omtrent de omvang van een EC, betreffende de termijnen van de
412 masterscriptie. Het tijdspad lijkt niet overeen te komen met de Europece normen. Zieck geeft
413 aan dat er op de faculteit was ingeslopen dat het jaar er uitzag als een 30-20-10 EC model, in
414 plaats van het beoogde 30-30 EC model. Masterstudenten worden nu eerder bewust gemaakt
415 van de master scriptie. Zij moeten nu in december al een template hierover invullen.

416

417 Salomons vraagt aan Wirken of er nieuws is over de instemming van de CSR op de Model-
418 OER. Wirken geeft aan dat de CSR heeft besloten niet in te stemmen met het centraal bindend
419 maken van de artikelen van de Model-OER. Op alle artikelen waar instemmingsrecht van
420 toepassing is, is dus niet ingestemd. Het OER proces zal daarom dit jaar nog een tijdrovend
421 project worden.

Actiepunten

141027-01 Het bestuur zegt toe dat alle onderwijs-gerelateerde notities over de bachelornotitie met de FSR gedeeld zullen worden zodra er een notitie is die besproken kan worden

141027-09 Het bestuur kijkt of het bekendmaken van de lijst met verplichte literatuur eerder kan plaatsvinden, en of de JFAS deze lijst zo snel mogelijk kan ontvangen

141209-01 De FSR geeft aan wat het standpunt is omtrent de cum laude regeling van de faculteit, naar aanleiding van de informatie over de zusterfaculteiten

AP 141209-02 Schreurs neemt contact op met Den Boer voor een informeel overleg over huisvesting REC met betrekking tot de bachelornotitie

AP 141209-03 Het bestuur houdt de FSR op de hoogte van de evaluatie van de online werkgroep antwoorden bij het vak aansprakelijkheidsrecht

AP 141209-04 Het bestuur kijkt of er zaken aangepast moeten worden op de regeling model antwoorden tentamens

AP 141209-05 De FSR zorgt ervoor dat er een beter onderscheid wordt gemaakt tussen de actie- en besluitenlijst

AP 141209-06 Salomons stuurt onderzoeken met betrekking tot homogene groepen naar de FSR

AP 141206-07 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de werkgroepen wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR van op de OV 141209

AP 141206-08 De concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het onderdeel van de Amsterdam Law Firm aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR op de OV 141209, en er wordt toegevoegd dat deze grotendeels gefinancierd wordt door sponsors

AP 141206-07 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de HBO studenten wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR van op de OV 141209

AP 141206-08 De concepttekst Facultair Strategisch Plan omtrent de scholing van docenten bij toetsing wordt aangepast naar aanleiding van de discussie en opmerkingen van de FSR van op de OV 141209

AP 141209-09 Zodra bekend is hoeveel procent van de masters komt te vervallen zal dat aan de FSR worden doorgegeven

AP 141206-10 Bij de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het stuk over de samenwerking met de FEB en FMG toegevoegd dat de samenwerking vooral gericht zal zijn op de ondersteuning

AP 141206-11 Bij de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt bij het onderdeel van het onderwijs en onderzoek het woord vakgebied veranderd naar onderzoeksterrein

AP 141206-12 In de inleiding van de concepttekst Facultair Strategisch Plan wordt toegevoegd dat er nog zaken onduidelijk zijn omtrent de KPI's

141209-13 Het bestuur zegt toe dat de FSR de resultaten van het onderzoek naar redenen van studenten om wel of niet voor FdR te kiezen gedeeld worden met de FSR

141209-14 Het bestuur zegt toe halverwege het jaar een evaluatie van de begroting van PPLE naar de FSR te sturen

Besluitenlijst

141209-01 Du Perron zegt toe dat er nog in elk jaar meta juridische vakken zullen blijven.

Pro Memorie

141027-08 Het bestuur bekijkt de stand van zaken omtrent de invoering van UvA-Q