

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

Notulen van de Plenaire Vergadering van de CSR van woensdag 6 februari 2013

Aanwezig: Lucie Gooskens, Roos Bodrij, Jet van Genuchten, Joeri van Mil, Jaco van der Veen, Farah Meeuse Slahouaoui, Nick de Rooij, Sophia Zeeff, Rik van den Hoven, Zilla Lupina, Alex Hartveld, Sascha Korzec, Sam Quax

5 Afwezig: Ishtu Sadal
Gast:

Voorzitter: Lucie Gooskens

10 Notulist: Irma Peters

1. Post
2. Vaststellen notulen
- 15 3. Mededelingen
4. Update commissies
5. Vaststellen agenda
6. Evaluatie Docent van het Jaar verkiezing
7. UvA VU strategie (deels VERTROUWELIJK)
- 20 8. Inschrijvingsbesluit
9. Mandaat Downsideup
10. Mandaat verkiezingen
11. Stemadvies GV Opheffen Opleidingen
12. CSR in de media
- 25 13. Wvttk
14. Rondvraag en sluiting

Opening

30 Lucie opent de vergadering om 11.00

1. Post

De postlijst wordt doorgenomen.

35 2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

40 DB

Afgevaardigden

AMC

45 *Algemeen:* Koos en Ishtu waren bij een bijeenkomst over de alliantie. Ishtu kan er niet teveel over kwijt vanwege vertrouwelijke stukken, maar algemeen indruk is dat vanwege het patiënten aspect heel goed wordt nagedacht over gevolgen voor patiënten; minder over onderwijs, maar dat subkopje moest nog komen.

Master commissie: We willen onder wachttijd studenten een enquête erop loslaten. Algemeen tendens is om erachter te komen hoe erg men wachttijd vindt en wat doet men in die tijd.

50 *Bachelorcommissie:* Op de agenda hier staat een brainstorm over decentrale selectie, wat is de beste vorm van selectie? Ook willen we een enquête houden onder honours studenten.

MI commissie: We zijn bezig met een sollicitatie voor een studentadviseur voor de Examencommissie.

FGw

55 De studieadviseur enquête wordt komende week besproken. De FSR is nog altijd bezig met de Kleine Talen en wil een nationaal platform opzetten. Ook andere zaken blijven doorlopen.

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

FdR

60 Er is een nieuwe vicevoorzitter, dit is Nick zelf. Gisteren was het OV over honours, er was niet erg veel enthousiasme. In het eerste semester mogen docenten wel studenten voordragen. De studieadviseurs zijn besproken. De individuele nabespreking wordt losgekoppeld van de plenaire nabespreking. Te laat komen bij tentamens (mag dan na 30min), staat nergens opgeschreven en wordt veranderd.

FEB

65 Er bleek vraag naar een magnetron, en deze is nu toegezegd door FS. Op maandag was het Geschil over de studieweek, tijdens de eerste helft stond vooral de decaan en zijn onjuiste besluitvorming onder vuur. Tijdens het tweede deel was het moeilijker voor de FSR en werden de thema's als waarom wij niet op het voorstel van de rector voor een centrale evaluatie ingingen, en hoe het probleem opgelost kan worden. In Maart/April besluit het FEB bestuur hoe het rooster en daarmee de studieweek er uit gaat zien, daarom hebben we nu een informatieaanvraag naar evaluatie gesteld.

70 FNWI

Over de AFS komt een advies. Er is negatief geadviseerd op het BSA. De FSR wacht nog op de jaarplannen.

FMG

75 De OERen komen later. Er komt een bijeenkomst over internationalisering. Opgeven kan via de mail.

Algemeen

80 De video voor de pre-campagne is vrijwel af. Alex zal deze in de pauze laten zien. 13 februari is de eerste bijeenkomst evaluatie SIS, laat Rik weten. Hij mag de emaildocumenten (nog) niet delen met zijn commissievoorzitter. Farah organiseert vrijdag een bijeenkomst over het BSA. Zij vraagt de afgevaardigden deze datum aan hun FSR door te geven. Het propositiepaper van de UvA VU is uitgelekt. Lucie vraagt of de raadsleden het paper aan iemand gestuurd hebben. Zij mogen zich anoniem bij haar melden.

4. Update commissies

85 O&O Na een week waarin alle vergaderschema's anders liepen dan normaal is O&O deze week weer op haar oude tijd. Na de overlegvergadering van vorige week beginnen we weer aan een nieuwe cyclus. Excellentie wordt opgepakt en Zilla gaat opinieartikelen schrijven. Intake & Matching en UvA/VU lopen door. In de commissievergadering besteden we deze week aandacht aan het nieuwe dossier HBO P route van Farah. Tijdens het informele overleg met de rector deze week zullen we vragen stellen mbt prestatieafspraken. Aan het einde van deze week is er een meeting met de facultaire raden betreffende het bindend studieadvies.

95 O&F De emailadresoverwinning is gevierd. Mogelijk wordt hierover nog gecommuniceerd naar buiten toe. Het instellingscollegegeld moet er deze week uit. De begroting en de evaluatie van SIS komen eraan. Rik zal worden gevraagd om hier een update over te geven. Farah gaat een update over de UB geven. Vankorgen heeft Jaco gehoord dat het onderzoek naar het gebruik van videocolleges is opgepakt. Er komt een onderzoek bij biologie en psychologie.

100 V&C De commissie heeft deze week weer een hoop dingen gedaan. Op de agenda vandaag staan de evaluatie van de Docent van het Jaarverkiezing die Zilla dit weekend heeft gemaakt. Naar aanleiding van deze evaluatie zullen Zilla, Sascha en Alex ook nog een overdrachtshandboek voor de volgende raad maken, zodat zij volgend jaar vliegend van start kunnen gaan met het project. In de afgelopen paar weken hebben Sophia en Sascha met de ontwerper voor de verkiezingen overlegd over een mooi ontwerp, dit ligt hier vandaag als voorstel voor de PV. Verder komt er weer een nieuwe WC krant aan, dus als je goede ideeën hebt, laat die niet ongebruikt en spreek Lucie of Sophia aan. De Nieuwjaars borrel moeten we nog evalueren, maar input van iedereen uit de raad is natuurlijk welkom. Het pre-campagnefilmpje is bijna af en wordt erg mooi. Verder gaan we straks na de PV nadenken over goede ideeën om de nieuwe digitale verkiezingsoproep onder de aandacht te brengen, dus schroom niet om mee te denken zodat straks iedereen weet hoe ze worden opgeroepen om te gaan stemmen. Tenslotte hebben we vorige week in de CV besloten om het inhoudelijk evenement wat we eerst van plan waren te organiseren op een out-of-the-box manier aan te pakken, daar wordt nog een plan voor gemaakt. Hier zal Zilla over een aantal weken de PV mee verrassen.

110 Sociale Commissie

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt met vastgesteld. Het stemadvies opheffen opleidingen voor de GV wordt toegevoegd.

115 **6. Evaluatie Docent van het Jaar verkiezing**

Zilla vraagt input van de PV op de evaluatie en antwoord op de vraag of het document voldoende is om terug te koppelen aan de docenten en studenten. Nick merkt op dat hij het stuk goed vindt. Hij denkt dat er na een paar zinswijzigingen een professioneel stuk tot stand kan komen. Roos vindt het stuk erg duidelijk. Zij mist bij studentenraden een stuk over wat de CSR meeneemt aan verbeterpunten voor komende tijd. Zilla antwoordt dat de evaluatie door de raden net na de verkiezing kwam en negatiever uitpakte. Ze vraagt Nick of professionalisering bij elk stuk moet. Rik is positief over het stuk en denkt dat zijn raad blij is met de punten. Lucie merkt over regel 115 op dat het deel over studieverenigingen weggelaten kan worden. Jet denkt dat het handig is om ieder dezelfde evaluatie te sturen, maar aparte vragen kan formuleren over hoe zij de evaluatie hebben ontvangen en of zij iets missen. Zelf miste Jet geen punten. Lucie denkt dat Zilla kan toevoegen dat zij een draaiboek voor volgend jaar gaat schrijven. Rik vraagt zich af of docenten zitten te wachten op de evaluatie. Roos denkt van wel.

120 **130206-01 De CSR besluit unaniem om het document 'Evaluatie Docent van het Jaar Studieverenigingen, studentenraden' met de aanpassingen die zijn geopperd in de PV van 130206 op te sturen naar de studieverenigingen, FSRen en genomineerde docenten.**

130 **7. UvA VU strategie (deels VERTROUWELIJK)**

De CSR bespreekt hier de inhoudelijke lijn en de algemene strategie van de raad betreffende de UvA/VU samenwerking. De afgesproken lijn wordt meegenomen in de rest van het traject, de werkgroep gaat hier verder mee aan de slag. Er komt een verzoek vanuit de PV om een externe strategie (externe partijen). Afgesproken wordt om deze mee te nemen naar O&O en het DB. Volgende week volgt er een stuk over de externe aanpak.

135 *11.23 Sophia komt de vergadering binnen.*

8. Inschrijvingsbesluit

140 Jaco licht toe dat de stellingen bovenaan eerder besproken zijn. Nick vertelt dat er vorige week twee gesprekken zijn geweest, waardoor de adviesbrief mogelijk zal veranderen. Nick loopt de discussiepunten af: negatief adviseren, omdat de vorige raad dit ook heeft gedaan. Nick vraagt of ieder het daarmee eens. Dit is het geval. Punt twee: wil de raad staan voor studies gelijktijdig of na elkaar. Roos denkt dat na elkaar beter is voor de studenten, maar als tegelijkertijd de enige optie is dan gaat ze daar in mee. Jet wil geen voorkeur uitspreken, omdat zij dit aan de studenten over wil laten. Sascha vraagt wat de voorkeur van de dossierhouders is. Nick is voor na elkaar, dan kunnen studenten eerst het een afsluiten en dan het ander. Rik is ook voor na elkaar, dit is makkelijker voor studenten. Liever ziet hij wel dat studenten zelf kunnen kiezen, net als Jet. Sam sluit zich ook aan bij Jet, omdat hij geen praktisch verschil ziet tussen de twee opties, maar het is fijn als de student zijn eigen keuze kan maken. Roos is voor eigen keuze voor studenten, maar wil uitdragen dat het de raad erom gaat dat studenten twee studies kunnen volgen. Mogelijk kan dit beter een op een aan de rector gezegd worden, in plaats van in een advies. Jet vindt hogere rendementscijfers geen goed argument. Jaco bedoelt met hoger rendement dat de kosten voor zowel de UvA als de student laag gehouden moeten worden. Als er gekozen moet worden, dan zal de CSR kiezen, maar hij kan meegeven dat hij dat liever niet doet. Roos vindt het lastig dat het convenant ook voor bachelorsstudenten geldt, maar de pilot alleen voor masters. Dit is punt 4: Jaco legt uit dat beiden voor bachelor en master op de UvA geldt. De bekostiging vanuit de Overheid wordt alleen voor masters gegeven. De verwachting is dat indien de regeling blijft, de bekostiging niet wordt uitgebreid. Het aantal masterstudenten is 36, echter hoeveel dubbele masters er gedaan worden is niet bekend. Ook via UvAdata is dit vrijwel niet te achterhalen, legt Jaco uit. Roos begrijpt ook nog niet hoe de UvA er voor gaat zorgen dat studenten geen tweede studie (vakken) gaan doen. Dit blijft: studenten kunnen extra vakken volgen en zich daarna voor een maand inschrijven om het diploma aan te vragen. Jet denkt dat dit met een minimum van studiepunten tegen gegaan kan worden. Lucie vraagt zich af of de raad over dit punt moet adviseren.

160 Punt 5: Nick merkt op dat het convenant op verschillende manieren kan terugkomen, hierdoor kunnen er allemaal vreemde overgangsmogelijkheden ontstaan, als de UvA het convenant sowieso doorzet. Jaco legt uit dat mevr. Miek Krol wil dat het convenant stopt, totdat er duidelijkheid is. Hij wil dat de raad pleit voor voortzetting, indien de regeling daarna magerder wordt, dan heeft de student toch een jaar gewonnen. Roos begrijpt Mieks punt, maar vindt het een probleem voor wat de raad wil. Jet denkt dat de communicatie vooral voor onzekerheid zorgt. Sam snapt het punt van Miek en vraagt of er met Jaco's punt een nieuwe instroom komt, die nog meer onzekerheid heeft. Jaco legt uit dat Miek uitgaat van wat de Overheid van de UvA vraagt en niet meer. Jet wil het meer hebben over wat de raad vindt van de communicatie van de UvA naar studenten toe. Zij heeft liever dat er gecommuniceerd wordt dat de UvA afwacht. Nick vindt dat ook voor onduidelijk zorgen. Sam is van mening dat als iedereen weet dat het wordt stopgezet, dat dan het geval is. Hij is tegen financiering door de UvA zelf, omdat dit de universiteit extra geld kost, terwijl men nog niet weet of er nog

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

170 financiering vanuit het rijk komt. Roos vertelt dat de mensen die zij spreekt over het convenant niet goed geïnformeerd zijn. Jet wil daarom graag een stuk sturen aan het College over communicatie over het onderwerp, los van het advies. Roos gaat terug naar de punten en vindt de pilot erg succesvol. Jaco vat samen dat Roos nu een voorkeur uitspreekt, deze kan de raad naar de rector doorspelen. De vraag is nu wat het college precies gevraagd moet worden, naast dat de pilot voortgezet moet worden. Nick vraagt of de CSR dan moet pleiten voor master en bachelor. Jet vindt dat het argument onbetaalbaarheid af hangt van prioriteiten. Zij is voor beiden, omdat het financiële risico mee valt. Sam is bang dat het geld uit het profileringsgeld zal komen. Jaco denkt van niet, omdat de maatregel enkel voor minder inkomsten zorgt. 175 Sascha antwoordt dat het ten kosten gaat van de normale studenten. Jet denkt dat de kosten marginaal zijn, behalve als een student twee Kleine Letteren studies doet. Alex stelt voor om niet te veel te speculeren en wil een advies schrijven. Indien er dan een antwoordt komt over de financiën kan de raad dit punt oppakken.

180 Punt 6 wordt aangenomen. Punt 7 legt Roos uit. Bij wijsbegeerte doet een student vrijwel al twee masters. Mogelijk kunnen masters vergroot worden, indien er geen twee gevolgd kunnen worden. Jet vraagt of dit onderwerp hier wel onder valt. Rik wil deze route volgen en wil deze dus open houden. Ook Sacha weet niet of dit punt in de brief moet komen. Roos wil het punt gewoon benoemen, het hoeft niet verder uitgewerkt te worden. Jaco wil het punt wel opnemen in de brief. Het laatste punt licht Jaco toe. Hij hoorde dat de rector in het OV hamerde op studenten die meer vakken doen, maar op een ongeordende manier. Voor excellentie is zij wel, bijvoorbeeld met een minimum extra punten per jaar. De raad kan haar hier een handreiking in doen. Jet vindt het lastig om een kader voor excellentie te schetsen. Zij wil vooral aandacht geven aan falende studieadviseurs waardoor studenten vakken op en chaotische wijze shoppen. Alex vindt dat studenten altijd de kans moeten krijgen om extra vakken te doen. Sophia gaat het niet om de cijfers van studenten, maar vindt wel dat studenten niet veel langer dan nominaal over hun studies doen. Jaco vertelt dat de pilot enkel geldt voor 190 studenten die hun eerste studie nominaal hebben afgerond. In de andere regeling is dit niet opgenomen. Roos vindt dat dit punt genoemd kan worden, maar vindt het erg ver staan van de mening van de raad. Sophia wil er wel op in gaan, omdat de rector het punt al vaker gemaakt heeft. Alex wil in ieder geval de doelgroep van de regeling vermelden en daarna verder zien. Jet wil het punt als kans pakken om te beginnen over begeleiding voor studenten. Roos vindt het punt niet meer aansluiten bij de argumenten genoemd in het vergaderstuk. Nick vat samen dat de raad neigt naar de pilot, maar het laatste punt is hem nog niet duidelijk. Jaco ziet het als volgt: de pilot moet doorgaan. Als er geen financiering van de Overheid is voor het convenant, de raad niet wil dat de UvA dit betaalt. Het tweede punt is wat er landelijk gebeurt het is mooi als studenten twee studies gelijk kunnen doen. De raad kan vragen of de rector dit landelijk wil bepleiten. Rik stelt voor om de lijn die er al was, voort te zetten. Roos vraagt of er nu duidelijkheid is. Jaco antwoordt dat het 'hoe meer keuzevrijheid, hoe beter' is geworden. Daarnaast wil de raad de rector een handreiking doen door te stellen dat het niet gaat om ja of nee, maar om de manier waarop het kan.

130206-02 De CSR besluit unaniem om negatief te adviseren op het inschrijvingsbesluit en geeft Nick en Jaco de opdracht een adviesbrief per email met een reactietermijn van 24 uur voor te leggen aan de raad ter goedkeuring op 130208.

205 **9. Mandaat Downsideup**

Roos leidt het onderwerp in en leest het agendastuk voor over de evaluatietraining. De kosten voor de training die de raad kreeg van Downsideup is 320euro.

210 130206-03 De CSR besluit unaniem om Roos een mandaat te geven om €320,- uit te geven aan de training voor de gehele CSR van Downsideup.

10. Mandaat verkiezingen

215 Sophia vraagt of er aan de hand van het agendastuk nog vragen zijn. Sascha laat het nieuwe stemontwerp zien. Sam wil niet zeuren, maar vindt de slogan mogelijk te ironisch. Jet vindt dit juist de grap. Sascha legt uit dat de raad dit jaar een uitdagendere campagne wilde inzetten. Roos vraagt wat het verschil in de links is. Het mandaat gaat om kleine aanpassingen van de verkiezingsontwerpen.

220 130206-04 De CSR besluit unaniem om Sascha en Sophia het mandaat te geven om namens de CSR richting te geven aan Marc Lochs met betrekking tot het ontwerp van de verkiezingen.

11. Stemadvies GV Opheffen Opleidingen

225 Joeri licht het onderwerp toe. Het voorstel opheffen opleidingen met een voorstel van de GV ligt klaar. Ishtu heeft al een adviesbrief geschreven. Het stemadvies is instemmen. De vragen die de GV had zijn beantwoord in de GOV. De FSR krijgt nu adviesrecht, met ingang van 2015 krijgt de FSR instemmingsrecht. Sascha vraagt of Ishtu nog een verslag gaat

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

schrijven. Dit komt er in communicatie met de FSren. Roos vraagt of in de brief de rol van de decaan wordt opgenomen. Dit is het geval. Lucie legt uit dat het voorstel er sinds oktober ligt. Nu ook de Brede Labels zaak is verloren, wil de COR snel instemmen met deze regeling. Raadsleden met vragen kunnen naar Joeri of Ishtu toestappen.

230 **12. CSR in de media**

Sophia vraagt wie er nog iets voor de krant gaat schrijven. Maandag wil zij de krant al rondsturen. Rik meldt zich aan. Zilla heeft later deze week een lunch met decent van Maarseveen. Ideeën kunnen naar haar gestuurd worden.

13. Wvttk

235 Van dit punt wordt geen gebruik gemaakt.

14. Rondvraag en sluiting

240 Roos vraagt wie zich met het inwerktraject bezig willen houden. Een grote groep raadsleden steekt zijn hand op. Alex vraagt of de raadsleden de conceptversie van de pre-campagnefilm willen zien. Deze mensen blijven na de vergadering zitten. Sascha kondigt een bèta-break aan over excellentie. Hij vraagt of nazending van de PV als reactie op de agenda etc. mogen. Sam vertelt dat het college de emailadressen gaat afsluiten. Rik vertelt over een persoon die zich via de mail aan studenten als decaan voordoet. Hij roept hierin op om niet meer te drinken. Joeri roept ieder op om naar het project internationalisering te komen.

245 Lucie sluit de vergadering om 12.45

Besluitenlijst

- 250 130206-01 De CSR besluit unaniem om het document 'Evaluatie Docent van het Jaar Studieverenigingen, studentenraden' met de aanpassingen die zijn geopperd in de PV van 130206 op te sturen naar de studieverenigingen, FSren en genomineerde docenten.
- 130206-02 De CSR besluit unaniem om negatief te adviseren op het inschrijvingsbesluit en geeft Nick en Jaco de opdracht een adviesbrief per email met een reactietermijn van 24 uur voor te leggen aan de raad ter goedkeuring op 130208.
- 255 130206-03 De CSR besluit unaniem om Roos een mandaat te geven om €320,- uit te geven aan de training voor de gehele CSR van Downsideup.
- 130206-04 De CSR besluit unaniem om Sascha en Sophia het mandaat te geven om namens de CSR richting te geven aan Marc Lochs met betrekking tot het ontwerp van de verkiezingen.

260 **Actielijst**

- 121219-03 De afgevaardigden van de AIEC schrijven een artikel over de mogelijke opheffing van de Ethische commissie.
- 130116-01 De FSR-afgevaardigden zullen hun decaan vragen naar de openingstijden van de onderwijsbalie.
- 130130-02 Sascha licht de partijen in over de digitale stemoproep.
- 265 130130-03 Lucie maakt een verslag van de evaluatietraining op 130131.
- 130206-01 Rik, Sam, Sascha en Jet nemen traktaties mee voor de pv van 130213.

Promemorielijst

- 270 120905-02 Raadsleden leveren input voor de wc-krant aan Sophia en voor de website aan Zilla en Lucie.
- 120926-04 Joeri en Sascha blijven relatiegeschenken regelen voor komende constitutieborrels.
- 121024-02 De raad leest het pandreglement van CREA door en doet zijn uiterste best om zich aan de regels te houden.
- 121128-01 Rik stuurt de uitslag van de enquête FGW die onder studenten is gehouden door aan Sam, Ishtu en andere geïnteresseerde raadsleden.
- 275 121205-02 De CSR besluit unaniem om de interne werkafspraken aan te nemen en zich hieraan te houden.