

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

Notulen van de Plenaire Vergadering van de CSR van woensdag 5 juni 2013

Aanwezig: Lucie Gooskens, Roos Bodrij, Jaco van der Veen, Joeri van Mil, Sam Quax, Farah Meeuse Slahouaoui, Sascha Korzec, Zilla Lupina,, Sophia Zeeff, Ishtu Hageman, Nick de Rooij, Alex Hartveld, Rik van den Hoven

5

Afwezig: Jet van Genuchten

Gast:

10

Voorzitter: Lucie Gooskens

Notulist: Sofie Sloot

post

15

1. Vaststellen notulen
 2. Mededelingen
 3. Update commissies+afgevaardigden
 4. Vaststellen agenda
 5. Excellentiedroom
- 20
6. Advies 2^e collegezaal REC
 7. Startdag
 8. Inschrijvingsbesluit
 9. Vakevaluaties
 10. Advies Amsterdam Academic Alliance
- 25
11. Advies Studiebegeleiding
 12. Advies HBO Propedeuse route
 13. Intake& Matching
 14. Bezoek Jet Bussemaker
 15. Opiniestuk Nationale Studenten Enquête
- 30
16. Csr in de Media
 17. Wvttk
 18. Rondvraag en sluiting

35

Opening

Lucie opent de vergadering om 11.01.

1. Post

Lucie en Roos zijn de postlijst vergeten. Deze wordt nagestuurd.

40

2. Vaststellen notulen

De notulen worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

45

DB

Afgevaardigden

50

AMC

Ishtu: OER-besprekingen. We vallen over het punt over bezwaartermijnen omdat het de deadline pas na de herkansingen valt. Hier is volgende week overleg over.

FGw

Rik: Advies geschreven over vakevaluaties en OC's. FSR FGw doet mee aan het FGw voetbaltoernooi, en komend

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

55 weekend is het inwerkweekend. Ik krijg veel vragen over de UvA/VU samenwerking van FGw-ers. Ik wil het graag daar bespreken de stukken hierover.

FdR

60 Nick: we hebben een Belbin feedback sessie gehouden en komend weekend is het inwerkweekend.

FEB

Alexander: Het AIO advies is geschreven. Hier doel is dat er een coach word aangesteld en komend weekend inwerkweekend. Er is nog geen CSR afgevaardigde.

65 FNWI

70 Sascha: De FSR gaat na de startdag op inwerkweekend. Er is deze week een afspraak met het bouwteam en Bart Broers. Animo is druk bezig. Verder is het Advies Academische Vaardigheden af. Alle deelwerkpakken van de AFS liggen stil. Vanuit het Facultair studentenoverleg is aangegeven dat ze graag een visie voor vakevaluaties willen. Dus die van de CSR zal ik doorsturen. De OER-en zijn nog niet vastgesteld omdat het BSA nog niet is vastgesteld. Waarschijnlijk kan dit pas na het reces.

FMG

75 Joeri: advies geschreven over een tweede college zaal REC. Op 4 van de 24 OER-en ingestemd. Relatie met de decaan is een beetje bekoeld. Bart en Joeri zijn naar OV van de OR geweest en hebben het idee dat het daar hetzelfde is.

Algemeen

Sam: Ishtu en ik hebben meeting over begeleiding studieadviseurs.

Jaco: Eurest krijgt een 6.7 gemiddeld van ons.

80 **4. Update commissies**

O&O

85 Joeri geeft de update. (invoege)In de commissie Onderwijs en Onderzoek hebben we vorige week verschillende overleggen met het college nabesproken. Daarnaast hebben we een overzicht gemaakt voor wat er de komende maand nog maat gaan gebeuren. Inhoudelijk hebben we het over een aantal dossiers gehad. Intake & Matching is besproken, een Zilla en Farah brengen een informerend stuk hierover naar de PV. We hebben de reactie op de brief van de Gezamenlijke Vergadering betreffende University Profile. Voorstel is op dit moment de reactie te laten rusten. De opheffing van notarieel recht is donderdag ook ter tafel gekomen, we hebben het gesprek dat Ishtu, Sophia en Lucie met Miek Krol hebben gehad doorgesproken. Deze week staan er op de PV agenda verschillende O&O dossiers zoals AAA, HBO P, Intake & Matching en vakevaluaties.

90

O&F

95 Jaco geeft kort de update. (invoege)In de commissie organisatie en financiën is vorige week uitgebreid stilgestaan bij het advies over studiebegeleiding. Op basis van onderzoek in de faculteiten hebben Sam en Ishtu een aantal knelpunten geformuleerd die de slechte beoordeling van de begeleiding kunnen verklaren. In het advies wordt een reeks aanbevelingen gedaan en gepleit voor een UvA-brede aanpak. Kunst is nu nog te schaven aan de formulering, voordat de raad kan besluiten het advies te versturen. Daarnaast zijn de reactie van het college over de instellingstarieven collegegeld en de agenda van het overleg met de rector besproken. Over de toekomstvisie van de UB is een bericht op Facebook geplaatst.

100

V&C

Lucie: Nieuwe WC krant hangt. Lucie heeft presentatie gegeven op de info-avond.

Sociale Commissie

105

5. Vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

6. Excellentiedroom

110

Zilla: Het is een informerend stuk over waarom we het gaan organiseren. Zilla vraagt of mensen erheen willen komen. Roos: Wie organiseert dit precies? Zilla: een taskforce vanuit de FSR FNWI, die zijn organisatorisch begonnen bij de FNWI. Ze hebben de CSR erbij gevraagd en in de promotie is het handig om dat vanuit de CSR te doen. Het gaat over

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

115 excellentie UvA-breed. Sascha: Het gaat dus over 'Wat is excellent onderwijs aan de UvA?' Nu doen vaak mensen dubbele bachelors. Het moet een soort brainstorm worden. Sam: Als gastsprekers komt Extensis, overkoepelend orgaan voor excellentie voor VU en UvA studenten. Rik: frank van vree heeft ook veel over excellentie geschreven. Het event is 19 juni.

7. Advies 2de collegezaal REC

120 Sam: FSR FMG heeft adviesbrief geschreven. Ze laten dit mede ondertekenen door FEB en FdR. Laten wij ook mede ondertekenen. Joeri: Er is vrij veel met planning op te lossen. Maar wij willen er aandacht aan geven en het is ook wel nodig. Sam: oorspronkelijk was het plan om voor het grasveld bij crea een extra hoorcollege ruimte te plaatsen. We kunnen vragen om extra ruimte en hoe zij het realiseren is aan hen. Roos: binnen FS is hier een discussie over gaande. Dit advies is een goed duwtje in de rug. Sascha: is er echt een zwaar te kort? Ja. Alex: tip: praat ook met de Audiovisuele dienst. Roos: Bart is daar al mee in contact. Ishtu: Dit is een brief vanuit de FSR naar het college. Is het belangrijk om de vorm te veranderen en het vanuit de CSR te sturen om er meer aandacht voor te vragen? Sam: hoeft niet vanuit de CSR. 125 Het is een initiatief vanuit de FMG. We moeten dit met Miek afstemmen. Rik: Ze moeten het juist serieuzer nemen bij zoveel ondertekenende partijen. Lucie leest concept besluit voor: De CSR besluit de brief van de FMG, FdR en de FEB over een extra collegezaal op de Roeterseilandcampus mede te ondertekenen. Stemming: unaniem voor.

8. Startdag

130 Roos: Over het geld voor scholing wordt besloten door CSR volgende week. Dus leg het bij de FSR- en neer voor input tot dinsdag. Roos vraagt om input. Jaco: training voor in het programma. Roos: dit is in het programma. Een halve dag. Jaco: Rol van Dymph: gaat ze alleen maar luisteren? Lucie: niet alleen maar. Roos: Berenschot was belangrijker voor het maagdenhuisweekend en startdag mag meer interactief met alle FSR-en samen. Ishtu: moeten de meeste mensen van de CSR erbij zijn? Roos: ja.

9. Inschrijvingsbesluit

140 Jaco ligt het stuk toe en de reactie van het college en stelt voor om niet nog een brief te schrijven als reactie maar het af te handelen in een OV en daarbij met advies dat de CSR het wel handig vindt om de tarieven te evalueren. Sam: voor de administratie is het wel handig om een brief te schrijven. Gewoon dat je het er niet mee eens bent en dat we het in die OV afhandelen. Roos is het met Sam eens mits het duidelijk genotuleerd wordt. Rik: brief puur voor administratie lijkt mij niet genoeg reden voor een brief. Lucie: Het wordt afgehandeld op de OV.

10. Vakevaluaties

145 Alex: Voor jullie ligt het visiestuk en het plan van aanpak. Alex vraagt of iedereen het eens is met de visie zoals hij er nu ligt. Wil Sophia er nog even als taalpurist over heen? Sophia: ja. Lucie: ter discussie ligt het plan van aanpak: Of via de formele weg via de OV of via beleidsmedewerkers. Ishtu: het is aan de FSR om het naar de decaan te sturen. Jaco stelt voor om het naar het college te sturen, dan op de OV te bespreken, eventueel iets aan te passen en dan pas verspreiden. Eerst met het college op 1 lijn zitten. Sascha: Eens, en hopelijk legt het CvB ons stuk zelf neer bij de decanen. Roos: ik zie er niet echt schade in om het te sturen naar de decanen met een begeleidende brief erbij. Sophia: We kunnen het CvB 150 verzoeken naar het CBO te communiceren. Joeri: het ligt eraan de manier waarop je het communiceert, deze discussie kunnen we ook later voeren. Lucie: gelijktijdig met filmpje over vakevaluaties kan het op de website. Lucie leest conceptbesluit voor: De CSR besluit de vakevaluatievisie vast te stellen en het bijbehorende plan van aanpak uit te voeren. Besluit: unaniem voor.

11. Advies Amsterdam Academic Alliance

160 Joeri: ik stel voor de discussiepunten af te lopen. Sascha: Het is een goede brief. Ik wil nog 1 toevoeging: Er is nog lang geen sprake van. Sam: dit gaat over AAA en niet over de AFS. Wij moeten er op reageren want het is centraal niveau en dit is onze verantwoordelijkheid. We moeten ons niet afhankelijk maken van de faculteiten. Jaco: Daar ben ik t niet mee eens. Dymph zei niets in die vergadering. Het ging over de procedure. Dat is logisch want er ligt geen inhoud. We zijn het niet eens over wat we moeten bereiken. Ik zie er geen noodzaak toe. Als het college komt met een voorstel dan is het wat anders, maar dat ligt er nog niet. Sascha: waarom ga je het samenvoegen. Eerst moet de inhoud op de faculteiten klaar zijn en die is nog lang niet klaar. Rik: FSR-en hebben nog niet de mogelijkheid gehad om te adviseren met betrekking tot vertrouwelijkheid; die daar nog geen mogelijkheid toe gehad. Sam: wat nu zetten we een onmogelijk werkp pad neer. Wat 165 voor kader wil het CvB? Dat is belangrijk om te weten en bepalend voor hoe ik die inhoud beschouw. Volgens mij werkt deze manier die er nu ligt niet. Rik: om een inhoudelijke slag te maken moet je wel vanuit de inhoud uitgaan en niet

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

170 achteraf kijken welke inhoud binnen het kader past. Joeri: Wat is het doel dat de UvA met de samenwerking voor ogen heeft? Roos: stel dat er geen AFS komt, en je gaat wel die kaders stellen, dan heb je een UvA- HvA plus waar geen noodzaak toe is. De inhoud is cruciaal om het over de kaders te gaan hebben. Sam: vanuit deze brief denk ik dat het CvB nog niet snapt wat wij willen. Dat is mijn probleem. Wat is de inhoud precies? Beter onderwijs natuurlijk. Wij hebben een aparte verantwoordelijkheid om nu al die kaders te vormen. (Farah komt binnen 11.43). Later een besluit nemen over de inhoud. Past die inhoud die ze voorleggen niet binnen die kaders? Dan stemmen we gewoon niet in. Jaco: Juist daar vrees ik voor want dat is bij de HvA wel gebeurd. De HvA is een personele unie. In die conceptovereenkomst van Louise stonden allerlei dingen over hoogleraren, instellingsplan. Niemand kan beargumenteren waarom we dit willen. Geen argumenten, dan geen gesprek. Als ze allerlei zaken zouden gaan beargumenteren bijvoorbeeld om studentenadministratie te synchroniseren om het volgen van keuzevakken te vergemakkelijken of iets dergelijks, maar dat zeggen ze niet. Sascha: zij kunnen niet de inhoud gemakkelijk vormgeven. Alle deelwerkpakken liggen stil. Eigenlijk is er geen inhoud maar ze moeten wel afspraken maken. Het is makkelijker inhoud te vormen als er al kaders liggen. Het is niet zo dat de inhoud daar mee beter wordt. Sophia: ik wil ook niet wachten tot de FSR-en de hele inhoud het hebben vastgesteld. Het kan tegelijkertijd bestuurlijk en inhoudelijk. Sam: dit is precies wat ik bedoel wat Sophia zegt: het beïnvloedt elkaar. Deze brief gaat dat proces niet steunen. Ik stel voor regel 365 te schrappen. Sascha: we kunnen er niet uitkomen of dit een logische insteek is maar heb je een andere insteek? Roos: ik wil niet besluiten over processen als er nog geen inhoud ligt...dat is een nuanceverschil. (Regel: 346/347). Jaco: ik voel het zo wel. Na de GOV dacht ik: Heb ik nu een zinvol gesprek gehad? Nee. Wel in gesprek over vormgeving. Roos: iets andere toon toevoegen lijkt mij goed n.a.v. regel 346. Alex: Aan de ene kant 185 geen willen wij geen besluit maken zonder dat de inhoud duidelijk is en aan de andere kant wij willen niet dat ze de inhoud duidelijk maken zonder dat ze een besluit hebben gemaakt dat ze er verder aan gaan werken. Dit is een beetje een impasse. We moeten ze vertellen wat onze belangen zijn en wat onze problemen en angsten. Sam: de kern van de brief is de vertrouwelijkheid en het tijdpad. Laten we het daarbij houden. Rik: we zijn het niet eens met het besluitvormingsproces. Ik ben het eens met Jaco dat we de kaders al moeten beslissen/ Nick: laten we bedenken over wat we wel willen doen. De samenwerking is er nog niet. We zijn teveel op detailniveau bezig. We zijn tegen de samenwerking. Nog een keer vragen naar informatie die we nodig hebben. Actieve houding in het vergaren van informatie. Joeri: er mist nog een inhoudelijke onderbouwing omdat we nog niet weten wat wel willen hebben. Voor de toon van de brief heb ik het idee wel dat er draagvlak is. Het is ook een stimulans voor het college om daar meer over na te denken. Rik: Ik wil het liefst alles tegelijk behandelen AAA en AFS. Ishtu: orde voorstel: laten we actiepunten formuleren: Joeri neemt input mee 190 vanuit PV of terug naar CV. Jaco: Louise zei: wat staat jullie wel niet aan in de conceptovereenkomst? Artikel 1.8. Is er draagvlak voor dat we geen behoefte voelen om nu op haar vraag in te gaan. Plus onderbouwing daarvoor. (Wat heb je nodig om wel dat gesprek aan te gaan? Namelijk de informatie krijgen) Sam: ik wil best de discussie aangaan met Louise. Joeri: ik wil het volgende week weer hier behandelen. DB gaat de brief herschrijven.

200 Pauze: 10 min.

11. Advies studiebegeleiding

205 Isthu: We willen centrale coördinatie vanuit het college. Wat is jullie algemene indruk en zijn we het eens met de 4 knelpunten? Sascha: dat we het vanuit de NSE schrijven ben ik het niet mee eens want we horen niet alleen vanuit de NSE dat studiebegeleiding slecht is. Het staat er nu te prominent. Rik: het maakt niet zoveel uit. Je kunt het wel tactisch gebruiken. Roos: Derde alinea, ik mis in deze alinea dat we gemeenschappelijke problemen ervaren en dat er geen centrale coördinatie is. Rik: Studieadviseurs missen structuur. Wie gaat er eigenlijk over studieadviseurs? Dat weten ze niet eens. En er zijn te weinig adviseurs. Jaco: de vraag die relevant is 'Wat ik ervaar?' Gebrek aan beschikbaarheid (kan meerder oorzaken hebben o.a. openingstijden). Roos: Kern van de brief gaat over het centrale beleid. Je moet daarin niet alles 210 willen regelen maar de kaders moeten juist die ondersteuning voor de facultaire invulling kunnen bieden. Rik: huidige initiatieven: gericht op nieuwe REC (over paar jaar voor slechts 3 faculteiten). Rik en Sascha: ze was tegen het model van de FEB. Rik: we moeten meer doen om haar te overtuigen. Conceptbesluit: De CSR besluit het advies studiebegeleiding met de genoemde wijzigingen in de PV op te sturen naar het CvB Besluit: unaniem voor.

215 12. Advies HBO Propedeuse route

220 Farah: Het advies is bijna af. Discussiepunten: is het advies bindend of niet-bindende? Sam: vanaf regel 421 ga je in op HvA beleid. Misschien herschrijven: 'Als de HvA een WO-er herkent in iemand o.i.d. ...'. Roos: teveel de woorden 'ingangseisen en selectiecriteria'. Op regel 116 kan 'en andersom' kan eruit Betere begeleiding leg je nog niet uit. Lucie: moeten de woorden verplichte deelname en bindend advies. Roos: is het mogelijk om het advies nu bindend te maken? Sam: Volgens mij ging het wetsvoorstel kwaliteit en verscheidenheid hier juist over. De HBO P route wordt beperkt en biedt meer mogelijkheden tot selectie. Als het wetsvoorstel is aangenomen dan zijn er deze mogelijkheden. Jaco: Meer mogelijkheden tot selectie, het kan een pakket aan eisen zijn en moet je juist niet bindend maken. Gaat het over motivatie,

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

225 cijfers, in hoeverre de vooropleiding in het domein van de vervolgstudie ligt? Maar ik weet nog niet precies wat er mogelijk is. Joeri: regels over HBO route dat moet via de medezeggenschap. Rik: ik ben voor om het open te laten. Wel te adviseren om er een bindend element erin te doen. Roos: Er ligt een wetsvoorstel en op basis daarvan moet de UvA beleid maken. We zitten in een heel vroeg stadium. Zodra de UvA hier beleid op gaat maken dat je dan de discussie gaat voeren. Ik vind het advies dat er ligt goed zo. Lucie leest conceptbesluit voor. De CSR besluit het advies over de HBO P-route met inachtneming van de wijzigingen vanuit de PV te versturen met optie 1. (Optie 1: niet verplichte deelname aan immersionweek en een niet bindend advies nav een gesprek.) Besluit: Optie 1 is aangenomen.

230 Roos: Mag in regel 114 selectiecriteria vervangen worden en dat geldt ook voor 336/337.

13. Intake& Matching

235 Zilla: Projectgroep is aan het wachten op besluiten. Als het goed is worden deze week besluiten genomen. Dit is een informerend vergaderstuk. Laat het me weten als je nog aanvullingen hebt.

14. Bezoek Jet Bussemaker

240 Lucie legt de agenda voor. de geeft aan dat ze punt 4 Schaalvergroting leuk vindt. De ASVA wil het niet over studentenhuisvesting maar over de strijd der faculteiten hebben, daar gaat hun symposium ook over. Het gaat een uur duren. Sam: Toekomst hoger onderwijs; prestatieafspraken is daar een onderdeel van. Wie is de baas? Roos: Presentatieafspraken ging over de rol van de reviewcommissie en de toetsing. Rik: Waarde die ze aan uni's hechten en hoe je die kunt meten. Geesteswetenschappen is moeilijk te valoriseren. Hoe beoordeeld/ziet zij de universiteiten? Alex: steeds meer studeren hier, op de FEB gaan criteria van vakken omlaag. Het effect is diploma inflatie. Welke effecten zou dit dan hebben? Excellente studenten gaan naar private instituten of naar het buitenland. Lucie: dit kan ook bij prestatieafspraken. Sam: laten we punt 6 WHW schrappen daar heeft ze 3 week geleden een megabrief aan de Tweede Kamer over gestuurd. Het is van half 1 tot half 2.

245

15. Opiniestuk Nationale Studenten enquête

250 Nick: Lucie en ik hebben een opiniestuk geschreven. Morgen worden de resultaten bekend gemaakt. Graag input! Jaco: Het doel van de NSE is studenttevredenheid toetsen. Goede sport of woonvoorzieningen in de stad? De opleiding pas aan het eind komt is een probleem. Dat je het bijhoud (groen- en woonvoorziening) is geen probleem, wel dat het gekoppeld wordt aan de ander resultaten. Je opleiding kan in principe weinig doen aan de groenvoorziening. Lucie: Ze weten niet waar ze beleid op moeten maken zeggen ze terug krijgen de communicatie met de universiteit is slecht. Sam: ik mis een duidelijke structuur en een alternatief. Het stuk mist een degelijke inleiding, wat is de NSE, de geschiedenis, het gebruik? Kop-romp-staart. Roos: geef aan wat is er verkeerd aan, en wat is er verkeerd gebruikt. Jaco: Ze stellen niet de goede vragen (bijv. HBO en WO dezelfde) en te algemene vragen. Dit vind ik heel goed. De kern die je noemt op het eind 'Focus op profilering' komt uit de lucht vallen.

255

16. CSR in de media

260 Lucie: het opiniestuk. Alex: ik zie best wel veel mogelijkheden voor de Facebook. Lucie: Laten we beginnen met vakevaluaties. Stuur je stukjes in over de stukken waar we nu besluiten over genomen hebben.

17. Wvttk

18. Rondvraag en sluiting

265 Sophia: heeft iedereen evaluatie ingevuld? Rolbanners moeten naar het AMC maandag. Vraag: Zijn we als CSR de plek om de klacht om de kwaliteit van stoelen tijdens tentamens ter discussie te stellen? Alex: mailtjes met A in hun naam worden gespamd.

Besluitenlijst

270 130605-01 De CSR besluit de brief van de FMG, FdR en de FEB over een extra collegezaal op de Roeterseilandcampus mede te ondertekenen

130605-02 De CSR besluit de vakevaluatievisie vast te stellen en het bijbehorende plan van aanpak uit te voeren

130605-03 De CSR besluit het advies studiebegeleiding met de genoemde wijzigingen in de PV op te sturen naar het CvB.

275 130605-04 De CSR besluit de HBO-propedeuseroutebrief vast te stellen met genoemde wijzigingen van de pv en te versturen aan het CvB.

UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM
Centrale Studentenraad

Actielijst

- 280 130417-03 Commissie O&F bundelt de ideeën en input over SIS van de PV van 130417 in een adviesbrief en brengt deze naar de PV ter stemming.
130417-06 De raadsleden (Farah en Zilla) die het cadeaugeld nog niet hebben betaald, maken dit snel over aan Roos.
130522-02 Farah zoekt uit wat het bedrag en percentage is van de bonus van Eurest.
130529-02 Farah schrijft adviesbrief over UB.
285 130605-01 Joeri herschrijft AAAA brief.
130605-02 Alle mensen met dossiers waar nu een besluit overgenomen is sturen hun stukjes naar Lucie.
130605-02 O&F bereidt de klacht omtrent kwaliteit van stoelen tijdens tentamens voor.

Promemorielijst

- 290 120905-02 Raadsleden leveren input voor de wc-krant aan Sophia en voor de website aan Zilla en Lucie.
120926-04 Joeri en Sascha blijven relatiegeschenken regelen voor komende constitutieborrels.
121024-02 De raad leest het pandreglement van CREA door en doet zijn uiterste best om zich aan de regels te houden.
121205-02 De CSR besluit unaniem om de interne werkafspraken aan te nemen en zich hieraan te houden.
295 130227-03 De CSR besluit na stemming om alles en iedereen meer te stimuleren met positieve dingen.
130306-01 De CSR besluit unaniem om zich in te zetten om goede vergaderstukken te schrijven waarin alle relevante informatie op een gestructureerde manier wordt weergegeven.
130417-02 De raadsleden houden het uitnodigingenoverzicht bij op de google-drive.
130417-05 De raadsleden schonen hun p-schijf gedeelte op voor de nieuwe raad.
300 130508-01 De CSR besluit unaniem om meer aandacht te besteden aan het verspreiden van informatie via sociale media en specifiek facebook, waaronder begrepen in ieder geval de adviezen. Informatie wordt voor derden begrijpelijk geschreven. Op de nieuwe website wordt het gemakkelijker gemaakt informatie apart te weblinken.